



Retting av inkurier i vedtaket om endringer av tjenesteordninger i sak KM 09/25 Biskopens tilsyn

Kirkerådet har blitt oppmerksom på at det har skjedd to inkurier hvor to setninger ikke har blitt med i vedtaket i sak KM 09/25 Biskopens tilsyn, uten at dette var tilsiktet.

1. Endringer i tjenesteordning for biskoper

Per 31. desember 2025 stod følgende i tjenesteordning for biskoper § 15 første ledd:

Biskopen er prostens nærmeste overordnede og har prostene som sine medhjelpere i utøvelsen av sin gjerning. Biskopen kan delegere myndighet etter § 2, § 10 og § 11 til prosten.

I Kirkemøtets vedtak i sak KM 09/25 Biskopens tilsyn som berørte denne paragrafen, vedtok Kirkemøtet følgende ordlyd:

Biskopen er prostens nærmeste overordnede og har prostene som sine medhjelpere i utøvelsen av sin gjerning. Biskopen kan delegere myndighet etter § 10 *første ledd* og § 11 til prosten.

Biskopens mulighet til å delegere myndighet etter § 2, som gjelder biskopens ledelse av prestedtjenesten i bispedømmet (arbeidsgivermyndighet), er ved en inkurie fjernet fra siste punktum i vedtaket.

I vedlegget i saken KM 9.1 *Regelspeil med alternative regelforslag* står riktig tekst på side 8 i kolonnen for alternativ B:

Biskopen er prostens nærmeste overordnede og har prostene som sine medhjelpere i utøvelsen av sin gjerning. Biskopen kan delegere myndighet etter § 2, § 10 *første ledd* og § 11 til prosten.

I vedlegget i saken KM 9.2 *Regelforslag med linjenummer – alternativ A og B*, mangler henvisningen til § 2 i § 15, se linjenummer 401–402 på side 10. Forslag til vedtak i saken fra Kirkerådet til Kirkemøtet var i vedtakspunkt I:

Kirkemøtet fastsetter vedtak om regelendringer i tråd med alternativ B.
Regelendringene fastsettes i samsvar med vedlegg til saksorienteringen.

Vedlegget i KM 9.2, som inneholdt linjenummer, er det vedlegget som ble lagt til grunn for komiteens forslag til vedtak for Kirkemøtet og dermed Kirkemøtets vedtak.

Siden § 2 er knyttet til biskopens arbeidsgivermyndighet, var henvisningen til § 2 ikke inkludert i alternativ A, men det skulle altså ha vært med i regelalternativ B.

Når § 15 inneholder en særlig hjemmel for at biskopen kan delegere arbeidsgivermyndighet etter § 2 til prostene, er det for at det kan være behov for at en prost skal utøve arbeidsgivermyndighet ut over det som følger av tjenesteordningen for proster. Det kan for eksempel gjelde styring av prester i et annet prosti. Bestemmelsen er derfor ikke overflødig.

2. Tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester

Per 31. desember 2025 stod følgende i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester § 5:

Person som tilsettes i pretestilling uten tidligere å være ordinert, kan ikke tiltre stillingen før ordinasjon er skjedd etter forordnet liturgi. Formaning og løftet i ordinasjonsliturgien er bestemmende for prestens tjeneste og livsførsel. For person i prest under utdanning-stilling gjelder kravet om vigsling fra det tidspunkt utdanningen er fullført.

I Kirkemøtets vedtak i sak KM 09/25 Biskopens tilsyn som berørte denne paragrafen, vedtok Kirkemøtet følgende ordlyd:

Person som tilsettes i pretestilling uten tidligere å være *vigslet*, kan ikke tiltre stillingen før *vigslingen* er skjedd etter forordnet liturgi. Formaning og løftet i *vigslingsliturgien* er bestemmende for prestens tjeneste og livsførsel.

Den siste setningen om person i prest under-utdanning-stilling har ved en inkurie falt ut av ordlyden i vedtaket. Begrunnelsen for endringen var et forslag fra Kirkerådet om at «der det står «ordinasjon/ordinert», endres dette til «vigsling/vigslet»» (saksoorienteringen side 29). Prest under utdanning-stilling er ikke nevnt i saksoorienteringen, noe som underbygger at det ikke har vært ment å ta ut den aktuelle setningen.

Vurdering

Kirkerådet har tidligere i enkelte tilfeller rettet en inkurie ved å fremme en egen regelsak til Kirkemøtet, se f.eks. sak KM 26/21 *Endringer i Kirkemøtets forretningsorden (retting av inkurie)*. I regelverk som skal kunngjøres i Norsk Lovtidend, er det nødvendig med et eget rettingsvedtak. Det gjelder i hovedsak kirkeordningen. I andre saker står Kirkerådet og Kirkemøtet fritt til å velge behandlingsmåte.

En egen sak til Kirkemøtet kan fremstå som unødvendig komplisert, særlig i tilfeller det er klart at det var en skrivefeil eller et tekstfragment som ved en feil har falt ut.

I dette tilfelle er det klart at det har skjedd to inkurier, og det er ikke tvil om hva som har vært Kirkemøtets vilje i saken. Kirkerådet har derfor rettet opp inkurien da regelverket ble oppdatert på kirken.no/lovsamling 1. januar 2026.

Kirkerådet vedtok i sitt møte 29.–30. januar 2026 å sette opp dette som en orienteringssak til Kirkemøtet.

