



Referanser: KM 9/20, KM 18/21, KM 21/21, KM 10/22, KM 7/24, KR 5/26

Arkivsak: 25/01896-9

Avgrensning av oppfølging av tidligere vedtak i Kirkemøtet

Sammendrag

Etter nedbemanning i Kirkerådets sekretariat i 2025 er den samlede kapasiteten for utredning og saksforberedelse for Kirkerådet og Kirkemøtet samt implementering av Kirkerådets og Kirkemøtets vedtak varig redusert, og det er behov for en tydelig prioritering av de gjenværende ressursene for å sikre at de områdene som er viktigst for kirkens øverste organer får tilstrekkelig oppmerksomhet. Kirkerådet ble derfor i forbindelse med behandling av budsjett 2026 forelagt enkelte saker som sekretariatet av kapasitetshensyn foreslo å ikke følge opp. Denne saken legger opp til en tilsvarende prosess i Kirkemøtet.

Forslag til vedtak

Kirkemøtet forventer ikke oppfølging av vedtakene i sakene KM 18/21, 21/21, 9/20, 10/22, 7/24 i den utstrekning som er omtalt i saksfremlegget.

Saksorientering

Etter nedbemanningen i Kirkerådets sekretariat vinteren 2025 er det mindre kapasitet til forberedelse av saker til Kirkerådet og Kirkemøtet samt til oppfølging av vedtak fra disse. Samtidig er tilskuddsnivået fra staten videreført, og ønsket om aktivitet og strategisk satsing er stort fra kirkens ledende organer. For å kunne prioritere arbeid med de strategiske satsingene som gis, er det behov for å avslutte arbeidet med noen utvalgte vedtak fra Kirkemøtet.

Vedtak i denne saken medfører ikke en formell oppheving av Kirkemøtets vedtak, men er en signalisering til Kirkerådet om at disse ikke lenger forventes fulgt opp. Dette er likevel ikke til hinder for at Kirkerådet ved endrede omstendigheter eller bedre økonomiske rammevilkår, likevel kan ta initiativ til å følge opp sakene slik de opprinnelig var tenkt.

Dersom Kirkemøtet ikke ønsker å justere forventningene til oppfølging i disse sakene er det ønskelig at det pekes på andre områder som kan nedprioriteres i oppfølgingen, slik at kirken kan unngå å måtte oppbemanne administrativt eller innhente ekstern kompetanse i et slikt omfang at det motvirker prioriteringene gjort ved den gjennomførte nedbemanningsprosessen.

Døvekirkelig ungdomsdemokrati (KM 09/20)

I saken om regler for ungdomsdemokrati i Den norske kirke ble det vedtatt i punkt 3: "Kirkemøtet ber Kirkerådet vurdere hvordan et døvekirkelig ungdomsdemokrati best kan regelfestes på lik linje med samisk kirkelig ungdomsdemokrati." Døves kirkeråd har selv anledning til å opprette et ungdomsutvalg i Døvekirken i tråd med regler om døvekirkelige organer § 6, jf. regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet § 8. Det foreslås derfor at Kirkemøtet ikke får en regelsak om et døvekirkelig ungdomsdemokrati.

Evaluerings av støtte til nomineringsgrupper (KM 18/21)

Kirkemøtet vedtok i sak KM 18/21 punkt 5: «Støtteordningen skal evalueres etter kirkevalget i 2023». Støtteordningen har vært gjeldende i fire år fra og med 2022. Uavhengig av hva en evaluering eventuelt hadde belyst, antas det at det fortsatt vil være et flertall for støtteordningen i Kirkemøtet. Merverdien av å gjennomføre en evaluering vurderes derfor å være begrenset. Det er viktig å ha nok kapasitet til kritisk arbeid med digitalt valg. Det foreslås derfor at det ikke gjennomføres noen evaluering av ordning med støtte til nomineringsgrupper.

Immateriell kulturarv (KM 21/21)

Kirkemøtet vedtok i KM 21/21 Kirkelig kulturarvstrategi som et forarbeid til bevaringsprogrammet som staten var i prosess for å etablere. Da Kirkerådet forberedte saken, kom det i møtebehandlingen inn et punkt om at «Kirkemøtet ber Kirkerådet komme tilbake med en sak om den immaterielle kulturarven», og Kirkemøtet vedtok dette. En faglig forsvarlig sak om immateriell kulturarv vil være et svært stort administrativt arbeid, og det er vanskelig å se at saken i seg selv vil skape merverdi for Den norske kirke. Det foreslås derfor at Kirkemøtet ikke får en slik sak til behandling.

Felles personalreglement, system for konflikthåndtering og system for HMS (KM 10/22)

Noen av elementene i sak KM 10/22 ble avlyst gjennom vedtak i sak KM 05/23. Samtidig var det noen modelluavhengige elementer som ble forutsatt at en skulle jobbe videre med. En del av disse punktene er ivaretatt gjennom andre saker. Vedtakspunkt 1 f) gjenstår imidlertid som en bestilling:

- Kirkemøtet ber Kirkerådet fremme en eller flere saker til Kirkemøtet om konkrete endringer i kirkeordningen eller øvrig regelverk, som bygger på

følgende modelluavhengige elementer eller føringer: (...) I det videre arbeidet skal det utarbeides felles rammeverk, strategier, politikk og systemer for å legge til rette for enhetlig og effektiv forvaltning og sammenheng i hele trossamfunnet. Dette omfatter blant annet felles personalreglement for hele trossamfunnet, et system for konflikthåndtering og system for HMS.

Det foreslås at Kirkemøtet ikke får en eller flere regelsaker om felles personalreglement, system for konflikthåndtering og system for HMS for Kirkemøtet. Et slikt arbeid vil kreve svært store forankringstiltak med alle de kirkelige enhetene som har arbeidsgiveransvar. Et arbeid med en enhetlig og effektiv forvaltning og sammenheng i hele trossamfunnet bør heller ivaretas i arbeidet med samledelse og fellesordninger, og prioriteres ut fra uttalte behov nedenfra.

Regelendring om årlig samling mellom menighetsråd og fellesråd, og sak om bispedømmerådets oppgaveportefølje (KM 07/24)

Kirkemøtet vedtok i sak KM 07/24:

- 4. Kyrkjemøtet vil styrke soknerådets rolle som styringsorgan for soknet og bed Kyrkjerådet om å legge fram forslag om endringer i regelverket slik at (...) c. sokneråda gjennom ei årleg samling eller på anna vis kan gi retningsgivande signal til kyrkjeleg fellesråd om budsjett og planar for den kyrkjelege verksemda i kommunen.

Vedtaket er en forsterkning av bestemmelsen i dagens virksomhetsregler for menighetsråd og kirkelig fellesråd § 11. Hensikten med vedtaket var å styrke menighetsrådets rolle overfor fellesrådet. Vedtaket kan slik sett ivaretas også uten en endring av reglene, for eksempel i opplæring av nye menighetsråd og fellesråd. Det foreslås derfor at Kirkerådet ikke legger fram forslag til endring i regelverket på dette punktet.

Videre vedtok Kirkemøtet i samme sak:

- 5. Bispedømmerådet har si merksemd på alt som kan gjerast for å vekke og nære det kristelige livet i kyrkjelydane. Kyrkjemøtet vil styrke bispedømmerådet som strategisk organ og ressursorgan for soknet. Difor må rolla som eit strategisk mellom- og bindeledd mellom Kyrkjemøtet og lokalkyrkja utviklast. Samråd og andre møtepunkt med organa til soknet bør bli ein sentral del av arbeidsforma. Kyrkjemøtet ber om ei sak om oppgaveportefølja til bispedømmerådet. Mandat og oppgaver for bispedømmerådet må også bli definert med omsyn til biskopens tilsynsoppgåver.

Kirkerådet har ikke tilstrekkelige ressurser til en egen Kirkemøtesak om bispedømmerådets oppgaveportefølje, og det foreslås derfor at Kirkemøtet ikke får en slik sak. En alternativ oppfølging kan være at det enkelte bispedømmerådet selv har disse elementene som føringer i utformingen av strategiske planer for rådet, i samråd med biskopen. I en senere fase kan det eventuelt være aktuelt å samordne praksis som blir utviklet regionalt.

Økonomiske/administrative konsekvenser

Vedtak i tråd med forslaget vil være et viktig bidrag i å frigjøre administrativ kapasitet til på en hensiktsmessig måte å følge opp Kirkemøtets og Kirkerådets prioriteringer på kort sikt slik de uttrykkes i blant annet Kirkerådets vedtatte plan- og budsjettsaker og Kirkemøtets prioriterte innsatsområder.