



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

# Møteinnkalling

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

---

Møtedato: 24.04.2023 kl. 16:00

Møtested: Oslo Bispegård

Arkivsak: 19/04819

---

Mulige forfall meldes snarest til Sigmund Gulliksrud, [sg596@kirken.no](mailto:sg596@kirken.no).

OSLO, 21.04.2023

Gard Realf Sandaker-Nielsen  
Leder

Sigmund Gulliksrud  
Sekretær

# Saksliste

## Saker til behandling

23/23 Godkjenning av innkalling og saksliste 24.4.23	3
24/23 Godkjenning av protokoll 6.3.23	4
25/23 Domprostiet - orientering	5
26/23 Kirkevalget 2023 - orientering	6
27/23 Søknad om permisjon fra møter i Oslo bispedømmeråd vårsemesteret 2023	8
28/23 Tilsetting, kapellan i Helgerud sokn@Tilsetting kapellan i Helgerud sokn	9
29/23 Høring - Ny plan for kirkelig undervisning og læring	10
30/23 Høring - Endring i personalreglement for Dnk	17
31/23 Høring - Kirkemøtets arbeidsform	20
32/23 Regnskap 1.kvt 2023	24
33/23 Referat- og orienteringssaker 24.4.23	26
34/23 Forsøk med enhetlig ledelse i Døvekirken - Utsettelse av midtveisevaluering og forlengelse av forsøksperioden	27

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-134	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
23/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Godkjenning av innkalling og saksliste 24.4.23

### Saksorientering

Det vises til regler for formene for bispedømmerådets virksomhet.

### Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes. Tilsettingssaken behandles for lukkede dører.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-135	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
24/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

Godkjenning av protokoll 6.3.23

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Protokoll fra møte i OBDR 6.3.2023 godkjennes uten merknader.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	423	17/05491-9	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
25/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Domprostiet - orientering

### Saksorientering

Domprost Anne-May Grasaas orienterer om prostiet.

Saken kommer opp på kort varsel og det vil derfor ikke foreligge et notat om prostiet før møtet.

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd takker for orienteringen.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	401	22/03781-35	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
26/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Kirkevalget 2023 - orientering

### Vedlegg:

Saksprotokoll OBDR, 31102022, Sak 97\_22, Kirkevalget 2023 - orientering  
Kirkevalget 2023 - orientering okt 2022  
budsjettforslag 2023

## Saksorientering

### Nominasjonsarbeidet ved valg av representanter til Oslo bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Det er tre nomineringsgrupper som ønsker å stille liste til valg til leke medlemmer til Oslo bispedømmeråd og Kirkemøtet. I tillegg har nominasjonskomiteen for nominasjonskomiteens liste fremmet listeforslag. Frist for innlevering av lister var 31.3 2023 kl. 12.00. To nomineringsgrupper leverte mangelfulle lister, men er i forhandlinger med valgrådet for å kunne presentere kandidatliste som oppfyller kravene i forskriften til kirkevalget (Kirkevalgloven). Valgrådet skal innen 2. mai fatte vedtak om hver av de innkomne listeforslagene til leke medlemmer til bispedømmerådet kan godkjennes. Dette gjelder også for listeforslaget til valg av lek kirkelig ansatt, prest og døvekirkens medlem i bispedømmerådet.

Umiddelbart etter godkjenning skal listene kunngjøres og det orienteres om muligheten for supplerende nominasjon til leke ansatte, prest og døvekirkens medlem.

### Budsjett

Oslo bispedømme har blitt tildelt kr. 845 000,- til dekning av utgifter. I tildelingsbrevet står det:

*For gjennomføring av kirkevalget 2023 har bispedømmerådene et særlig ansvar for følgende hovedoppgaver:*

- *Opplæring av de som gjennomfører valg lokalt.*
- *Samarbeide med Kirkerådet om manntall for valg av prest og lek kirkelig tilsatt.*
- *Sekretariatsfunksjoner for valgrådet og tilrettelegging av valgrådets virksomhet.*
- *Gjennomføre valg møter for å velge nominasjonskomiteer og legge til rette for nominasjonskomiteens arbeid.*
- *Opptelling av stemmesedler.*
- *Klagebehandling.*
- *Opplæring av nye menighetsråd etter valget ut fra rammer og føringer fra Kirkerådet.*
- *Planlegge og gjennomføre regional kirkevalgkampanje som tar utgangspunkt i den nasjonale kirkevalgkampanjen, og bistå menighetene i å drive kommunikasjonsarbeid knyttet til kirkevalget.*

· Synliggjøre kirkens bidrag i samfunnet og tilbud til befolkningen gjennom et aktivt kommunikasjonsarbeid.

Kirkerådet forutsetter også at bispedømmerådene tar del i opplæringen av kirkelige fellesråd. Dette skjer i et samarbeid med KA. Det må vektlegges at menighetsråd og fellesråd får samme forståelse av organisering, roller og ansvar. Opplæring i arbeidsgiveransvar for alle råd skal følge en felles mal. Tildelingen skal gå til å dekke disse oppgavene. Det er opp til bispedømmerådene å fordele mellom de ulike oppgavene.

Tildeling er fordelt med et grunnbeløp per bispedømme på 40% av totalen, en sum per medlem på 50% av totalen og en sum per prosti på 10% av totalen. I tillegg får Oslo og Nidaros 20 000 kr ekstra hver pga at de har ansvar for valg i katedralmenighetene.» .

Fellesrådene har også fått tildeling for å dekke utgifter til valglokaler, kursing av stemmestyrer og lignende fordelt på antall valgsteder mv.

Det vedlagte utkast til budsjett ble lagt fram for valgrådet på møtet 20. april. Utgangspunkt for budsjettpostene er budsjett for kirkevalget 2019. Valgrådet ønsker at posten for kommunikasjon blir hevet betraktelig, ikke minst fordi Kirkerådet ved årets valg ikke sender ut valgkort til kirkens medlemmer. Det er inngått et samarbeid med døvekirken for å lage en landsomfattende kampanje for å få flere i målgruppa til å registrere seg som medlem i sin lokale døve menighet. Det er en forutsetning for å kunne stemme på kirkevalget til døvekirken menighetsråd og døvekirken representant til Oslo bispedømmeråd, at man er registrert som medlem i døvekirken.

Byrået essencemediacom er kontaktet for å bidra til kampanjen.

### **Kursing av valgmedarbeidere, valgstyrer og daglige ledere**

Det pågår en omfattende kursing av valgstyrer og sentrale personer i soknene for gjennomføring av kirkevalget. Kursingen foregår i samarbeid med fellesrådene. På ressursbanken.no/kirkevalget finnes det menighetene kan trenge for å tilrettelegge valget etter reglene. Valgstyrene blir oppfordret til å benytte seg av disse hjelpemidlene. Bispedømmerådets anliggende (vedtak sak 97/22) om at det skal arbeides for å sikre god nok opplæring av valgfunksjonærer og at bemanningen i valglokalene sikrer at også personer med nedsatt funksjonsevne kan få nødvendig bistand blir ivare tatt i kursingen.

### **Forhåndsstemming**

Forhåndsstemmingen åpner digitalt og fysisk 10. august og varer fram til noen dager før selve valgtinget. Reglene ivaretar det behovet mange har for fysisk forhåndsstemming, ved at det skal være mulig å stemme fysisk på menighetskontorene to timer i uka, og det oppfordres til fysisk forhåndsstemming etter gudstjenester, ungdomsarrangement og annet. Det blir nasjonal forhåndsstemming 31. august fra kl. 15.00 til 21.00 i alle landets sokn. Det bør i tillegg tilrettelegges for stemmegiving på institusjoner og i hjemmet, om det er behov for det.

De enkelte valgstyrer kan opprette et samarbeid for å motta forhåndsstemmer på avtalte tider og -steder.

OBDR ønsker at fellesrådene skal strekke seg langt i å tilrettelegge for at medlemmene kan avgi stemme på valgdagen i hele fellesrådsområdet. Det viser seg praktisk umulig å gjøre dette, blant annet at de avgitte stemmene ikke vil komme inn til soknene for opptelling før alle frister er gått ut.

Det vises også til orientering om kirkevalget, sak 97/22 sakspapir og vedtak. (se vedlegg)

### **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd tar saken til orienteringen.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	421	23/01718-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
27/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Søknad om permisjon fra møter i Oslo bispedømmeråd vårsemesteret 2023

### Saksorientering

Studentprest Anne Anita Lillebø søker permisjon fra sitt verv som prestenes representant i Oslo bispedømmeråd i resten av rådsperioden vårsemesteret 2023. Begrunnelsen for søknaden er private og arbeidsrelaterte forhold. Hun tar sikte på å møte som representant på årets Kirkemøte 4 – 8. august 2023.

Vara Sigmund Akselsen rygger opp til fast plass i permisjonstiden.

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd innvilger søknaden om permisjon for Anne Anita Lillebø.



Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Vibeke Kolstø Andersen	004	23/00890-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
29/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

**Høring - Ny plan for kirkelig undervisning og læring****Vedlegg:**

23\_00819-2Høringsbrev - Ny plan for kirkelig undervisning og læring med vedlegg.pdf

**Saksorientering**

Her følger forslag til høringssvar på utkast til ny plan for kirkelig undervisning og læring.

Som vedlegg ligger høringsbrev med utkast til ny plan for kirkelig undervisning og læring.

**Høring om revidert plan for kirkelig undervisning og læring**

Høringsinstansene bes om å komme med innspill til både helheten i planen og utdypende kommentarer til kapitlene til planen. Høringsfristen er 15.05.2023 kl.15.00.

Høringsinstansene bes om å svare så kort og konsist som mulig. Det er begrensning på tekstlengde på ca 600 ord per svar.

**1. Type høringsinstans (obligatorisk).**

Bispedømmeråd

**2. Navn på høringsinstans (obligatorisk).**

Oslo Bispedømmeråd

**3. Bispedømmetilhørighet (obligatorisk).**

OSLO

**4. Overordnet kommentar til planen.**

Oslo bispedømmeråd ønsker å berømme sekretariatet i kirkerådet for en godt utviklet overordnet del. Den tar trosopplæringsutvalgets rapport på alvor og hensyn til erfaringer som er gjort blant bispedømmer siden reformen kom. Planen, slik den foreligger, er inspirerende og kan gi menighetsråd og ansatte inspirasjon til videreutvikling og

helhetstenkning i sin menighet. Rådet ser frem til utviklingen av rammeplaner og den videre prosessen.

I Oslo bispedømme har vi svært god erfaring med *De sentrale dimensjonene i Gud gir – vi deler*. Opplevelsen i menigheter er at de bidrar til å ivareta en verdifull og viktig bredde i rammene rundt lokalmenighetenes arbeid for barn og unge. Det er gledelig å se at tematikken i de sentrale dimensjonene er innlemmet og ivaretatt i grunnlagstenkningen i ny plan. Oslo bispedømmeråd ønsker at det i utviklingen av rammeplanene sikres at disse perspektivene videreføres. Det bør tas en vurdering på hvordan det kan legges til rette for en inkludering av dimensjonene i det lokale planarbeidet, og hvordan menighetene på en god måte kan videreføre det som allerede er beskrevet på disse punktene. De fleste dimensjonene er tatt med som viktige rammer i overordnet del, men det etterspørres mer innhold som retter seg mot dimensjonene «Misjon», «Diakoni», «Musikk og kultur» og «Kommunikasjon». Eksempelvis vil behovet for kompetanse på kommunikasjon og markedsføring være viktig i tiden fremover. Dette bør komme bedre frem i overordnet del og tas med til utvikling av rammeplanene.

Iverksetting av ny plan, slik den er skissert her, impliserer at det i alle menigheter må settes av tid til å jobbe tverrfaglig med utvikling av ny lokal plan og gjennomføringen av denne. Dette særlig da målgruppen for ny plan er utvidet til å gjelde alle døpte og interesserte i alle aldre. For at menighetene skal få en god plan må det settes av tid til refleksjon og diskusjon i stab og menighetsråd i tillegg til utvikling av årsplaner der all aktivitet ses i sammenheng. Tverrfaglig samarbeid er en av de sentrale dimensjonene fra *Gud gir – vi deler*. Arbeid med dette vil være avgjørende for å lykkes og Oslo bispedømmeråd ønsker derfor at det i overordnet del står noe om mer om viktigheten av tverrfaglig arbeid og samarbeid i staben. Dette kommer også frem i kommentarene til kapittel 8.

Oslo bispedømmeråd legger særlig merke til at det i planen ikke skrives noe konkret om døve som språklig og kulturell minoritet, døvekirken om ressurs eller norsk tegnspråk. Før vedtak av overordnet del må dette tas inn. Se utfyllende kommentar under høringssspørsmål 9.

#### 5. Kommentartil kapittel 1: Innledning

Oslo bispedømmeråd støtter at det i legges vekt på *livslang læring* med mål om å lage egne rammeplaner også for unge voksne og voksne. I Oslo bispedømme finnes det flere eksempler på voksne som har etterspurt og ønsket seg flere trosopplæringstiltak med sikte på egen aldersgruppe. Menigheter har også sett behov for å kunne imøtekomme blant annet foreldregruppen hvor det finnes mye uforløst potensial.

Oslo bispedømmeråd ønsker å fremheve at målgruppen er utvidet til *alle døpte og interesserte i alle aldre* i plan for kirkelig undervisning og læring. Dette oppleves mer i tråd med kirkens oppdrag sett i lys av dagens samfunn.

#### 6. Kommentartil kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning og læring

Oslo bispedømmeråd fremhever viktigheten av at vi beveger oss i takt med samfunnet, samtidig som vi bevarer vår egenart som kirke. Ny plan skal rette seg også mot alle interesserte, likevel er det viktig at det legges til grunn at vi som kirke skal undervise og lære med «*henblikk på dåp*», og at vi må «*finne og fjerne alt som kan hindre mennesker fra å oppsøke dåp*». I et samfunn der flere vil at barnet skal velge selv eller av ulike årsaker utsetter eller velger bort dåp må vi henvende oss til alle og kommunisere at Den norske kirke har dåp som mulighet hele livet og legge til rette for det.

Fadderansvaret blir her løftet frem og gir et bilde på hva undervisning og læring skal være. Det er viktig at det fremhever fadderrollen som blant annet innebærer en forpliktelse til å huske på barnet, vise det omsorg over tid og innlemme det i trygge fellesskap. Dette er det stadig behov for bevisstgjøring om. Fadderrollen blir trukket frem som en viktig del av samarbeid med hjemmet i kapittel 7. Her beskrives konkrete måter menighetene kan ta på alvor hvordan hjemmet og faddernes betydning kan ha for trosutvikling. Det vil være nyttig å inkludere dette konkret i utvikling av rammeplaner.

### 7. Kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig undervisning og læring

Oslo bispedømmeråd opplever det positivt at de tre innholdsaspektene fra *Gud gir, vi deler* til en viss grad videreføres. *Livstolkning og livsmestring* er tatt ut som konkret aspekt, og ligger nå til grunn som noe som skal gjennomsyre alt innhold i kirkelig undervisning og læring. Det er bra at disse begrepene videreføres, noe som også er i tråd med skolens læreplaner, jf. kunnskapsløftet 2020. Vi ber om at det i rammeplanene og veiledningen til innholdsbeskrivelsene legges opp til å kunne beskrive livstolkning og livsmestring. Både som del av de nåværende tre innholdsaspektene og i de konkrete aktivitetsbeskrivelsene.

Det at *bibel, tekst og fortolkning* blir et av de tre innholdsaspektene vil kunne gi tyngde og være til inspirasjon. Ansatte kan med fordel utfordres på, og tilbys mer kunnskap om bibel og metoder for inspirerende formidling. Enkelte ansatte melder selv tilbake om at de eller deres kollegaer er usikre på egen bibelkunnskap og evne til fortolkning. Utdanningsnivå i noen av stillingene bekrefter at dette kan stemme. Vi håper at det å sette bibelen tydeligere på agendaen vil kunne skape et engasjement for bruk og fortolkning av bibeltekster samt finne gode måter å formidle dette på. I samme anledning ansvarliggjør det arbeidsgiver på å støtte og legge til rette for kurs, erfaringsdeling og videreutdanning. Det bør også fokuseres på utvikling av innhold som tar for seg bibelens mangfold til konkret bruk for menigheter.

Under overskriften *Kristen tro i praksis* kunne det med fordel nevnes noe om trospraksisene som kommer litt på siden av liturgibegrepet, som eksempelvis lystenning, bønnelapper og bønnestasjoner. Bruken av stillhet i seg selv er også et eksempel på en helt enkel opplevelse som kirken kan gi som står i kontrast til andre aktiviteter. Oslo bispedømme ser en økende etterspørsel etter og mer bruk av «Åpne kirker» også utenom liturgiske handlinger og til flere tider på døgnet. Dette gir folk anledning til å ta eierskap og rommets stillhet inn over seg. Spesielt ser man behov for dette i sentrumsnære kirker. Det er også en erfaring og et ønske om åpne kirker spesielt i krisetider, også blant barn og unge. For å lykkes med praksiser innenfor spesielt liturgi er det viktig at mennesker som møter dette forstår hvorfor praksisene er en del av kirken.

### 8. Kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk grunnlagstenkning og læringssyn

I høringssvaret fra rapporten til utvalget *Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring* var Oslo bispedømmeråd usikre på om det var klokt å gå bort fra begrepet «trosopplæring» allerede nå. Det er først de siste årene at begrepet har blitt kjent også utenfor kirken. På bakgrunn av den teologiske og pedagogiske begrunnelsen for begrepene «undervisning og læring» som nå brukes, mener Oslo bispedømmeråd at dette er riktig ordvalg for ny plan. Rådet tror likevel det i dagligtalen vil være fint at «trosopplæring» som begrep fortsatt kan brukes.

Oslo bispedømmeråd støtter at begrepet undervisning må forstås bredere enn enveiskommunikasjon, og det må ligge til grunn et mangfold av varierte arbeidsmåter og metoder i samspill med de som møter kirken. Dette vil kunne være til inspirasjon i videreutviklingen av tilbudet i menighetene.

For at mennesker i alle aldre skal kunne forstå hva kirken kan være for dem, må vi stadig sette oss inn i deres ønsker og behov. Kirkens språk, praksiser og symboler kan oppleves som fremmed og føre til at man tar avstand. Forståelse av og bevissthet om dette og hvordan vi likevel kan oppleves som relevante bør legges vekt på i valg av aktiviteter til lokal plan i menighetene.

Musikk og kunst nevnes kun ett sted. Dette ble i *Gud gir - vi deler* løftet frem som en sentral dimensjon og bør få større tyngde som pedagogisk metode.

#### **9. Kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning**

Trosopplæringsutvalget kommer i sin rapport *Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring* med anbefalinger til utvikling av ny plan. I høringen som ble sendt kunne man kommentere på disse. Anbefalingen som sier noe om døde og hørselhemmede var ikke mulig å kommentere på. Der stod det: «... i arbeidet med grunnlagstenkningen for kirkelig undervisning og læring bør døves erfaring som minoritet tas med» og «...at arbeid med revidering av rammeplanene for døde bør skje parallelt.» Oslo bispedømmeråd antok at dette ville bli prioritert under utviklingen av grunnlagstenkningen i ny plan. Vi legger derfor særlig merke til at det i planen ikke skrives noe konkret om døde som språklig og kulturell minoritet, døvekirken om ressurs eller norsk tegnspråk. Oslo bispedømmeråd ber om at det innlemmes i overordnet del. Det å være døv må ikke fremstilles som en tilrettelegging på linje med en funksjonsnedsettelse, men beskrives som språklig og kulturell minoritet.

Oslo bispedømmeråd skulle gjerne sett at flere former for tilrettelegging blir synliggjort, og peker særlig på det økende behovet for sosial tilrettelegging. I Oslo bispedømme ser vi at behovet for dette har økt de siste årene. Sosial tilrettelegging kan være at deltakeren i forkant og underveis har behov for detaljert program, trygghet i rom og relasjon til ansatte eller eget opplegg.

«Rammene for undervisning må legge til rette for at det er tilstrekkelig tilfang av menneskelige ressurser, tid, tverrfaglighet og kompetanse for å innfri målet om likeverdig deltakelse». Dette ansvarliggjør Kirkerådet, bispedømmeråd, fellesråd og sokn ved at det må settes av tid og ressurser. Ansatte bør få mulighet til opplæring, de må vite hvor de finner relevant informasjon og kjenne til aktuelle samarbeidspartnere. Eksempelvis at døvekirken er en ressurs for hørende menigheter, mulighet for råd og bistand fra inkluderingsprest på bispedømmenivå o.l.

Avslutningsvis i kapittelet står det at «Barn, unge og voksne bør delta aktivt i planlegging og evaluering av aktivitet. Ansvar for barns medvirkning ligger hos den voksne». Her kunne det med fordel stått mer om hvordan dette kan gjøres og hvorfor man ønsker at medvirkning av barn og unge skal være en sentral del av kirkelig undervisning og læring.

#### **10. Kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig**

Oslo bispedømme opplever at kirkerådet har tatt samisk kirkeliv på alvor i overordnet del og gir en konkret forståelse av hvordan dette kan synliggjøres i aktiviteter for menigheter, også utenfor områder som ligger i tradisjonelle samiske kjerneområder.

Menigheter vil med denne beskrivelsen ha en god forståelse om hvorfor, og delvis hvordan, samiske elementer kan implementeres i sine aktiviteter. Det vil være behov for jevnlig påfyll av kompetanse, tilgjengeliggjøring av konkrete ressurser til aktivitet og bevisstgjøring. Dette

utruster menighetene til å inkludere språk, tradisjoner, samiske elementer og en samisk pedagogisk tilnærming i eksisterende og utviklede aktiviteter.

Under overskriften (kapittel 4) *Å være og lære: Pedagogisk grunnlagstenkning og lærings syn* står det at «*Bruk av ulike språk er nødvendig for å bekrefte deltakernes identitet*». Bruken av «ulike språk» slik det er beskrevet er godt da det også vil inkludere et bredere syn på begrepet språk. Oslo bispedømmeråd ønsker ikke at dette skal endres, men mener det ikke er tilstrekkelig. Norsk tegnspråk må, i likhet med samisk språk fremheves. Norsk tegnspråk er, som Samisk språk, en del av norsk språklov §7 «*Som språkleg og kulturelt uttrykk er norsk teiknspråk likeverdig med norsk.*» Norsk tegnspråk må fremheves på linje med samiske språk.

### 11. Kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og læring

Innledningsvis blir organisasjoner, frivillighetsarbeid og andre institusjoner trukket frem som eksempler på aktuelle samarbeidspartnere. Her bør også muligheten for samarbeid med kommune/bydel nevnes som mulige og viktige samarbeidspartnere. I Oslo bispedømme vil det være aktuelt å også åpne opp for et større samarbeid med andre tros- og livssynssamfunn. I vår forpliktelse som kirke ligger det til grunn at vi må arbeide aktivt for å fremme et livsøpent samfunn. I Kommunen finnes viktige aktører som jobber med barn og unge i lokalmiljøet.

Viktigheten av samarbeid med menigheter i prosti/fellesråd bør også løftes frem. *Gud gir - vi deler* løfter frem «*Vi deler*» som en bærebjelke. Dette bør videreføres som et viktig aspekt i ny plan. Deling av ressurser og samarbeid på tvers av menigheter vil være ressurs sparende og til inspirasjon for gjennomføring og utvikling av aktiviteter.

Oslo bispedømmeråd er glad for at det i overordnet nevnes muligheten som ligger i lovverket om å tilby aktivitet innenfor rammen av skolefritidsordningen. At kirken kan tilby aktivitet i skolefritidstiden vil mange steder være en nøkkel for å nå en bredde og er flere steder et ubenyttet rom. Det bemerkes ellers at i Oslo kommune heter Skolefritidsordning (SFO) Aktivitetsskolen (AKS).

Det er på høy tid at plan for kirkelig undervisning og læring inkluderer samarbeidet med barnehager og skoler. Dette har vært et savn og blitt etterspurt i flere sammenhenger. Det vil være viktig at dette implementeres i planverktøyet. Både som en egen plan, men også for å kunne se det i sammenheng med annen aktivitet. Møter med barnehage og skole er en viktig arena for relasjonsbygging og bør ses i sammenheng med øvrig aktivitet det inviteres til fra menigheten.

### 12. Kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

Oslo bispedømmeråd har noen innspill til videre utvikling av planverktøy og implementering av ny plan for kirkelig undervisning og læring.

«*Menighetene utfordres til å reflektere rundt kjennetegn til sokn og lokalmiljø, utfordringer og ressurser ...*» som grunnlag for en samlet plan for arbeid i soknet. Til dette vil dagens planer i mange menigheter, inkludert det som står i sentrale dimensjoner, være overførbart.

I «*Kirka vår*» vil det være enkle og få overskrifter. Oslo bispedømmeråd tror ikke nødvendigvis at det vil gjøre det enklere for menigheter. Selv med dagens inndeling som inkluderer sentrale dimensjoner etterspørres det flere hjelpende underoverskrifter fra ansatte. Det bes om at det utvikles muligheter til å beskrive grunnlagstenkningen for soknet i «*Kirka vår*» mer detaljert.

I grunnlagstenkningen i *Gud gir - vi deler* er det ikke lagt opp til å beskrive «utfordringer». Dette blir i ny plan trukket frem, noe som vil være relevant og nyttig å ta inn i lokale planer.

Det har blitt etterspurt og fungert godt der det er tatt inn. Oslo bispedømmeråd ønsker at dette tas med inn som hjelp for menigheter når de skal utvikle og skrive plan.

«Kirka vår» har stort potensiale til å fungere som et helhetlig arbeidsverktøy for lokalmenighetene. Oslo bispedømmeråd ønsker å presisere at plattformen bør videreutvikles på bakgrunn av de ansattes erfaringer fra planverktøyet. Slik planverktøyet er i dag er det ikke egnet for å arbeide med årshjul eller til å sette opp aktivitetene i sammenheng med hverandre. «Kirka vår» bør også inkludere alt av samarbeid med skole og barnehage (dette er ikke mulig i dagens planverktøy). Det er meldt et stort behov flere steder å etablere dette og å se det i sammenheng med eksisterende tilbud.

Om utvikling av menighetens aktiviteter står det; «*Det forutsettes ikke at menighetsrådet formulere nye tekster om undervisning og læring*». At det settes av tid og ressurser til utvikling av gode lokale planer som fungerer i hverdagen vil være avgjørende. Alle tiltak for alle aldersgrupper skal nå inn i samme plan, dette innebærer at alle tiltak må beskrives, også de som ikke står i den nåværende «systematiske og sammenhengende trosopplæring 0-18 år». All øvrig aktivitet er i dag i de fleste menigheter ikke beskrevet i det hele tatt eller i svært liten grad. Her vil det kreve et større arbeid for å få beskrevet dette i tillegg til jobben med å tilpasse og i større grad se alt som inviteres til i sammenheng.

Ny plan gir også nye overskrifter til hovedinnholdet i grunnlaget. Arbeidet med dette vil skape behov for tilpasning og videreutvikling av innhold på eksisterende tiltak. Det å se aktivitetene i sammenheng mot en helhetlig plan vil også kunne avdekke behov for å utvikle nye og endre på aktivitetstilbud.

Et veiledningsmaterieell om prosessen fremover vil være viktig. For å ivareta og sikre en god prosess for nye lokale planer må bispedømmerådene må få opplæring for å kunne bistå menighetsråd og staber med kursing og veiledning. Det burde stå tydelig i veiledningsmateriellet at arbeid med utvikling av en samlet plan må gjøres tverrfaglig.

Menighetsrådet må ha en kontinuerlig samtale om hva som møter nye muligheter og behov. Dette er viktig for å hele tiden kunne videreutvikle og ha en levende og virkelighetsnær plan. Det står ikke noe i dette kapitlet om hvor lenge en planperiode skal vare. Oslo bispedømmeråd mener at revidering en gang pr. menighetsrådsperiode og orientering minimum en gang i året har fungert godt.

### **13. Innspill til videre arbeid med planen**

Oslo bispedømmeråd har til høringsspørsmålene kommet med innspill til videre arbeid med overordnet del. Der er det også kommentert ønsker om hva som burde tas med til videre prosess, både til utvikling av rammeplaner og veiledningsmaterieell.

Oppsummert vil vi trekke frem at «Kirka vår» som planverktøy må justeres og tilpasses på bakgrunn av lokalmenighetenes behov, med mål om å utvikle gode planer for kirkelig undervisning og læring som kan brukes i arbeidshverdagen.

Det er ønskelig at det utvikles og samles nødvendige ressurser som kan være til hjelp for menigheter til å få inkludert sentrale aspekter som løftes frem som sentrale i overordnet del og i rammeplaner. Dette bør publiseres på Ressursbanken.

I store endringsprosesser er det nødvendig å jobbe strategisk med kommunikasjon underveis til de berørte. Dette er helt vesentlig for å kunne skape gode overganger, og unngå misforståelser og feilinformasjon. Allerede da trosopplæringsutvalget lanserte sin rapport hørte vi blant ansatte i Oslo bispedømme at enkelte ble alt fra usikre om det skulle

bli store endringer for den enkelte sitt arbeidsforhold, og uttalte bekymringer og uro over reformens endringer og en uoverkommelig arbeidsmengde.

### **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd vedtar forslaget til hørings svar.





# DEN NORSKE KIRKE

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Svein Christian Mikkell Hammerstrøm	220	22/04588-4	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
30/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Høring - Endring i personalreglement for Dnk

Høring - endringer i personalreglement for Den norske kirke - tilsettingsråd for prester.pdf  
Høringsnotat - endringer i personalreglementet - tilsettingsråd for prester.pdf

### Saksorientering

Kirkerådet har sendt ut til høring en sak om endringer i personalreglement for Den norske kirke. Høringsfrist er satt til 15. april 2023. Høringen inneholder forslag til regelendringer som etablerer en ordning der prester tilsettes av et tilsettingsråd. Forslagene innebærer at prester i fremtiden skal tilsettes i et partssammensatt utvalg, i stedet for bispedømmerådet.

Oslo biskop og Oslo bispedømmeråd gir med dette felles høringssvar:

#### 1. Generelt

Oslo biskop og Oslo bispedømmeråd støtter at det etableres en ordning i personalreglementet der prester for fremtiden tilsettes av et tilsettingsråd.

Med hensyn til en fremtidig samordning mellom fellesråd og bispedømmeråd gjennom blant annet delegasjon av tilsettingsmyndighet, er dette et naturlig første skritt på vei til å gjøre tilsettingsprosessene enklere og å frigjøre tid i bispedømmerådet til å kunne fokusere mer på strategisk arbeid. Utover dette er det ønskelig å gi noen nærmere synspunkter til endringsforslagene i det følgende.

#### 2. Vikarer og engasjementer på mindre enn ett år

Bispedømmerådet støtter Kirkerådets vurdering om at tilsetting av prester i kortere vikariater og andre engasjementer på under ett års varighet fortsatt følger en forenklet tilsettingsprosess som ikke berøres ved opprettingen av et tilsettingsråd. For midlertidige ansettelser under ett år inngår biskop avtale om engasjement etter innstilling av søkere/kandidater fra prost. Dette er i dag en god ordning.

Det er essensielt at engasjement av vikarer for oppdekning ved for eksempel sykdom kan gjøres raskt og smidig uten stor saksbehandling. Vikariater og engasjementer under ett års varighet faller derfor utenfor endringsforslagene.

#### 3. Tilsetting av proster

Det er et særskilt viktig spørsmål om tilsettingsmyndigheten for *proster* skal flyttes fra bispedømmerrådet til et tilsettingsråd eller ikke. Kirkerådet har foreslått at tilsetting av proster i alle fall i denne omgang ikke flyttes til partssammensatt utvalg.

Også denne avgrensningen støtter vi. Oslo biskop og Oslo bispedømmerråd bemerker at det endelige modellvalget i kirkelig organisering kan bli at bispedømmerrådet skal fortsette å være tilsettingsorgan for proster. Dette begrunnet med at tilsetting av proster er med på å styrke – og opprettholde – bispedømmerrådet som et strategisk organ for bispedømmet.

Derfor bør det ikke gjøres endringer på dette, frem til eventuelt noe annet blir vedtatt i Kirkemøtet med hensyn til hva som skal ligge til hvilket organ. Biskop og bispedømmerrådet støtter derfor Kirkerådets vurdering om at tilsetting av proster fortsatt skal ligge til bispedømmerrådet. Prostetilsetninger berøres derfor ikke av endringsforslagene.

#### **4. Sammensetning av det nye tilsettingsrådet for tilsetting av prester**

I dag er det bispedømmerrådet som kollegialt organ som tilsetter prester. Når det foreslås å etablere et eget tilsettingsråd for tilsetting av prester, må det tas stilling til sammensetningen av dette tilsettingsrådet.

I høringen har Kirkerådet foreslått at ett av bispedømmerrådets medlemmer skal være representert i tilsettingsrådet. Oslo bispedømmerråd ønsker å knytte merknader til dette.

Oslo bispedømmerråd mener at rådet allerede vil være representert gjennom stiftsdirektør eller dennes representant i et nytt tilsettingsråd. Med hensyn til formålet med endringsforslagene – om å frigjøre tid for bispedømmerrådsmedlemmene til å drive med strategisk arbeid for bispedømmet, og å ta et skritt i retning av delegasjon av tilsettingsmyndigheten – støttes ikke dette forslaget.

Representasjon av de folkevalgte i tilsettingsrådet er ivaretatt gjennom representasjon av «de eller det» berørte menighetsråd, og gjennom stiftsdirektørens representasjon på vegne av virksomhetens folkevalgte organ, bispedømmerrådet.

Oslo biskop og Oslo bispedømmerråd støtter på sin side at medbestemmelse fra arbeidstakernes side sikres i tråd med Hovedavtalens føringer, slik at det regelfestes at én arbeidstakerrepresentant tiltrer det partssammensatte tilsettingsorganet.

Ved at arbeidsgiver er representert gjennom prost og stiftsdirektør eller en representant for stiftsdirektøren, er arbeidsgivers stemmeflertall sikret i tråd med alminnelige prinsipper for ivaretagelse av arbeidsgivers styringsrett: Stiftsdirektør har som møteleder dobbeltstemme ved stemmelikhet. Sammen med prostens stemme gir dette stemmeflertall i favør av arbeidsgiver i tilfeller hvor menighetsrådets representant og organisasjonenes representant stemmer for et annet resultat.

Når det gjelder spørsmålet om biskopens representasjon, støttes det at biskop i kraft av tilsynsrollen (jf. tjenesteordningen for biskoper § 1) og ansvaret som øverste leder av prestetjenesten i det daglige (jf. tjenesteordningen for biskoper § 2) skal ha en form for representasjon i det partssammensatte utvalget som tilsetter prester. Dette trenger imidlertid ikke å skje gjennom biskopens personlige representasjon. Oslo biskop støtter at biskopens representasjon i tilsettingsrådet er ivaretatt gjennom prostens sete i tilsettingsrådet.

#### **5. Totrinns behandling og forslag om tilsetting**

Oslo biskop og Oslo bispedømmerråd støtter at prost etter intervjuer mv. foreslår kandidater til ansettelse, som det partssammensatte tilsettingsorganet deretter behandler. Slik blir det en reell totrinnsbehandling av kandidatene.

Når prost gir sitt forslag til tilsetting (en form for «innstilling») og samtidig har sete i tilsettingsrådet, er det vanlig praksis at forslaget ikke regnes som en «innstilling» formelt sett, men som et forslag som ikke binder tilsettingsrådet. Den rettslige konsekvensen er at tilsettingsrådet kan ta i betraktning alle søkerne, og ikke er bundet til å velge blant de

innstilte/foreslåtte. Slik er det også i dagens reglement ved tilsetting av rådgivere i bispedømmeadministrasjonen. Her avgir nærmeste leder *forslag* om tilsetting og tiltrer deretter tilsettingsrådet hvor endelig beslutning tas ved stemmegivning, jf. personalreglementet § 9.

## **6. Andre regler om saksbehandling i tilsettingssaker**

Personalreglementets eksisterende regler om behandling av stillingssøknader berører ikke tilsettingsmyndigheten direkte eller hvem som skal være tilsettingsmyndighet. Disse reglene behøver derfor ikke generelt å endres selv om tilsettingsmyndigheten flyttes fra bispedømmerådet til et tilsettingsråd.

Også etter at et tilsettingsråd overtar tilsettingsmyndigheten vil det være hensiktsmessig at både biskop og menigheter/institusjoner involveres på et tidlig tidspunkt i prosessen. Bispedømmerådet støtter derfor Kirkerådets vurderinger om at det ikke gjøres endringer i disse bestemmelsene.

## **7. Offentlighet over søkerlister**

Dette høringssvaret er inngitt under de forutsetninger at søkerlister som hovedregel fortsatt skal være offentlige, slik at tilsettingsprosesser ikke blir lukkede. Oslo bispedømmeråd ber Kirkerådet sikre at prinsipper tilsvarende offentleglova følges i tilsettingssaker. Det vises i denne sammenheng til gjeldende personalreglement § 11 annet ledd, om oppsett av offentlig søkerliste etter søknadsfristens utløp.

Ved behov for tilpasninger i rammelovgivningen for Den norske kirke for å videreføre praksisen med offentlighet i tilsettingssaker, bes det om at Kirkerådet adresser nødvendige endringer overfor lovgiver.

## **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd vedtar forslaget til høringsuttalelse med følgende endringer:



# DEN NORSKE KIRKE

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Knut Erik Tveit	004	23/00891-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
31/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Høring - Kirkemøtets arbeidsform

Dokument 17\_01312-20 Kirkemøtets arbeidsform - høring sendt fra en enhet i Den norske kirke.msg  
17\_01312-20Kirkemøtets arbeidsform - høring med vedlegg.pdf

### Saksorientering

Her fremmes forslag til hørings svar om Kirkemøtets arbeidsform:

Høringsbrevet *Kirkemøtets arbeidsform - høring om endring av Kirkemøtets forretningsorden* og høringsnotatet *Kirkemøtets arbeidsform* var oppe som sak på OBDR sitt møte mandag 24. april.

13. april orienterte Oslo bispedømmeråd (heretter OBDR) Kirkerådet om at hørings svaret ville bli sendt inn ... like etter at OBDR har hatt denne oppe som sak på sitt møte 24. april. OBDR er klar over at hørings svaret derfor blir sendt inn etter høringsfristens utløp 16. april.

### Rammen for høringen:

I høringsnotatet sammenfattes sakens innhold slik:

*Fra 2017 og 2021 har Kirkemøtets rolle som øverste representative organ i Den norske kirke blitt endret, og Kirkemøtets rolle og ansvar har blitt styrket. Samtidig er rammebetingelsene for Kirkemøtet endret, ved at Kirkemøtets medlemmer ikke lenger har rett til fri fra arbeid for å utøve sine demokratiske verv. Gjennomføringen av Kirkemøtet 2020 under koronarestriksjoner ga også noen erfaringer om hvordan Kirkemøtet kan gjennomføres. I dette høringsnotatet foreslås det at Kirkemøtet 2023 får en sak til behandling om Kirkemøtets arbeidsform. Det foreslås en ny behandlingsmåte for regelsaker, med innføring av en ny redaksjonskomité for regelsaker. Denne endringen foreslås gjort ved endring i Kirkemøtets forretningsorden. Samtidig drøfter høringsnotatet lengden på Kirkemøtets samlinger og spørsmål om møtegodtgjørelse for Kirkemøtets medlemmer. Ved at en sak om dette temaet behandles av det siste Kirkemøtet i valgperioden, sikrer en at kirkemøtemedlemmene har vesentlig erfaring med hvordan Kirkemøtets arbeidsform er i dag.*

Denne høringen bygger på Kirkerådets evalueringer av kirkemøtene i inneværende valgperiode (2020, 2021 og 2022). I sak KR 116/21 vedtok Kirkerådet (heretter KR) følgende: *Kirkerådet tar evaluering av Kirkemøtet 2021 til orientering og ønsker at følgende saker følges opp: - Det utredes om regelsaker kan behandles på en mindre ressurskrevende måte, f.eks. med en fast redaksjonskomite. - Endrede arbeidsformer (...) med sikte på at flest mulig folkevalgte skal ha mulighet til å delta.*

OBDR finner det hensiktsmessig å sende inn et kortfattet høringssvar og da tilpasset den regi som er uttrykt i sammendraget ovenfor samt noen kommentarer til notatets innledning om *Kirkemøtets rolle og selvforståelse*.

### **Kirkemøtets rolle og selvforståelse:**

OBDR sier seg enig i refleksjonen fra Kirkerådet som mener en også bør stille spørsmål om hvordan Kirkemøtet best kan bidra til å realisere Den norske kirkes strategi som en utadvendt organisasjon med et tydelig oppdrag i samfunnet. Kirkemøtet kan også være en arena hvor Den norske kirke setter saker på dagsorden i samfunnsdebatten.

OBDR er av den oppfatning at eventuelle endringer av etablert praksis - i forholdet mellom Kirkemøtet og Kirkerådet - ikke kan endres med mindre dette kan sies å være i overensstemmelse med den grunnleggende maktfordeling som ligger til grunn mellom de nevnte to instansene hvor Kirkemøtet legger de politiske føringene, mens Kirkerådets rolle er å administrere disse føringene til glede for Den norske kirke og samfunnet som helhet. I en slik sammenheng ser ikke OBDR det som hensiktsmessig å gi Kirkerådet større myndighet på bekostning av Kirkemøtet. Begrunnelsen for dette er at den folkevalgte makten - i Den norske kirke - ikke bør svekkes på bekostning av utøvende administrative organ i organisasjonen. Viser her til følgende avsnitt i høringsnotatet: *Kirkerådet er Kirkemøtets utøvende organ som forbereder og iverksetter Kirkemøtets beslutninger. Når Kirkemøtets arbeidsform vurderes, er det også relevant å vurdere forholdet mellom Kirkemøtet og Kirkerådet. Kirkemøtet har for eksempel tidligere valgt å delegerer til Kirkerådet å forestå valg og oppnevninger til eksterne råd og utvalg for å effektivisere oppnevningsarbeidet og frigjøre kapasitet i Kirkemøtet (se sak KM 13/11). I saken om nytt regelverk for behandling av liturgisaker foreslås noen endringer i arbeidsdelingen mellom Kirkerådet og Kirkemøtet, slik at noen saker foreslås behandlet av Kirkemøtet og andre saker av Kirkerådet (se sak KM 6/23). Selv om saken her ikke tar opp konkrete forslag om å gi Kirkerådet større myndighet, kan det være aktuelt å vurdere i ulike sammenhenger.*

Notatet peker på at *en del medlemmer av Kirkemøtet opplever det vanskelig å få nærmere en uke fri fra arbeid og andre forpliktelser, spesielt sett i sammenheng med den omfattende møtevirksomheten i alminnelig arbeidstid både i bispedømmerådene og i Kirkerådet.* OBDR forstår at denne endrede rammebetingelsen gjør det hensiktsmessig å gjennomføre endringer i behandlingen av regelsaker, forkorte lengden og innføre en møtegødtgjørelse på Kirkemøtet.

Notatet peker på at *saksbehandlingen på Kirkemøtet har en vesentlig påvirkning på Kirkemøtets lengde. Kirkemøtets saksbehandling skjer i de fleste saker i to omganger i plenum med hver sin forutgående behandling i komité. Behandlingsformen er tidkrevende, men komitébehandlingen blir ofte omtalt av Kirkemøtets medlemmer som verdifull og en styrke for Kirkemøtet, ved at den bidrar til bred involvering av Kirkemøtets medlemmer og gir rom for åpen diskusjon av viktige spørsmål som behandles av Kirkemøtet. Kirkerådet legger til grunn at ordningen med arbeid i faste komiteer generelt skal ligge fast.* OBDR er av den oppfatning at saksbehandlingen - i de fleste saker – bør skje i to omganger i plenum og med hver sin forutgående behandling i komité. Dette er et vesentlig grep for å sikre transparens og reell medvirkning i de politiske prosessene på Kirkemøtet.

### **Ny behandlingsmåte for regelsaker, med innføring av en ny redaksjonskomité for regelsaker:**

OBDR er av den oppfatning at notatet argumenterer godt for nødvendigheten av å gjøre endringer i behandlingsmåte for regelsaker slik som det fremkommer her: *Hensynet bak bestemmelsen om behandling av forskrifter og andre regelsaker er som nevnt å legge til rette for at regelsaker som behandles av Kirkemøtet, er tilstrekkelig opplyst til å bli vedtatt, bl.a. for å hindre at Kirkemøtet vedtar endringsforslag til regler som ikke er i overensstemmelse med overordnet regelverk eller lignende. Erfaringen fra 2020 med at regelsaker blir behandlet av en fast redaksjonskomité for regelsaker, var god, og denne behandlingsmåten fremstår som hensiktsmessig. På bakgrunn av erfaringene fra Kirkemøtet 2021 og 2022 mener Kirkerådet samtidig at det er behov for noen endringer som klargjør Kirkemøtet.*

OBDR støtter Kirkerådets forslag til følgende endringer:

Kirkemøtets forretningsorden: § 2-4 skal lyde: § 2-4. *Saker som angår forskrifter og annet regelverk: Kirkemøtet skal påse at saker som angår forskrifter og annet regelverk er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Saker som angår forskrifter og annet regelverk, inkludert liturgisaker, behandles direkte i plenum. Kirkerådet oppnevner saksordfører for slike saker. Endringsforslag som fremmes i plenum, oversendes en redaksjonskomité for regelsaker for nærmere behandling etter § 3-6. Kirkemøtet skal på bakgrunn av redaksjonskomiteens innstilling ta stilling til om endringsforslag i slike saker er tilstrekkelig utredet til å vedtas.*

Hvis et endringsforslag ikke er tilstrekkelig utredet, kan Kirkemøtet vedta å sende det tilbake til Kirkerådet for nærmere utredning. Kirkemøtet kan i slike tilfeller også gi Kirkerådet myndighet til å treffe vedtak. Vedtak som er truffet etter tredje punktum, skal refereres i Kirkemøtets første møte etter at vedtaket er truffet.

Ny § 3-6 skal lyde: § 3-6. Redaksjonskomité for regelsaker (regelkomité). Kirkemøtet velger en redaksjonskomité for regelsaker [for det enkelte møtet/for hele valgperioden] bestående av medlemmer av Kirkemøtet. Kirkerådets medlemmer er utelukket fra å velges til ordinært medlem eller varamedlem i redaksjonskomiteen. Redaksjonskomiteen kan tiltres av saksordfører for den aktuelle saken. Redaksjonskomiteen skal vurdere om noen endringsforslag kan koordineres og/eller samstemmes, om endringsforslagene er forenlige med annet regelverk og om endringsforslag er tilstrekkelig utredet. Hvis et endringsforslag ikke er forenlig med annet regelverk eller redaksjonskomiteen vurderer at endringsforslaget ikke er tilstrekkelig utredet, kan redaksjonskomiteen vurdere om forslaget kan omformuleres. Redaksjonskomiteen kan oversende endringsforslag som er ansett som tilstrekkelig utredet til ordinær komitébehandling. Dette skal alltid gjøres i liturgisaker. Kirkemøtet kan også selv oversende slike endringsforslag til ordinær komitébehandling.

Nåværende § 3-6 blir § 3-7. Endringer av Kirkemøtets forretningsorden krever 2/3 flertall, jf. Kirkemøtets forretningsorden § 8-2.

OBDR har merket seg at notatet eksplisitt ber om tilbakemelding på spørsmålet som reises i i følgende avsnitt: Det er et spørsmål om redaksjonskomiteen bør velges for det enkelte møtet, eller for hele valgperioden. Andre komiteer i Kirkemøtet, inkludert valgkomiteen og protokollkomiteen, velges for hele perioden. Når det foreslås at Kirkerådets medlemmer er utelukket fra å sitte i redaksjonskomiteen, kan det tenkes at noen gode kandidater til redaksjonskomiteen avstår fra valg for å stille som kandidat til Kirkerådet, og det hender at det er enkelte forfall mv. til det enkelte møtet. Det vil også være ekstra tidkrevende å delta i redaksjonskomiteen, noe som kan tilsa at enkelte av medlemmene vil kunne ønske avløsning etter ett år. Det kan trekke i retning av at redaksjonskomiteen velges for det enkelte møtet. Kirkerådet har ikke tatt stilling til om redaksjonskomiteen bør velges fast, eller om den bør velges for det enkelte møtet, og Kirkerådet ber om tilbakemelding på dette spørsmålet fra høringsinstansene.

OBDR støtter formuleringen Det kan trekke i retning av at redaksjonskomiteen velges for det enkelte møtet.

## Lengden på Kirkemøtets samlinger

### Alternativ 1

Kirkemøtet videreføres med én årlig sesjon som blir kortere enn tidligere. Det kan for eksempel avholdes over tre–fire dager, inkludert to dager i helgen. Enkeltkomiteer kan ved behov møtes en ekstra dag. En fordel ved dette alternativet er at det begrenser antallet dager medlemmer må ta fri fra arbeid, samtidig som enkelte personer med funksjonsnedsettelse lettere vil kunne delta på møtet. Kostnadene ved gjennomføringen av Kirkemøtet blir også noe mindre. På den annen side gir alternativet mindre tid til saksbehandling og demokratisk forankring i Kirkemøtet.

### Alternativ 2

Kirkemøtet videreføres med én årlig sesjon. Det fastsettes et prinsipp om at lengden på Kirkemøtets sesjon varierer fra år til år: På det konstituerende møtet og et annet år i perioden, blir sesjonen avholdt over lenger tid (f.eks. seks dager), mens andre år avholdes det over kortere tid (f.eks. tre–fire dager). I en fireårsperiode avholdes det normalt to lengre møter og to kortere møter. Kirkerådet avpasser forslag til saksliste ut fra lengden på Kirkemøtet. En fordel ved dette alternativet er at det annethvert år begrenser antallet dager medlemmer må ta fri fra arbeid for å delta i Kirkemøtet. Alternativet medfører også noe reduserte kostnader sammenlignet med i dag. På den annen side vil noen saker kunne måtte bli skjøvet på eller forsinket, hvis de krever saksbehandling i et lengre kirkemøte og ikke kan behandles av et kortere kirkemøte.

### Alternativ 3

Kirkemøtet gjennomføres med to sesjoner i året, knyttet til helger. Det kan da f.eks. avholdes over tre dager to ganger i året, slik at det kun blir to dager en må ta fri fra arbeid. Alternativet innebærer at antall dager som går med til Kirkemøtet videreføres på samme nivå som i dag. Et slikt forslag vil doble reisekostnadene og medføre økte kostnader til overtid for ansatte. Alternativet innebærer at ansatte vil bruke noe mer 13 tid til forberedelse av møtene i forbindelse med koordinering med hotell, utsending av sakspapirer, innkalling av varamedlemmer mv. En fordel ved dette alternativet er at det viderefører den årlige lengden på Kirkemøtets sesjoner og Kirkemøtets mulighet til å foreta saksbehandling, samtidig som det vil redusere antallet dager medlemmene må ta fri for å kunne delta. Forslaget vil også kunne legge til rette for at enkelte personer med funksjonsnedsettelse i større grad vil kunne delta, som følge av at sesjonene er kortere enn i dag. På den annen side vil forslaget medføre økte økonomiske kostnader. Med to sesjoner i Kirkemøtet vil prosessene i Kirkemøtet kunne bli noe oppdelt, slik at enkeltprosesser vil kunne måtte starte på nytt fra sesjon til sesjon.

### Alternativ 4

Kirkemøtet gjennomføres hvert annet år i stedet for hvert år (f.eks. 2024 og 2026). Det vil innebære at Kirkemøtet noen år vil samles over f.eks. seks dager, mens andre år vil det ikke samles. Kirkerådet treffer nødvendige beslutninger mellom Kirkemøtets samlinger. Dette alternativet innebærer at det annethvert år ikke vil være behov

for å ta fri fra arbeid for å delta i Kirkemøtet. Alternativet vil halvere kostnadene til Kirkemøtet sammenlignet med i dag. Ut fra behovet for endringer i kirkelig regelverk i forbindelse med det pågående arbeidet med kirkelig organisering, vil noen av endringene potensielt måtte skyves noe på, siden det ikke gjennomføres årlige kirkemøter. Samtidig vil myndighet i større grad enn i dag måtte flyttes fra Kirkemøtet til Kirkerådet. Det vil kunne avlaste Kirkemøtet fra detaljsaker, men også bidra til at noen prosesser blir behandlet i mindre bredde enn i dag.

## **Møtegodtgjørelse for Kirkemøtets medlemmer:**

OBDR er av den oppfatning at det bør innføres møtegodtgjørelse jfr. I dette høringsnotatet er spørsmålet om man skal innføre møtegodtgjørelse for Kirkemøtets medlemmer, i tillegg til den gjeldende ordningen med tapt arbeidsfortjeneste.

OBDR er av den oppfatning at det bør skilles mellom kategoriene slik som det redegjøres for her En mulighet vil være å skille mellom prester og leke kirkelig tilsatte på den ene siden og de øvrige medlemmene, når det gjelder møtegodtgjørelse. Det innebærer i så fall at de 77 leke medlemmene, de tre samiske representantene, døvemenighetenes representant, lederen av Samisk kirkeråd og lederen av Den norske kirkes ungdomsutvalg er de medlemmene det kan være aktuelt å vurdere møtegodtgjørelse for, totalt 83 medlemmer.

OBDR er av den oppfatning at det også bør skilles mellom kategoriene som det redegjøres for her Det er også et spørsmål om det bør skilles mellom de som er medlemmer av Kirkemøtet, med tilhørende ansvar, og de som deltar på Kirkemøtet med tale- og forslagsrett.

## **Forslag til vedtak**

OBDR slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik som den fremstår i saksorienteringen.

OBDR finner at alternativ ... er det beste, av de fire alternativer som presenteres under overskriften *Lengden på Kirkemøtets samlinger*.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	112	22/04199-7	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
32/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Regnskap 1.kvt 2023

### Saksorientering

Samlet har Oslo bispedømme pr. 31.03.2023 et mindreforbruk på kr 816 000 i forhold til budsjett. Det er en relativt liten innsparing, ikke mer enn det vi kan oppleve som endring i resultat på en måned.

Fra 2023 er budsjettet balansert mot tildelt ramme for året. Det betyr at vår planlagte bruk av 1,75 mill av oppsparte midler, har en motpost med tilsvarende innsparing. Denne motposten er budsjettert i desember, mens kostnadene er fordelt over hele året. Det fører til at budsjett fordelt pr måned er 145 000 høyere enn tildelingen, helt til vi kommer til desember. For første kvartal er dermed mindreforbruket målt mot tildeling på kr 380 000.

### Noen kommentarer til regnskapet

*Administrasjonen* har et merforbruk på kr 185 000, der driftskostnader går over budsjett med 256 000, mens personal har innsparing. Merforbruket skyldes at noen kostnader er kommet tidligere enn budsjettert, og at Kickoff for Fasteaksjonen i slutten av mars ikke er blitt kompensert med bidrag fra trosopplæringsmidler.

*Prestetjenesten* har et mindreforbruk på kr 745 000. Personal har en innsparing på kr 580 000, mens driftsutgiftene har innsparing på 182 000. Begge deler er små beløp i forhold til kvartalsbudsjettet på 33,7 mill

*Døveprostitet* har et mindreforbruk på kr 256 000, hele innsparinger er på personal. Døve har et stramt budsjett i år og det forventes ikke noe stort mindreforbruk

### Servering/catering

Her ble budsjettet (utenom Døve) kuttet med 100 000 i forhold til 2022, og administrasjonen har fulgt opp dette med å lage retningslinjer som begrenser bruk av catering i flere sammenhenger. Servering/catering føres på konto 6860 Møter og kurs, og utgjør den største kostnaden her. For 1.kvt er budsjettet på kr 367 000 og forbruket på 342 000. Vi har dermed klart omstillingen og fått ned kostnaden.

På neste side finner du nøkkeltall fra regnskapet.



<b>Oslo bispedømme - Driftsregnskap 1. kv 2023</b>				
<b>OBD samlet</b>	Faktisk	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett
Inntekter	-247 300	-237 494	9 806	-1 115 000
Tilskudd mv		2	2	885 000
Lønn og godtgjørelser	40 241 299	41 131 277	889 978	150 395 399
Andre driftskostnader	3 449 614	3 365 905	-83 709	12 452 600
<b>Sum</b>	<b>43 443 614</b>	<b>44 259 690</b>	<b>816 076</b>	<b>162 617 999</b>
<b>Administrasjon</b>	Faktisk	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett
Inntekter	-142 300	-114 997	27 303	-640 000
Tilskudd mv		1	1	600 000
Lønn og godtgjørelser	4 030 921	4 074 575	43 654	15 016 313
Andre driftskostnader	2 037 092	1 780 653	-256 439	7 782 604
<b>Sum</b>	<b>5 925 713</b>	<b>5 740 232</b>	<b>-185 481</b>	<b>22 758 917</b>
<b>Prester</b>	Faktisk	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett
Inntekter	-105 000	-122 498	-17 498	-375 000
Tilskudd mv		1	1	285 000
Lønn og godtgjørelser	32 333 065	32 913 676	580 612	120 141 083
Andre driftskostnader	787 218	969 747	182 529	2 008 000
<b>Sum</b>	<b>33 015 282</b>	<b>33 760 926</b>	<b>745 644</b>	<b>122 059 083</b>
<b>Døve</b>	Faktisk	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett
Inntekter		1	1	-100 000
Lønn og godtgjørelser	3 877 314	4 143 026	265 712	15 238 004
Andre driftskostnader	625 305	615 505	-9 800	2 661 996
<b>Sum</b>	<b>4 502 619</b>	<b>4 758 532</b>	<b>255 913</b>	<b>17 800 000</b>

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømme tar regnskapsrapporten for 1.kvartal 2023 til orientering.



# DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	20/00892-45	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
33/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Referat- og orienteringssaker 24.4.23

Personaloversikt til OBDR 2023 04 24

OBDR-møte 24.04.2023 - Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene

### Saksorientering

1. Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene
2. Personalendringer
3. Referat fra Biskopens ledermøte 1.3.2023

### Forslag til vedtak

De framlagte sakene tas til orientering.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Svein Christian Mikkell Hammerstrøm	420	18/02898-26	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
34/23	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	24.04.2023

## Forsøk med enhetlig ledelse i Døvekirken – Utsettelse av midtveisevaluering og prolongering av forsøksperioden

### Vedlegg:

Avtale om enhetlig ledelse i Døvekirken

OBDRs godkjenning av avtalen om enhetlig ledelse

KR sak 47-20 om godkjenning av forsøksprosjekt i Døvekirken

### Saksorientering

#### Midtveisevaluering og forsinkelser

Det pågår et forsøksprosjekt med enhetlig ledelse i Døvekirken. I avtalen om forsøksprosjektet mellom Døvekirkenes fellesråd, Oslo bispedømmeråd og Oslo biskop, heter det at forsøksprosjektet hadde oppstart 1. desember 2020, med en varighet på tre år, med mulighet for forlengelse.

Prosjektet skulle ha hatt en midtveisevaluering i 2022. På grunn av flere omstendigheter som forsinket oppstart, tilsetning av ny prost, koronapandemien og en del sykefravær har det vært vanskelig å følge den opprinnelig tenkte fremdriftsplanen i tillegg til å ivareta daglig drift.

Døvekirken planlegger derfor å gjennomføre midtveisevaluering høsten 2023. Døvekirken legger i dialog med bispedømmekontoret vekt på behovet for en god prosess og tid til en tilstrekkelig god evaluering, ved siden av behovet for å hele tiden ivareta daglig drift.

Behovet for utsettelse er behandlet i Døvekirkens administrasjonsutvalg og drøftet med de tillitsvalgte, som støtter at evaluering gjennomføres høsten 2023.

#### Noe nærmere om forsøksprosjektets innhold

Forsøksprosjektet innebærer blant annet at tilsetning av andre enn prester i utgangspunktet er delegert fra bispedømmerådet til Døvekirkenes fellesråd. Døvekirkenes fellesråd har i etterkant av oppstarten av prøveprosjektet fått tilslutning fra Kirkerådet til å benevnes Døves kirkeråd. Døveprosten er daglig leder for Døvekirken i prøveprosjektet og har et overordnet administrativt ansvar. Kirkevergen er administrativ nestleder. Lokalt innebærer

forsøksordningen at sokneprestene har ansvaret som daglige ledere i menighetene. Flere administrative oppgaver er ivare tatt sentralt i organisasjonen i Døves kirkeråd, med mål om å avlaste menighetene. Et eksempel er ansvar for avtaler om forsikringer og tjenestetelefoner. Det samme gjelder for eksempel utbetaling av honorar til medhjelpere i menighetene.

### **Behov for prolongering av forsøksprosjektets varighet**

I avtalen om forsøksprosjektet ble det opprinnelig fastsatt at forsøksperioden varer ut 2023. Kirkerådet vedtok at prøveprosjektet skulle ha en forsøksperiode på tre år fra oppstart.

I avtalen om forsøksprosjektet mellom Døvekirkenes fellesråd, Oslo bispedømmeråd og Oslo biskop er det forutsatt at inneværende prøveperiode kan forlenges.

Flere omstendigheter har gjort at det har tatt lengre tid med forsøksprosjektet enn forutsatt:

- Det tok tid å iverksette og å komme i gang med ny organisering
- Koronapandemien la et betydelig beslag på forsøksperioden
- Det har i løpet av forsøksperioden blitt tilsatt en ny døveprost som har behov for å komme ordentlig inn i rollen og forsøksprosjektet

Det vurderes i sum at Døvekirken er tjent med å fortsette arbeidet som er igangsatt og at forsøksprosjektets varighet forlenges.

Det er behov for forutsigbarhet og stabilitet i virksomheten, ikke minst med tanke på ivaretagelse av daglig drift. Også hensynet til ordentlig utprøving og evaluering av organiseringen støtter opp om at forsøksperioden utvides.

Døvekirken organisering må videre ses i sammenheng med Den norske kirkes generelle arbeid og fremdrift med fremtidig kirkelig organisering. Kirkemøtet vedtok i 2022 at ordning for Døvekirken må vurderes særskilt og at denne organiseringen kan følge andre prinsipper enn hva som besluttes for Den norske kirke i sin alminnelighet.<sup>[1]</sup> Generelt ligger det nå an til en skrittvis behandling av organiseringssaken på Kirkemøtet i 2023, 2024 og 2025. Ikrafttredelse av fremtidig organisering er det foreløpig ikke mulig å si noe sikkert om.

Det foreslås derfor på nåværende tidspunkt at det gis tilslutning til at forsøksperioden forlenges ut 2024, med mulighet for forlengelse.

### **Behov for økonomisk tilskudd til arbeidet med organiseringen**

Tidligere har mindreforbruk på grunn av vakanser gitt Døvekirken et visst økonomisk handlingsrom for ekstrautgifter ved siden av vanlig drift, som for eksempel til arbeid med (sin) organisering av forsøksprosjektet.

Etter hvert som stillingsvakanser er dekket opp ved at ledige stillinger er besatt, er ikke dette handlingsrommet lenger til stede. Døvekirken har budsjettet med merforbruk i for budsjettåret 2023 og ser at det vil måtte påløpe ytterligere kostnader til blant annet arbeidet med midtveisevaluering.

Døvekirken signaliserer derfor behov for ekstra tilskudd fra Kirkerådet til utviklingsarbeidet og arbeidet med evaluering av forsøksprosjektet.

Etter behandling i Oslo bispedømmeråd sendes tilsvarende søknad til Kirkerådet. Saksfremlegget er utarbeidet på anmodning fra og i samspill med døveprost Linda Berntzen.

---

<sup>[1]</sup> KM 10/22 pkt. 1, bokstav k: «Organiseringen av Døvekirken, andre kategorialmenigheter og spesialpresttjenester må vurderes særskilt, og kan følge andre prinsipper enn organiseringen av den alminnelige kirkelige virksomheten».

## Forslag til vedtak

1. Oslo bispedømmeråd tar til orientering at midtveiseevaluering av forsøk med enhetlig ledelse i Døvekirken er utsatt og gjennomføres høsten 2023.
2. Bispedømmerådet gir sin tilslutning til at forsøksperioden forlenges ut 2024, med mulighet for forlengelse.
3. Bispedømmerådet ber Kirkerådet vurdere muligheten for å gi ekstra tilskudd til Døvekirken for kostnader som påløper i forbindelse med utviklingsarbeidet med Døvekirkens organisering og evaluering av forsøksprosjektet.