



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Møteinnkalling

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Møtedato: 02.11.2020 kl. 16:00

Møtested: Hauketo-Prinsdal kirke, Lerdalsfaret 7

Arkivsak: 19/04819

Mulige forfall meldes snarest til Elise Sandnes, es338@kirken.no.

OSLO, 23.10.2020

Gard Realf Sandaker-Nielsen
Leder

Elise Sandnes
Sekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Møteinnkalling

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

 Møtedato: 02.11.2020 kl. 16:00 – 21:00

Møtested: Hauketo-Prinsdal kirke, Lerdalsfaret 7

Arkivsak: 19/04819

 Det serveres middag kl. 16.00. Andakt kl. 16.30 ved prost Eigil Morvik.
 Åpen halvtime fra kl. 17.00 – 17.30

 Forfall meldes til Elise Sandnes, es338@kirken.no, eller på telefon 958 32 458.
 Saksfremlegg og vedlegg er publisert i eMeetings.
SAKSLISTE

- | | | |
|-------|-------------|--|
| 81/20 | 19/04971-48 | Godkjenning av innkalling og saksliste
Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen |
| 82/20 | 19/04971-49 | Godkjenning av protokoll fra 25.9.20
Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen |
| 83/20 | 20/04421-1 | Orientering om Søndre Aker prosti
Saksordfører: Anne Anita Lillebø |
| 84/20 | 20/02907-1 | Åpne kirker
Saksordfører: Inger Johanne Aas |
| 85/20 | 20/04064-2 | Høring Helhetlig menighetsplan
Saksordfører: Ann-Kathrin Kasbo |
| 86/20 | 20/04424-1 | Høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger
Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen |
| 87/20 | 20/04413-1 | Høringssvar. Høring om valgordning for valg av prest og lek
kirkelig tilsatt
Saksordfører: Marius Berge Eide |
| 88/20 | 20/04378-1 | Høringssvar: Særskilte regler for digital forhåndsstemming
Saksordfører: Arve Juritzen |
| 89/20 | 20/04456-1 | Høringssvar - Endringer i kirkeordningen og enkelte andre
regler
Saksordfører: Harald Hegstad |

90/20	20/04423-1	Høringssvar - langtidsutleie av kirker Saksordfører: Harald Hegstad
91/20	20/04399-2	Høring - Forskrift om forvaltning av listeførte kirker Saksordfører: Kristin Gunleiksrud Raaum
92/20	17/05623-18	Søknad utvidet låneramme Bekkelaget og Ormøy menighet Saksordfører: Odd Einar Dørum
93/20	17/05182-11	Endring møteplan 2021 Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen
94/20	20/00892-13	Referat- og orienteringssaker 2.11.20 Saksordfører: Odd Einar Dørum
95/20	19/04971-50	Eventuelt

OSLO, 23.10.2020

Gard Realf Sandaker-Nielsen
Leder

Elise Sandnes
stiftsdirektør

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-48	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
81/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksorientering

Det vises til regler for formene for bispedømmerådets virksomhet.

Administrasjonen har satt opp sakslisten etter drøfting med bispedømmerådets leder.

I henhold til regelverket, jf KM 19/96 § 3, skal bispedømmerådet ta stilling til hvilke saker som skal behandles i lukket møte.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-49	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
82/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Godkjenning av protokoll fra 25.9.20

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Protokoll fra møte i OBDR 25.9.2020 godkjennes uten merknader.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	400	20/04421-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
83/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Orientering om Søndre Aker prosti

Vedlegg:

Søndre Aker prosti - notat til Oslo bispedømmeråd 02.11.20

Saksorientering

Oslo bispedømmeråd har i sak 63/20 Møteplan for bispedømmerådet bedt om at flere av rådets møter blir lagt til prostiene.

Bispedømmerådets møte 2.november 2020 vil være i Hauketo-Prinsdal kirke og prost Eigil Morvik vil orientere om Søndre Aker prosti. Assisterende kirkeverge Ann-Magrit Austenå vil også delta under orienteringen.

Det vises til vedlagte notat fra prosten: Søndre Aker prosti - en orientering til Oslo bispedømmeråd.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd tar saken til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ingun Yri Øystese	550	20/02907-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
84/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Åpne kirker

Vedlegg:

- Vedlegg 1 Åpne kirker ressursdokument, juli -15
- Vedlegg 2 Spørsmål
- Vedlegg 3 Utlysning stimuleringsmidler åpen kirke
- Vedlegg 4 retningslinjer-verter-åpen-kirke_endelig (1)

Saksorientering

Bakgrunn

Gud i storby-prosjektet i perioden 2002-2010 beskrev sitt arbeid som et lete- og utviklingsarbeid for å gi konkrete, forpliktende endringer i kirkelige nærværformer, uttrykksformer, tjenestetyper og organisasjon i 2010. Ett av temaene som den gangen ble foreslått var Åpne kirker. Det ble laget et notat (vedlegg 1) som gav et grunnlag for tenkning rundt Åpen kirke. Styringsgruppen foreslo den gangen at bispedømmerådet gjorde åpne kirker til et satsingsfelt i Oslo bispedømme.

Oslo bispedømme har hatt åpne kirker på agendaen siden den gang. I årsstatistikken for 2019 er 53 av bispedømmets kirker definert som åpne uten at det er tydeliggjort hvordan disse kirkene er åpne.

Organisering av åpne kirker

Mange av kirkene som er samlokalisert med menighetskontor eller er arbeidskirker beskriver kirken som **åpen på dagtid i kontortiden**. Det er da stab som har hovedansvaret, og det er få av «kontortid»- kirkene som oppgir at frivillige er involvert i å holde kirken åpen.

Domkirken, Sagene kirke og Paulus kirke har alle tre satset på åpen kirke og frivillige i tilknytning til åpen kirke. Domkirken har en frivillighetskoordinator i 100 % i samarbeid med Kirkens bymisjon, Sagene har en menighetsfinansiert frivillighetskoordinator i 20 %, mens Paulus og Sofienberg menighet har 30 % frivillighetskoordinator som også er menighetsfinansiert. Koordinatoren har hovedansvar for å rekruttere og følge opp frivillige sammen med øvrig stab. Dette fører til at åpningstiden utvides og besøkstallet øker som følge av dette. Bare i Sagene kirke har det vært ca. 16 000 besøkende hvert av de siste årene, Paulus kirke hadde rundt 10 000 i 2019. Domkirken har over 1000 besøkende hver uke utenom turistsesong. Det er nok flere årsaker til de høye besøkstallene. Beliggenhet i tilknytning til torg, forutsigbare og regelmessige åpningstider samt systematisk prioritering, rekruttering og oppfølging av frivillige er viktige faktorer.

Spørreundersøkelse

I 2010 ble det sendt ut en spørreundersøkelse til alle menighetene i bispedømmet rundt åpne kirker (vedlegg 2). Den samme undersøkelsen er blitt gjort i oktober 2020. Nå ble åpen kirke definert som: *et åpent kirkerom uten annet program enn mulighet for stillhet og lystenning. Det skal være synlig*

plakat/skilt som viser at kirken er åpen og at mennesker opplever seg velkommen inn. Svarene ble innhentet med utgangspunkt i en normalsituasjon – og ikke med koronarestriksjoner. Det ble også lagt til ett spørsmål: *Om det var midler til å utvikle dette videre – hva ville dere ha gjort da?* Regelmessig og forutsigbar åpningstid ble ikke nevnt, noe administrasjonen anser som et viktig anliggende som bør presiseres videre.

Vi avventer enda noen svar, men det er noen funn som er interessante:

Oslo:

I Skøyen kirke har et firma kafedrift i kirkehuset utenfor kirkerommet. Kafeen har 50-100 mennesker innom hver dag. Kirkerommet er alltid åpent og benyttes både av kafegjester og leietakere på kveldstid. Kirkerommet er åpent dag og kveldstid, men har få tall på antall besøkende.

Kampen kirke: En torgkirke som har åpen kirke fire dager i uken. Det er mellom 25-50 besøkende pr. uke. Kirkelig bemanning er knyttet til at kor øver der, men det er også ansatte og frivillige involvert. Det er et stort ønske om å intensivere arbeidet for å utvide åpningstidene mht åpen kirke.

Vålerenga kirke: Åpent en dag i uken i tillegg til utvidet åpningstid i forbindelse med gudstjenester og større arrangementer. Ansatte og frivillige er involvert. Det er et ønske å ha et åpent kirkerom i kombinasjon til fast kontortid.

Trefoldighet: Åpent to dager i uken. 25-40 besøkende pr. uke. Ansatte og frivillige er involvert. Det er et ønske om å knytte åpen kirke og profilen som freds- og forsoningskirke sammen i større grad enn i dag.

Ullern kapell: Ubetjent kapell som er åpent hver dag i kontortiden. 15-50 besøkende pr. uke. Kapellet er forutsigbart og regelmessig åpent og må anses som en av byens åpne kirkerom i den vestlige delen av byen.

Romsås kirke: Åpent en dag i uka.

Holmlia: Åpent en dag i uka.

Bøler kirke: Kirken er ikke åpen for publikum utover et «åpent hus» en gang i uka; et arrangement som er et treffpunkt for eldre kombinert med tidebønn.

Mortensrud kirke: Åpent i kontortiden. Mye besøkt av mennesker fra nærområdet.

Asker prosti:

Asker prosti som innbefatter Hurum og Røyken har mange vakre kirkebygg – både som kulturkirke og middelalderkirker. Det pågår en samtale i prostiet rundt prioriteringer og det videre arbeidet knyttet til åpne kirker.

Bærum prosti:

Sommeråpne kirker: Tanum og Haslum er begge middelalderkirker som har åpent i sommerhalvåret. Det vil også i Bærum prosti bli kartlagt åpne kirker videre.

Oppsummering:

Strategidokumentet for Oslo bispedømme 2019-2021 har som mål å ha ti åpne kirker på dag- og kveldstid innen 2021. Arbeidet er i gang. Tilbakemeldinger viser at noen kirker har økt åpningstiden til åpen kirke gjennom koronasituasjonen mens andre har stengt kirkene fordi det ikke er ressurser til å håndtere det smittevernet som er nødvendig.

Målsetningen innbefatter å tenke åpne kirkerom uten annet program enn et åpent rom – synlig skilt som viser at kirken er åpen og faste forutsigbare åpningstider. Det er også ønsket at det er både dag og kveldstid (strategidokumentet). Det er ikke satt et antall timer kirken skal være åpen for å oppnå målsetningen. Oppsummert vurderes følgende kirker ut ifra deres satsing og videre potensiale for å opprettholde eller øke antall timer knyttet til åpne kirker:

Oslo:

- 1 Domkirken (dag, kveld og nattestid)
- 2 Sagene kirke (dag og kveldstid)
- 3 Paulus kirke (dag og kveldstid)
- 4 Skøyen kirke (dag og kveldstid)
- 5 Kampen kirke (dag og kveldstid)
- 6 Ullern kapell (dagtid)
- 7 Mortensrud kirke (dagtid)

Videre er følgende kirker underveis med å etablere og videreutvikle åpne kirker:

Bærum prosti: To sommeråpne kirker; Tanum og Haslum. Det gjenstår arbeid for administrasjonen for å få en større oversikt over kirkene i prostiet, da få har svart.

Asker prosti: Nyetablert åpen kirke kveldstid en gang i uken; Heggedal kirke. Røyken kirke er en av middelalderkirkene i prostiet sammen med nordre Hurum kirke. Disse er ønsket mer åpne ifølge prosten i Asker. Teglen kirkerom er åpent som en del av et kultursenter. Det er noen tanker i staben rundt en videreutvikling og synliggjøring av et åpent kirkerom.

Forslag til videre arbeid:

Svarprosenten på spørsmålene som ble sendt ut er så langt rundt 40%. Det gjenstår enda et arbeid for å få oversikt over åpne kirkerom uten annet program enn at kirken er åpen, godt synliggjort og regelmessig. Antall timer på dag og kveldstid må også tydeliggjøres.

Administrasjonen foreslår følgende tiltak til det videre arbeidet:

- 1 **Oppsummere resultatet** fra spørsmålene som ble sendt ut.
- 2 **Utviklingsmidler.** I svarene fra kirkene er det flere innspill til hva de hadde ønsket å gjøre for å kunne ha kirkerommet mer åpent. *Administrasjonen foreslår derfor å utlyse stimuleringsmidler på rundt 200 000 som menighetene kan søke på* (vedlegg 3).
Vurdering av søknader vil vektlegge en spredning i geografi og profil samt involvering og organisering av frivillige.
- 3 **Veileder for frivillige.** Domkirken, Sagene og Paulus og Sofienberg menigheter har utarbeidet en veileder for frivillige. Det ble fra OBDR- administrasjonen foreslått å utarbeide en mindre omfattende mal som også kunne deles med andre i bispedømmet. Det er etablert en ressursgruppe som ønsker å ta del i dette arbeidet fra de tre menighetene. Ideen om en felles nasjonal veileder ble delt med Kirkerådet. Kommunikasjonsavdelingen utarbeidet da en kortversjon av «veileder for frivillige» med utgangspunkt i dokumentet fra Domkirken, Sagene og Paulus/Sofienberg. Dokumentet ligger nå på intranet som ressurs til åpen kirke allehelgensdag. (vedlegg 4)
- 4 **Ressursgruppe.** Det er ønsket å nedsette en ressursgruppe for å arbeide videre med åpne kirker i bispedømmet.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd tar til orientering status i arbeidet med åpne kirker.

For å nå målet i Strategi for Oslo bispedømme om ti åpne kirker på dag- og kveldstid innen 2021 ber bispedømmerådet administrasjonen iverksette følgende:

- Oppsummere resultatene fra spørreundersøkelsen om åpne kirker og utarbeide tiltaksplan
- Utlyse kr.200.000 i stimuleringsmidler som menighetene kan søke på
- Følge opp arbeidet med veileder for frivillige
- Etablere en ressursgruppe til videre arbeid med åpne kirker i Oslo bispedømme



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jorun Elisabeth Berstad Weyde	620	20/04064-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
85/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høring Helhetlig menighetsplan

Vedlegg:

svar på MAL FOR HELHETLIG MENIGHETSPLAN

Saksorientering

I slutten av 2019 opprettet Kirkerådet en tverrfaglig arbeidsgruppe som besto av ansatte på Kirkeråds- og bispedømmenivå. I mai 2020 ble utkast til helhetlig menighetsplan sendt til 35 personer i lokalkirken fordelt på alle bispedømmer og på ulike stillingskategorier, inkludert både ansatte og folkevalgte. 27 av disse avga svar i elektronisk skjema.

Formålet med helhetlig menighetsplan er å gi menigheter i Den norske kirke et verktøy for å jobbe strategisk med utvikling av menighetens arbeid. Helhetlig menighetsplan er både en *strategisk plan* som ser overordnet på menighetens kontekst, ressurser, utfordringer og mål – og en *handlingsplan* som beskriver aktiviteter. Utkast til helhetlig menighetsplan har mange likheter med oppbygningen i menighetens planer for trosopplæring, kirkemusikk og diakoni.

Høringssvarene fra biskop og bispedømmeråd skal gis i et elektronisk skjema. Det vedlagte utkastet til høringssvar følger oppsettet til det elektroniske skjemaet.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd vedtar utkastet til høringssvar på Mal for helhetlig menighetsplan med de innspillene som framkom i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	400	20/04424-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
86/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger

Vedlegg:

høringsnotat - kirkevalg overordnede problemstillinger

Saksorientering

Oslo bispedømmeråd og Oslo biskop har mottatt høring fra Kirkerådet om overordnede problemstillinger knyttet til kirkevalg. I forbindelse med prosjekt kirkelig organisering vil det komme endringer i valgordningene som vil bli gjeldende fra kirkevalget i 2027. I denne høringen foreslås det endringer på noen begrensede områder som vil gjelde for kirkevalget 2023.

Kirkerådet oppfordrer høringsinstansene til å fylle ut et digitalt skjema for høringssvar. Der er det også mulig å sette inn fritekst, eller sende inn høringssvar til Kirkerådets postmottak. Høringsfrist er 30. november.

I denne høringen løfter Kirkerådet fram seks overordnede spørsmål. Oslo bispedømmeråd har i sine samtaler om evaluering av kirkevalget 2019 drøftet flere av disse problemstillingene. I vedtaket fra obdr-møtet 21.9.2020 sak 75/20 Evaluering av kirkevalget ber rådet om at innspillene fra evalueringen tas med i arbeidet med den forestående høringen om nye valgeregler for Kirkevalget i 2023.

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Ved kirkevalget 2009 og 2011 hadde velgerne bare anledning til å stemme på en liste: Nominasjonskomiteens liste. Da det fra valget 2015 ble åpnet opp for at andre grupperinger kunne stille lister ble listenes utgangspunkt svært forskjellig, og det diskuteres nå om status knyttet til Nominasjonskomiteens liste og om, eller hvordan, ordningen med Nominasjonskomiteens liste skal videreføres ved valget 2023.

Problemstillingen ble også drøftet under fastsettelse av regler for kirkevalget 2019.

Kirkerådet legger fram to alternativer:

Modell A: Modell med nominasjonskomiteens lister og andre lister

Modellen viderefører nåværende ordning, men med forbedringer knyttet til økonomihåndtering og administrativ støtte.

Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige lister.

Modellen tar utgangspunkt i at nomineringsgrupper inviteres til å stille lister. Om det ikke blir fremmet en eller flere lister, oppnevnes en nominasjonskomite som utarbeider en bred kandidatliste. Om så skjer, må det utarbeides forenklet ordning for valg av nominasjonskomite for å sikre at nominasjonskomiteen kan stille en liste på kort varsel og

samtidig være forankret i menighetsrådene. Kirkerådet hevder at en forenkling av prosessen ikke vil kunne ivareta hensyn til at komiteen skal ha den brede representasjonen som reglene pr. i dag forutsetter. Det presiseres at den forenklete ordningen ikke vil sikre representasjon av begge kjønn på samme måte som i dag.

Kirkerådet anbefaler modell B, med utgangspunkt i selvstendige lister. Modellen gjenkjennes i bispedømmerådets tidligere diskusjoner hvor de asymmetriske listene er sett på som et demokratisk problem, jf. vedtak i obdr sak 98/19 «Det var krevende for medlemmene å forstå valgordningen med både lister som stilte til valg på et felles program og nominasjonskomitéenes lister med kandidater med ulike standpunkt. Oslo bispedømmeråd mener derfor at en valgordning som legger til rette for asymmetriske lister må vurderes på nytt i forbindelse med en nødvendig revisjon av valgordningen»

Om det bare stilles én liste til valget, vil grupper som er i mindretall i sentrale spørsmål kunne bli helt uten representasjon. Det kan være grunn god nok til at bispedømmerådet anbefaler en modell C liklydende med modell B, men hvor modellen forutsetter at hvis det bare er én godkjent liste til valget (fra selvstendig nomineringsgruppe), vil det opprettes en nominasjonskomite som utarbeider en bred kandidatliste. Erfaringene fra 2019-valget tilsier at det vil være få bispedømmer som må etablere en nominasjonskomite. Om det stilles lister tilsvarende resultatet i 2019, vil det i 2023 bare være nødvendig å etablere en nominasjonskomite i to bispedømmer.

Det bør kunne forutsettes at Kirkerådet sørger for at prinsippet om lik kjønnsrepresentasjon sikres i forenklet ordning for valg av nominasjonskomite.

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Hvilken modell ønsker dere?

Oslo bispedømmeråd ønsker primært modell B.

Merknader til spørsmålet om modellvalg:

Det kan stilles spørsmål ved om modell B kan være uheldig dersom det bare stilles én liste, mtp at grupper som er i mindretall kan bli helt uten representasjon i Kirkemøtet. En modell C liklydende med modell B, kan være et alternativ hvis det bare er én godkjent liste til valget (fra selvstendig nomineringsgruppe). Da kunne det opprettes en nominasjonskomite som utarbeider en bred kandidatliste slik at velgerne blir sikret at de har to lister å velge mellom. Erfaringene fra 2019-valget tilsier at det vil være få bispedømmer som må etablere en nominasjonskomite. Om det stilles lister tilsvarende resultatet i 2019, vil det i 2023 bare være nødvendig å etablere en nominasjonskomite i to bispedømmer.

Det bør kunne forutsettes at Kirkerådet sørger for at prinsippet om lik kjønnsrepresentasjon sikres i forenklet ordning for valg av nominasjonskomite.

Merknader til forslaget om forenklet ordning:

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Mange steder er det vanskelig for nominasjonskomiteen å klare å stille liste med det tilstrekkelige antall kandidater til valg til menighetsråd. Kun to menigheter i hele landet stilte med mer enn en liste ved valget i 2019.

Nåværende regelverk åpner opp for muligheter for supplerende nominasjon når nominasjonskomiteen ikke har fremmet liste med tilstrekkelig antall kandidater. En gruppe på minst fem stemmeberettigede kan fremme ny kandidat. Reglene har ikke kunnet sikre at ordningen med supplerende nominasjon har fungert slik det var ment etter intensjonen. Kirkerådet åpner opp for alternativer for endringer i regler for listeforslag og supplerende nominasjon. Hensikten er å sikre gode valgmuligheter for velgerne:

Alternativer:

1. Fortsette dagens ordning, med supplerende nominasjon bare ved for få kandidater

2. Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på nominasjonskomiteens liste
3. åpne opp for en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper
4. åpne opp for både supplerende nominasjon uansett og en utsatt frist for innlevering av lister for andre grupper.

Kirkerådet anbefaler alternativ to. Det innebærer samme frist for innlevering av lister, men vil kunne sikre flere, og kanskje bredere representasjon av kandidater på nominasjonskomiteens liste. Alternativet blir presentert som en positiv utvidelse fra dagens ordning.

Oslo bispedømmeråd har ikke spesifikt omtalt denne problemstillingen i tidligere behandling av kirkevalget.

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Hvilket alternativ ønsker dere?

Oslo bispedømmeråd anbefaler modell to

Merknader til dette spørsmålet:

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Erfaringer fra 2019-valget tilsier at det bør gjøres en ny vurdering av spilleregler og ansvar for informasjon om lister og kandidater. Ved sist valg ble reglene tolket forskjellig og rollefordelingen var uklar.

Kirkerådet lister opp tre alternativer:

Alternativ 1: Samme ordning som i 2019, men med noen forbedringer. Listene har hovedansvaret, men valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon som blir tilgjengelig digitalt og fysisk i valglokalene. Denne presentasjonen skal inneholde informasjon om listene og CV-opplysninger om kandidatene. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen.

Alternativ 2: Valgrådet utarbeider en presentasjon som inneholder informasjon om lister og kandidater. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen. Hver enkelt kandidat får mulighet til å skrive en kort tekst som svar på spørsmålet «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?»

Alternativ 3: Alt ansvaret for å presentere lister og kandidater ligger hos listene. Listenes materiale kan legges i valglokalet, også hvis ikke alle listene har levert materiale.

Kirkevalget.no vil måtte ha lenke til listenes nettsider.

Uansett hvilket alternativ som velges er det først og fremst listene som har ansvar for valgkamp og kommunikasjon. Det handler om å sikre velgerne et minimum av informasjon, særlig knyttet til selve valghandlingen. Valg av alternativ påvirker ikke spørsmålet om listestøtte.

Kirkerådet anbefaler alternativ to hvis det blir en valgordning uten Nominasjonskomiteens liste. Om det blir en valgordning med denne listen kan alternativ 1 være den beste, men Kirkerådet vurderer det slik at alternativ to også kan velges som modell hvis Nominasjonskomiteen liste blir med i valgordningen.

Bispedømmerådets medlemmer har fått mange tilbakemeldinger om at informasjonen til medlemmene om listene og de ulike kandidatene var mangelfull. Det må vurderes om Kirkerådet skal ta større ansvar for også å informere om forskjellene på de ulike listene. Ikke alle medlemmer har tilgang til internett og det må vurderes hvordan alle medlemmene skal informeres godt nok til å kunne ta et opplyst valg (jf. sakspapir til evalueringen i Obdr 21.9.2020)

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Hvilket alternativ ønsker dere?

Oslo bispedømmeråd anbefaler alternativ to som kan brukes ved valgordning både med og uten nominasjonskomiteens liste.

Merknader til dette spørsmålet:

Bispedømmerådets medlemmer har fått mange tilbakemeldinger om at informasjonen til medlemmene om listene og de ulike kandidatene var mangelfull. Det må vurderes om Kirkerådet skal ta større ansvar for også å informere om forskjellene på de ulike listene. Ikke alle medlemmer har tilgang til internett og det må vurderes hvordan alle medlemmene skal informeres godt nok til å kunne ta et opplyst valg.

5. Tid og sted for valg

Oslo bispedømmeråd har alltid ønsket en ordning hvor kirkevalget holdes «samtidig med og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre», jf. Kirkeloven §4. Kirkemøtet 2018 støttet at denne bestemmelsen videreføres. Bestemmelsen har ført til økning i valgdeltakelsen til begge valg, og velgerundersøkelser viser at 81% av de som stemte ved kirkevalget anser det som viktig eller svært viktig at kirkevalget foregikk samtidig med kommunevalget (Kifo-rapport 2020).

Trossamfunnsloven §13 første ledd lyder: «Kirkelige valg kan holdes samtidig med offentlige valg og i umiddelbar nærhet av lokalene der det offentlige valget gjennomføres. Kirkemøtet avgjør dette».

Høringsspørsmålet til kap. 5 Tid og sted for valg dekker Kirkerådets behov for et prinsippvedtak fattet av kirkemøtet om at regelen om at kirkelige valg skal holdes samtidig med offentlige valg og i umiddelbar nærhet av lokalene der det offentlige valget gjennomføres skal gjelde ved kirkevalget i 2023, og om bestemmelsen skal tas inn i kirkeordningen eller om det er tilstrekkelig at dette videreføres i kirkevalgreglene. Kirkerådet mener at det vil være tilstrekkelig at bestemmelsen videreføres i kirkevalgreglene. Inntil bestemmelsen eventuelt blir endret, vil dette være gjeldende rett siden den er hjemlet i trossamfunnsloven.

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Oslo bispedømmeråd støtter at bestemmelsen om at kirkelige valg holdes samtidig med og i lokaler i umiddelbar nærhet av valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre. Det anses tilstrekkelig at dette fastsettes i kirkevalg reglene.

Merknader til spørsmålet:

6. Personvalgregler

Oslo bispedømmeråd har gjentatte ganger diskutert hensiktsmessigheten ved å opprettholde sperregrensen ved neste valg og rådet har ønsket at Kirkerådet og Kirkemøtet skal arbeide videre med dette. Kirkerådet anbefaler at selv om ordningen med sperregrense viste seg å være komplisert ved menighetsrådsvalg ivaretar sperregrensen et viktig hensyn og rådet anbefaler at ordningen videreføres. Kirkerådet ønsker også å videreføre dagens ordning med stemmetillegg til inntil to kandidater som står på liste fra nomineringsgrupper og videreføre regelen om sperregrense for eventuelle lister fra Nominasjonskomiteen. Dette anbefales selv om erfaringene fra 2019 viser at ulike regler for personstemmer var vanskelig å kommunisere til velgerne.

Om reglene videreføres til å gjelde også for kirkevalget 2023, må Kirkerådet arbeide grundig med en plan for bedring av kommunikasjon om valgordningen.

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd:

Enig / uenig / ingen mening

Bispedømmerådet anbefaler at dagens ordning med sperregrense for nominasjonskomiteens liste og stemmetillegg for lister fra nomineringsgrupper videreføres.

Merknader til spørsmålet:

Om reglene videreføres til å gjelde også for kirkevalget 2023, må Kirkerådet arbeide grundig med en plan for bedre av kommunikasjon om valgordningen.

7. Forhåndsstemming

Bispedømmerådet har diskutert forhåndsstemming og etterlyser en helhetlig plan for forhåndsstemming. De nåværende regler for forhåndsstemming fører ikke til at det er

tilgjengelig og godt tilrettelagt. Muligheten til å forhåndsstemme er fortsatt for svakt utviklet i Oslo, selv om mye er forbedret fra sist.

I høringsnotatet viser Kirkerådet til at det stadig blir mer og mer vanlig å avgi forhåndsstemme til de offentlige valg. De som ønsker å forhåndsstemme til kirkevalget samtidig som de forhåndsstemmer til kommunevalget, er skuffet over at forhåndsstemming til kirkevalget ikke er like lett tilgjengelig som forhåndsstemming til offentlige valg. Kirkerådet mener at å sikre en bemanning til avvikling av forhåndsstemming på tilsvarende nivå vil være veldig ressurskrevende. Det utredes mulighet for digital forhåndsstemming, se egen høring: Høyering om særskilte reglar for digital førehandsstemming.

Gitt at det må tas hensyn til ressursbruken lokalt, anbefaler Kirkerådet alternativer for minimumskriterier for forhåndsstemming:

1. Beholde dagens regel om minst ett kirkekontor i fellesrådsområdet i ordinær åpningstid.
2. Fastsette et minstekrav til åpningstid per uke per sokn, for eksempel minst to timer forhåndsstemming per uke i forhåndsstemmeperioden i alle sokn.
3. Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming. Dette vil da være et minimumskrav, valgstyrene kan organisere mer forhåndsstemming enn dette.
4. Minimumskrav som er direkte rettet mot de gruppene som har minst mulighet til å stemme digitalt: det skal som et minimum gjennomføres forhåndsstemming på institusjoner som ligger i soknet og på minst ett arrangement rettet mot unge.

For alle alternativene foreslås det også at det som et minimum må være forhåndsstemmegivning etter gudstjenesten minst en søndag i forhåndsstemmeperioden.

Kirkerådet anbefaler alternativ 3.

Ingen av alternativene ivaretar bispedømmerådets ønske om at muligheten for (fysisk) forhåndsstemming er godt tilrettelagt. En digital løsning vil kunne bedre tilgjengeligheten for noen velgergrupper. Samtidig kan det være at en digital løsning ikke er mulig å iverksette, og det kan tenkes at velgerne ønsker at digital forhåndsstemming skal være et supplement til fysisk forhåndsstemming og ikke motsatt. Alternativ 3 kan være et godt utgangspunkt. I høringssvaret kan bispedømmerådet oppfordre Kirkerådet til å utrede forslag om at det enkelte bispedømmeråd i samarbeid med fellesrådene, valgstyrene og valgrådet utarbeider en plan for felles forhåndsstemming på sentrale steder i bispedømmet. Kirkerådet må gi tilskudd til det, etter fastsatt budsjett for gjennomføring av felles forhåndsstemming.

Forslag til høringssvar fra OBDR:

Oslo bispedømmeråd støtter alternativ 3

Merknader til spørsmålet:

Bispedømmerådet oppfordrer Kirkerådet til å utrede forslag om at det enkelte bispedømmeråd i samarbeid med fellesrådene, valgstyrene og valgrådet utarbeider en plan for felles forhåndsstemming på sentrale steder i bispedømmet. Kirkerådet må gi tilskudd til dette etter fastsatt budsjett for gjennomføring av felles forhåndsstemming.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd sender digitalt høringssvar innen fristen 30. november, med de merknader som kom fram i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	400	20/04413-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
87/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høringssvar. Høring om valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt

Vedlegg:

hoeringsbrev_valgordning_prest_og_lek_kirkelig_tilsatt
hoeringsnotat_valgordning_prest_og_lek_kirkelig_tilsatt

Saksorientering

Oslo bispedømmeråd har mottatt høring om valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt. Kirkerådet forbereder sak til Kirkemøtet 2021 om noen avgjørende føringer for nødvendig endring av kirkevalgreglene til kirkevalget 2023. (Se også sak 89/20 til obdr-møtet 2.november Høring: Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler). Frist for å sende inn høringssvar er 30.november 2020

Valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og Kirkemøtet ble gjennomført som preferansevalg ved kirkevalget 2019. Kirkerådet foreslår nå å gå over fra preferansevalg til flertallsvalg.

I høringssnotatet forklarer Kirkerådet hvorfor man ønsker å endre valgordning:

Preferansevalg er en valgordning som ivaretar en del hensyn. Det viktigste er at den kandidaten som blir valgt kan ha en bredere støtte enn en kandidat valgt ved flertallsvalg. Man kan se for seg at tre kandidater er ganske like og de til sammen har et flertall av velgerne bak seg, men at velgerne fordeler seg mellom de tre. I en ordning med flertallsvalg kan det da være en helt annen kandidat som får flest stemmer, selv om hun egentlig ikke har flertallet bak seg. Alle velgerne som stemte på en av de tre ville kanskje heller at en av de andre tre ble valgt enn denne fjerde. Dette vil bli fanget opp i en ordning med preferansevalg der også andre- og tredjepreferanser kan ha noe å si for resultatet. Flertallsvalg er en mye enklere ordning, der velgerne må gi uttrykk for hvem de aller mest vil ha. Det er også lett å forholde seg til at den som har fått flest stemmer er den som blir valgt.

Preferansevalg er av Kirkerådet tidligere sett på som en foretrukket ordning, særlig for prest og lek kirkelig tilsatt. I dette valget er det enkelt for velgeren å innhente tilstrekkelig kunnskap om kandidatene til å gjøre sine preferanser. Preferansevalget har konsekvenser for kandidatkåringen. Fire av de i alt 22 representantene (prest og lek kirkelig tilsatt) som ble valgt ved Kirkevalget 2019, ble valgt på grunn av at valgoppgjøret var basert på preferansevalg. Det tilsvarer 18% av representantene, i underkant av én av fem.

Ved preferansevalgene i 2009 og 2011 ble det kjøpt inn tjenester fra Universitetet for bistand i forbindelse med valgoppgjørene. Valg på prest og lek kirkelig tilsatt var i 2015 gjennomført som flertallsvalg. Ved valget i 2019 gikk man tilbake til preferansevalg ved valg av tilsatte, og valgrådet hadde et selvstendig ansvar for opptelling av stemmene. Opptellingen krevde mange manuelle operasjoner både i registrering og valgoppgjør. Kirkerådet leide inn en ekstern konsulent for å kvalitetssikre valgoppgjørene, det var nødvendig. Også valgrådet i Oslo bispedømme behøvde bistand fra ekstern konsulent. Kirkerådet vurderer det slik at en videreføring av preferansevalg-ordninger forutsetter innkjøp av et datasystem som gjør valgoppgjøret.

For å forenkle valgprosessen, redusere belastningen for bispedømmene og spare penger for innkjøp av datasystem, anbefaler Kirkerådet at man går over til en ordning med flertallsvalg.

Vurdering

Kirkerådet ønsker generelt å forenkle regelverk og ordninger. Prosessen kan være nødvendig, men den byr også på utfordringer. I denne saken kan utfordringen være knyttet til velgerens innflytelse på valgresultatet satt opp mot økonomi og ressursbruk. I høringsnotatet kommer det fram at resultatet ved preferansevalg bedre gjenspeiler velgerens ønsker enn flertallsvalg. Dette er et hovedargument for å beholde ordningen med preferansevalg av prest og lek kirkelig tilsatt også ved kirkevalget 2023.

Valgrådet i Oslo brukte en del tid på valgoppgjøret. Veiledningen fra Kirkerådet ble oppfattet som noe komplisert. Ordningen med ekstern konsulent som kvalitetssikret resultatet var god. En forbedret veiledning kan bidra til at ressursbruken i bispedømmene blir redusert også om preferansevalg-ordningen videreføres.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd anbefaler at valg av prest og lek kirkelig tilsatt gjennomføres som preferansevalg ved kirkevalget 2023.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	400	20/04378-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
88/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høringssvar: Særskilte regler for digital forhåndsstemming

Vedlegg:

hoeyringsbrev_saerskilte_reglar_for_digital_foerehandsstemming
 hoeyringsnotat_saerskilte_reglar_for_digital_foerehandsstemming

Saksorientering

Oslo bispedømmeråd har mottatt høring fra Kirkerådet om særskilte regler for digital forhåndsstemming. Kirkerådet undersøker for tiden om det er mulig å få til forhåndsstemming på internett. Det er for tidlig å si om dette er mulig, men Kirkerådet mener at det vil bli en stor forbedring av valg gjennomføringen.

For å gå videre i prosessen må det ganske raskt være på plass særskilte regler for digital forhåndsstemming. Det planlegges å legge fram reglene for Kirkerådet på møtet 3.– 4. desember 2020. Høringsfristen er derfor satt til 6. november.

I forbindelse med evaluering av kirkevalget 2019 har bispedømmerådets administrasjon anbefalt at Oslo bispedømmeråd ber Kirkerådet utrede muligheten for elektronisk forhåndsstemming (jf. saksutredning til bispedømmerådets møte 21.09. 2020, og vedtak i sak 75/20).

I høringssvarbeskrives hvilke hensyn og prinsipper som er lagt til grunn for utarbeidelsen av de særskilte reglene:

- Retten til hemmelig valg skal sikres.
- Velgerne skal være trygg på at håndteringen av personopplysningene ivaretas etter gjeldende regler.
- Informasjon til velgerne om kandidater og lister skal være lett tilgjengelig og lik med informasjon som gis i fysisk valglokale.
- Opptelling av internettstemmene krever regler for ryddig overføring.
- Kirkerådet har ansvar for systemet er korrekt på plass og oppnevner det nasjonale internettvalgstyret.

Administrasjonen har gjennomgått forslag til «Særskilte regler for digital førehandsstemming» og mener reglene ivaretar de nevnte hensyn og prinsipper. Forhåndsstemming er også et tema i høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger (se høringssvar og sakspapir til høringssvar, obdr-sak 89/20)

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd støtter at Kirkerådet arbeider videre med digital forhåndsstemming og at høringsnotatets vedlegg: Særskilte regler om digital forhåndsstemming ved kirkevalg» blir lagt fram for Kirkerådet i møtet i desember 2020.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gry Friis Eriksen	400	20/04456-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
89/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høringssvar - Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Vedlegg:

høringsnotat - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler (1)
Kirkeordning for Den norske kirke

Saksorientering

Bispedømmerådet har fått tilsendt høringsnotatet «Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler». Kirkeordningen for Den norske kirke ble vedtatt 30. mars 2019 og var bygget på forslag til ny trossamfunnslov. Den vedtatte trossamfunnsloven er på noen punkter litt annerledes enn lovforslaget fra departementet 2017. Det betyr at det er nødvendig å foreta noen endringer i kirkeordningen og at kirkeordningen på noen områder må følges opp med nærmere bestemmelser i underliggende regelverk.

Kirkerådet planlegger å fremme saken for Kirkemøtet 2021.
Høringsfristen er satt til 30. november 2020.

Stiftsdirektørens forslag til vedtak:

Oslo bispedømmeråd støtter Kirkerådets forslag til endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler.

Vurdering:

Det vises til oppstilling av endringsforslagene i siste del av Kirkerådets høringsnotat. Kirkerådets endringsforslag tilpasser kirkeordningen til Lov om tros- og livssynssamfunn som trer i kraft 1.1.2021. Høringsnotatet viser også at Kirkerådet har et ønske om å forenkle kirkeordningen og omfanget av regelverk (s.3 i høringsnotatet). Det fører til en viss innskrenking av hvilke bestemmelser som skal vedtas av Kirkemøtet. Kirkerådet viser til at Kirkemøtet primært fastsetter overordnede regler, og at Kirkerådet fastsetter nærmere veiledning. Det vises til tidligere vedtak i Kirkemøtet om tilsvarende saksgang. (KM 16/15.) Det kan være både fornuftig og praktisk at man fortsetter med en slik forenkling. Likevel bør bispedømmerådet følge med på om forenklingsprosessen generelt vil endre Kirkemøtets beslutningsmyndighet, og om dette kan få betydning i arbeidet med kirkelig organisering og fastsettelse av denne.

Høringsnotatet fremmer forslag om at Den norske kirkes klagenemd skal bli klageorgan ved suspensjon og fritakelse av verv. Det medfører at klagenemda får flere oppgaver og mer makt enn de har i dag. Det er imidlertid ventet at dette først og fremst vil være bestemmelser som har symbolsk og preventiv kraft, og som i liten grad vil bli aktuelle å benytte.

Gjennomgang av Kirkerådets forslag til endringer

(nummering og overskrifter er i overensstemmelse med høringsnotatet):

2. Kirkerådets myndighet til å samtykke til å gjøre tilpasninger i bestemmelsene om kirkelig fellesråd – fjerning av tillegget om at Kirkerådet kan gjøre dette etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet

Punktet omhandler å gi samtykke til etablering av kirkelig fellesråd som omfatter flere kommuner. Kirkeordningen forutsetter at Kirkemøtet må gi nærmere bestemmelser før Kirkerådet kan treffe slike vedtak. Det er etablert forvaltningspraksis om hvordan slike saker skal behandles. Forsvarlig forvaltningspraksis tilsier at de berørte instansene blir hørt før vedtak fattes.

Kirkerådet anser det derfor som unødvendig at Kirkemøtet må fastsette nærmere bestemmelser om disse forholdene, og foreslår å oppheve formuleringene om «etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet»

3. Virkningen av brudd på kirkeordningens bestemmelse om forvaltningsmessig taushetsplikt

Som en konsekvens av at det fra 1.1.2021 ikke lenger er lovbestemt at forvaltningsloven skal gjelde for kirkelige organer, ser Kirkerådet det som viktig at det foretas en endring i kirkeordningen § 10 som vil åpne opp for at et rådsmedlem som bryter forvaltningsmessig taushetsplikt, vil kunne bli fratatt rådsvervet. Det foreslås at menighetsrådets vedtak kan påklages til Den norske kirkes klagenemd. Endringen vil få konsekvenser også for kirkelige fellesråd, bispedømmeråd og Kirkerådet.

Prestenes taushetsplikt etter straffeloven § 211 videreføres. Ansattes brudd på kirkeordningens forvaltningsmessige taushetsplikt kan være tjenesteforsømmelse som kan følges opp av arbeidsrettslige sanksjoner.

4. Virkningen av brudd på trossamfunnsloven § 6

Fra trossamfunnsloven §6 Grunnlag for å nekte tilskudd Dersom et tros- eller livssynssamfunn, eller enkeltpersoner som opptre på vegne av samfunnet, utøver vold eller tvang, fremsetter trusler, krenker barns rettigheter, bryter lovbestemte diskrimineringsforbud eller på andre måter alvorlig krenker andres rettigheter og friheter, kan samfunnet nektes tilskudd eller tilskudd kan avkortes. Tilskudd kan også nektes eller avkortes dersom samfunnet oppfordrer eller gir støtte til krenkelses som er nevnt i dette leddet. Tros- eller livssynssamfunn som tar imot bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet, kan nektes tilskudd. Tilskudd kan også nektes dersom tros- eller livssynssamfunnet ikke oppfyller krav som følger av loven. Tilskudd kan dessuten kreves helt eller delvis tilbakebetalt fra et tros- eller livssynssamfunn dersom ett eller flere av vilkårene for å nekte tilskudd er oppfylt.

Denne bestemmelsen er også gjort gjeldene for Den norske kirke med virkning fra 1.1.2021. Som forrige punkt, omhandler dette sanksjonsmuligheter rettet mot rådsmedlemmer. Arbeidstakere som bryter loven, følges opp av kirkelige arbeidsgiverorganer med arbeidsrettslige sanksjoner. Siden brudd på denne paragrafen kan resultere i tilbakeholdelse av statlig tilskudd, anbefales det her at det er Kirkerådet som treffer vedtak om å frata vedkommende rådsmedlem vervet. Klageinstansen foreslås å være Den norske kirkes klagenemd.

5. Fjerning av bestemmelsene i kirkeordningen om Kirkemøtets myndighet til å gi økonomiregler for soknets organer

Etter lovforslaget som var kjent ved Kirkemøtet i 2019, var det forventet at det ville bli opp til Kirkemøtet å fastsette «regler om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon» for soknets økonomiforvaltning. Dette ble derfor tatt inn i kirkeordningen §§ 12 og 17. Den endelige trossamfunnsloven fastsetter imidlertid at det er departementet som gjør dette, jf. § 14 sjette ledd. Kirkerådet foreslår derfor at økonomiforvaltningen tas ut av kirkeordningen. En opphevelse av bestemmelsene i kirkeordningen er ikke til hinder for at Kirkemøtet i fremtiden vil kunne fastsette slike regler.

6. Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler

Kirkeordningen § 23 siste ledd fastsetter at ombygging og utvidelse av kirke skal godkjennes av biskopen etter nærmere bestemmelser om saksbehandling og klageadgang fastsatt av Kirkemøtet. Kirkemøtet må så snart som mulig fastsette regler om saksbehandling og klageadgang. Kirkerådet legger opp til at i perioden fram til reglene er fastsatt, gjelder fortsatt gjeldende regler (bestemmelser gitt av departementet med delegasjon av myndighet fra departementet til biskopen skal gjelde så langt de passer) med de tilpasninger som er nødvendige. Det foreslås at Kirkerådet blir det aktuelle klageorganet. Argumentet for å sette Kirkerådet som klageinstans og ikke Den norske kirkens klagenemd, er at det er Kirkerådet som pr. nå sitter med den nødvendige sakskompetansen gjeldende bygningsfaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper. Klagenemda har primært teologisk og juridisk sakskompetanse.

I medhold av trossamfunnsloven § 15 annet ledd ventes Kongen å gi forskrift om forvaltningen av de kulturhistorisk verdifulle kirker. Også Kongens bestemmelser vil kunne få betydning for biskopens saksbehandling.

7. Reglene om innmelding og utmelding – endring av reglenes rettslige status samt tillegg om registrering og avregistrering av tilhørige

Fra 1.1.2020 vil bestemmelser om innmelding og utmelding av Den norske kirke ikke lenger være å regne som forskrift. Det vil heller ikke være regler for registrering av tilhørige. Kirkeordningen bestemmer at Kirkemøtet skal fastsette nærmere regler for inn- og utmelding samt for registrering av tilhørige. Det foreslås at Kirkemøtet 2021 fastsetter regler som i hovedsak viderefører de innholdsmessige bestemmelsene om innmelding og utmelding som gjelder i dag, og legge til regler for registrering av tilhørige. Registreringen av tilhørige baserer seg på melding fra de som har foreldreansvaret. En slik melding vil gi Den norske kirke grunnlag til å invitere de tilhørige til trosopplæring og andre aktiviteter.

Kirkerådet har utformet forslag til nye regler om innmelding i og utmelding, samt tilhørighet til Den norske kirke. Regler om inn- og utmelding er omtrent liklydende med dagens regler, unntatt at henvendelsen om inn- eller utmelding skjer rettet til Kirkerådet og ikke, som nå, til Den norske kirkes medlemsregister, og «loven» blir erstattet med «kirkeordningen». Det er lagt til et punkt d) i § 1, (... innmeldte skal gi følgende opplysninger): «*mobilnummer og epostadresse (om mulig)*» Innmeldingen er gyldig selv om opplysningene ikke er gitt. Det synes unødvendig å ha med pkt. d. Regler for innmelding og utmeldinger bør bare omfatte punkter som er nødvendige for handlingen, og mobilnr. og epostadresse kan innhentes på annen måte.

I § 2 Utmelding poengteres det at «utmeldingen skal være underskrevet og datert av den som melder seg ut, eller autentisert etter nærmere bestemmelser om dette gitt av Kirkerådet.»

8. Oppheving av reglement for Bispemøtet

Reglementet for Bispemøtet er gjort overflødig fra 1.1.2021 og foreslås opphevet. Forslaget om å oppheve en forskrift må som hovedregel sendes på høring.

9. Endring i regler for bruk av liturgiske klær – forenkling av godkjenningsordning for stolaer

På bakgrunn av konklusjonen fra kirkefaggjennomgangen ble det gitt bred tilslutning til forslaget om å forenkle og standardisere regelverk for godkjenning av stolaer. Det blir derfor fremmet forslag om dette. Kirkerådet mener at det ligger til Kirkemøtet å fastsette overordnede regler, mens nærmestere veiledning bør fastsettes av Kirkerådet. Kirkerådet foreslår at punkt 2 i regler for bruk av liturgiske klær skal lyde:

2.1: Kirkerådet fastsetter en veileder om symboler på stola. Når en stola utformes med symboler i henhold til veilederen, skal biskopen orienteres om dette. Biskopen kan etter søknad godkjenne stolaer som ikke følger veilederen.

Bestemmelsen vil føre til at det brukes mindre ressurser til saksbehandling på bispedømmekontoret.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd støtter Kirkerådets forslag til endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Svein Christian Mikkel Hammerstrøm	004	20/04423-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
90/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høringssvar - langtidsutleie av kirker**Vedlegg:**

Høringsnotat fra Kirkerådet - langtidsutleie av kirker

Saksorientering

Kirkemøtet vedtok i 2015 at det i «et fremtidig regelverk bør gis mulighet for langtidsutleie av kirkebygg». Kirkerådet har denne høsten fulgt opp denne uttalelsen ved å foreslå en endring i vedtatt kirkeordning. Kirkeordningen trer i kraft fra 1.1.2021, fra samme tidspunkt som kirkeloven avløses av ny lov om tros- og livssynssamfunn.

Kirkerådet foreslår i sin høring at myndighet til å godkjenne langtidsutleie av kirkebygg skal utøves av biskopen. Dette begrunnes med at biskopen allerede er tillagt tilsynsmyndighet for bruken av kirkene, jf. tjenesteordning for biskoper § 5. Biskopens tilsynsmyndighet på dette området gjenspeiles blant annet også i reglene om bruk av kirkene § 4. Videre nevner Kirkerådet at det i høringsforslaget er lagt vekt på at det er biskopen som har myndighet til å forordne gudstjenester. I flere tilfeller vil langtidsutleie bare være aktuelt når biskopen først har besluttet å ikke forordne gudstjenester i den aktuelle kirke.

Godkjenning av langtidsutleie vil være å anse som enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand. Dette betyr blant annet at en sak skal være tilstrekkelig godt opplyst før vedtak treffes. Etter systemet i kirkeordningen, vil godkjenning av langtidsutleie innebære at det er gitt dispensasjon fra forbudet mot å knytte bruksretter til kirker. For å harmonere en ny regel om godkjenning av langtidsutleie opp mot dette generelle forbudet, foreslår Kirkerådet at det skal oppstilles et vilkår om «særlige grunner» som må tale i favør av langtidsutleie.

Det legges opp til at Kirkerådet kan gi nærmere retningslinjer for saksbehandlingen i slike saker.

Forslag til høringssvar fra Oslo bispedømmeråd:

Kirkerådet stiller fire veiledende spørsmål i høringen som høringsinstansene bes om å gi sine synspunkter til. Svarene som følger er stiftsdirektørens forslag til høringssvar fra Oslo bispedømmeråd:

1. *Skal forbudet mot langtidsutleie fjernes helt – eller skal det videreføres med en godkjenningsordning der det kan gjøres unntak fra forbudet?*

- a) *I førstnevnte fall: Skal endringen bestå i helt å fjerne dagens generelle forbudsbestemmelse om påhefte av bruksretter? Eller skal endringen spesifikt være begrenset til langtidsutleie av kirkebygget?*
- b) *I sistnevnte fall: Hvilket organ skal tildeles myndighet til å godkjenne langtidsutleie? Og skal det innføres en klageordning knyttet til godkjenningssinstansens vedtak?*

Formålet med det generelle forbudet mot påheftelse av bruksretter, herunder langtidsutleie, er å hindre fortrenghet av det lokale gudstjenestelivet, kirkelige handlinger (dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd) og menighetens egen bruk av kirken. Dette utgangspunktet i reglene bør ikke fjernes. I tråd med Kirkemøtets vedtak i 2015, bør det likevel legges til rette for en godkjenningssordning som gir mulighet for å fravike forbudet.

Adgangen til utlån av kirkebygg er allerede tillatt innenfor bestemmelsene i regelverket for bruk av kirkene. Langtidsutleie som eksempelvis er avgrenset til bestemte dager eller som bare gjelder bestemte rom, kan la seg forene med ellers ordinær bruk av kirken. Utleie som på den annen side gir andre aktører eksklusiv bruksrett til kirken, vil i utgangspunktet bare kunne være aktuelt å godkjenne der det er flere kirker i soknet, sml. kirkeoven § 17 annet ledd.

Erfaringen viser at det kan være flere kirker i et sokn enn det er økonomiske forutsetninger til å forestå. Det finnes åpning i regelverket for å initiere nedleggelse og salg av kirkebygg. Men dette er disposisjoner som senere vanskelig kan omgjøres. Vi mener derfor det er påkrevd med regler som åpner for gode mellomløsninger. I Oslo bispedømme har Bredtvet kirke vært utleid siden 2012 til Oslo katolske bispedømme. Markus kirke har vært utleid siden 2013. Videre ble Majorstuen kirke tatt ut av bruk som menighetskirke fra 2015 og står til disposisjon for utleie. Ytterligere flere kirker vurderes for utleie og alternativ bruk på grunnlag av Kirkebruksplan for Oslo, som ble igangsatt i 2017.

Prosesen med Kirkebruksplan i Oslo viser at det er behov for praktikable regler som åpner for langtidsutleie, i tråd med Kirkerådets uttalelse i 2015. Kirkerådets høring er i denne sammenheng et skritt i riktig retning for å fange opp det reelle behovet for alternativ bruk av kirker.

Vi ser ingen tungtveiende grunner til at myndigheten til å dispensere fra forbudet mot påheftelse av bruksretter skal avgrenses til langtidsutleie, selv om det er dette som vil være det praktiske. Dette støttes av at det må foreligge «særlige grunner» som begrunner dispensasjon, og at det må forutsettes at relevante hensyn er veid før vedtak fattes.

Oslo bispedømmeråd støtter at biskop tildeles myndighet til å godkjenne langtidsutleie i tråd med begrunnelsen i Kirkerådets høringsnotat. Vi vil videre anbefale at bispedømmerådet skal ha saken til uttalelse før biskop beslutter. Det kan tas inn i retningslinjene for saksbehandlingen.

2. *Skal det legges konkrete føringer for hvilke formål en kirke skal kunne leies ut til og/eller til hvem? Dette spørsmålet kan stilles både med og uten en godkjenningssordning.*

Som også Kirkerådet drøfter i høringsnotatet, mener vi det ikke bør avgrenses til bestemte formål som det er aktuelt å leie ut til. Det vil fremstå som en unødig innskrenkning av den oppmykning som endringen representerer. Hvilke formål det er aktuelt å leie ut til må vurderes konkret ved stillingtaken til om det gis dispensasjon. Dette må for øvrig ses i sammenheng med eksisterende regler for biskopens tilsyn med bruken av kirker.

3. Skal det settes en grense for hvor lenge en kirke skal kunne leies ut?

Bredtvet kirke i Oslo er leid ut for en periode på 10 år. Vi mener dette vil være en naturlig avgrensning i tid dersom det skal oppstilles en generell tidsbegrensning. Det vil på den ene siden kunne ivareta leietakers behov for forutsigbarhet og en viss langsiktighet i leieforholdet, og på den annen side vil det ivareta hensynet til å opprettholde muligheten for å senere avslutte rådighetsbegrensningene som utleie representerer. Samtidig kan utleie i lengre tid være ønskelig. En eventuell generell begrensning i reglene kan således lyde på 10 år med mulighet for forlengelse, dvs. utleie for 10 år ad gangen.

4. Skal en adgang – med eller uten godkjenningsordning – forutsette at menigheten ikke lenger ønsker å bruke kirken – eller ikke har midler til å hjelpe kirkelig fellesråd hvis sistnevnte ikke finner å kunne drifte og vedlikeholde kirken? Dette er samtidig et spørsmål om forholdet til regler for bruk av kirken og dessuten om hvilket organ for soknet som reelt sett har det avgjørende ord i spørsmålet om langtidsutleie skal kunne finne sted.

Kirkerådet har tidligere i Vårt Land (verdidebatt 26. aug. 2019) under overskriften «Såkalt fristilling», uttalt følgende om gjeldende rettstilstand:

Kirkerådets oppfatning er da at så lenge menighetsrådet kan dekke et anslag over de faktiske merutgifter fellesrådet har til drift og vedlikehold av kirken som følge av menighetens bruk av kirken, plikter fellesrådet fortsatt å stille kirken til disposisjon for denne bruken. En slik løsning åpner for sambruk av kirken og utleie som ikke fortrenger menighetens egen, ønskede bruk. Slik utleie som ikke gir eksklusiv bruksrett for leietaker, vil slik vi ser det heller ikke stride mot forbudet mot å påhefte bruksretter.

Hvis menighetsrådet kommer til at det ikke har mulighet til å dekke nevnte merutgifter og det derfor vurderes å inngå avtaler som gir en leietaker eksklusive bruksrett over lang tid, oppstår i særlig grad spørsmålet om forholdet til nevnte forbud. En absolutt forutsetning for at slik utleie ikke er lovstridig, må være at menighetsrådet har vært involvert og har kommet til at det ikke kan bistå fellesrådet økonomisk.

Som Oslo bispedømmeråd tidligere har meddelt overfor Kirkerådet, bør fremtidsrettede regler legges til rette for at bispedømmerådet, fellesrådet og biskop i fellesskap kan legge opp til demokratiske prosesser som kan løse situasjoner med overtallighet av kirker, uten at det er nødvendig å gå til det skritt å legge ned og selge kirker. Med overtallighet siktes det her til at det er flere kirker i soknet enn det er økonomiske forutsetninger til å forestå. Kirkebruksplan i Oslo har vist at slike prosesser kan være nødvendige, og at det er mulig å innrette prosesser med bred involvering og demokratisk legitimitet. Situasjonen aktualiseres når kommunen ikke oppfyller sin lovpålagte plikt med hensyn til finansiering. Det er som kjent en realitet i Oslo.

I saksbehandlingsreglene for godkjenning av langtidsutleie, som Kirkerådet i henhold til sitt forslag skal kunne konkretisere nærmere, kan det uttales at menighetsrådet skal høres og uttale seg om mulighetene for å dekke kostnadene for egen bruk, før beslutning om langtidsutleie treffes. For ordens skyld vil etter vårt syn kravet til å høre menighetsrådet før beslutning treffes allerede følge av reglene som gjelder for saksbehandling av enkeltvedtak. Om det likevel er behov for utleie, vil måtte vurderes konkret.

Høringsfristen til Kirkerådets forslag er 30. november d.å. Høringen legges med dette frem for bispedømmerådet, slik at rådets synspunkter kan innarbeides i administrasjonens svar.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd vedtar det fremlagte forslag til høringssvar med de innspill som fremkom i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	552	20/04399-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
91/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Høring - Forskrift om forvaltning av listeførte kirker

Vedlegg:

Høring - forskrift til trossamfunnsloven om forvaltning av kirkebygg .pdf
Høringsnotat og utkast til forskrift .pdf

Saksorientering

Bakgrunn og innledning

Barne- og familiedepartementet har sendt ut på høring Forskrift til Trossamfunnsloven om forvaltning av kirkebygg. Høringsfristen er 26. november 2020. Forskriften er relativt kort med fem paragrafer. Den trer i kraft 1.1.2021.

Høringsnotatet redegjør for forslag til forskrift om forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker. Formålet med forskriften er i hovedsak å videreføre gjeldende saksbehandlingsregler for de kirkene som har vernestatus "listeført" av Riksantikvaren. Disse kirkene er ikke fredet etter kulturminneloven, men får et særlig vern gjennom denne forskriften.

Departementet foreslår i høringsnotatet at det for listeførte kirker fastsettes saksbehandlingsregler for avhending, riving eller tiltak ut over ordinært vedlikehold. Saksbehandlingsreglene skal primært gi Riksantikvaren som kulturmiljømyndighet rett til å uttale seg før det igangsettes tiltak på de listeførte kirkene. Den norske kirkes Kirkemøte, jf. trossamfunnsloven § 12, gis kompetanse til å opprette ett eller flere organ som blir ansvarlig for å saksbehandle og godkjenne tiltak.

Av de 1630 kirkebyggene som tilhører Den norske kirke, er nærmere 1000 fredet eller listeført. Forvaltningen av kirkene følger av ulike lover og saksbehandlingsregler, og er delt inn i tre kategorier:

1. Fredete kirker som forvaltes etter kulturminneloven, med utfyllende regler og veiledning i rundskriv T-3/2000.
2. Kirker som er ført på Riksantikvarens liste over kirker med nasjonal kulturminneverdi og som i dag forvaltes etter rundskriv T-3/2000.
3. Kirker som verken er fredete eller listeførte og som har fulgt egne saksbehandlingsregler etter kirkeloven.

Fredete kirker er av nasjonal verdi, men forskriftsforslaget her omfatter ikke disse. De fredete kirkene forvaltes av Riksantikvaren som kulturmiljømyndighet i medhold av forskrift til

kulturminneloven av 15. februar 2019 nr. 127 § 2 (7). Det vil bli gitt utfyllende regler og veiledning i nytt rundskriv som skal erstatte T-3/2000.

På Riksantikvarens liste over kirker med nasjonal kulturminneverdi, finnes det i dag 299 kirker som er bygget i perioden 1650 – 1850, og 451 kirker av nyere dato. Felles for disse er at de har en særlig verneverdi på grunn av spesielle arkitektoniske eller kulturhistoriske forhold knyttet til sin tidsperiode eller til bygningen og omgivelsene. Det kan i noen tilfeller også være som følge av at inventaret har en særlig antikvarisk interesse.

For kirker som verken er fredet eller listeført, er det kirkelige myndigheter som sammen med eierne må ivareta eventuelle antikvariske hensyn. For disse gir Kirkemøtet regler om forvaltning, jf. trossamfunnsloven § 15 første ledd.

Når det gjelder bestemmelsen i den tidligere kirkeloven om at: "I spredtbygd område er bebyggelse ikke tillatt nærmere kirke enn 60 meter uten tillatelse av departementet", konkluderte departementet i Prop. 130 L (2018-2019) med at det ikke var aktuelt å videreføre et tilsvarende forbud i trossamfunnsloven. Hensynet som regelen skal ivareta, bør i stedet vurderes innenfor plan- og bygningslovgivningen og det ordinære, lokale planarbeidet.

Endringer fra dagens regelverk

Forskriften legger opp til følgende endringer:

1. Kirken får rett til å fremme forslag om å ta kirker inn og ut av listeføringen, se §2
2. KM bestemmer ett eller flere organ som skal behandle sakene, se §3
3. KM må utpeke et klageorgan på slike saker, se §4, siste ledd

Listeføring

Det er nytt at kirkelige organer gis rett til å foreslå endringer på hvilke kirker som skal være listeført. Beslutningen vil som nå ligge hos Riksantikvaren (RA).

Dette vil åpne for at menighetsråd og fellesråd vil foreslå sine kirker ut av eller inn på lista. Kirkemøtet bør derfor bestemme hvordan prosessen skal foregå internt i kirka og hvilke organ som skal fremme endringsforslag overfor RA.

Det må sees som et positivt bidrag til samhandling og dialog at denne retten gis kirka.

Ett eller flere organ

Kirken får gjennom Trossamfunnsloven mye videre rammer fra statens side til å bestemme indre organisering. Dette er fulgt opp i forskriften ved at kirkemøtet avgjør om det er ett eller flere organ som skal behandle sakene som omfattes av forskriften. Det samme vil også gjelde de øvrige kirkene, både fredete og kirker uten vernebestemmelser. I dag er det biskop i hvert bispedømme som behandler alle søknader om endring av kirkebygg og inventar.

Kirkemøtet vil kunne bestemme ulike ordninger for de tre kategoriene kirker, både hva som må godkjennes og hvilke organ som skal fatte vedtak. Det vil være naturlig at disse bestemmelsene kommer på høring internt i kirka.

Der anses positivt at kirken kan bestemme behandlingsorgan selv.

Klageorgan

I dag behandler biskop kirkebyggsaker på delegasjon fra departementet, som dermed fungerer som klageinstans. Saker vedrørende inventar og utstyr er lagt til biskop i kirkeloven og i Regler for liturgisk inventar og utstyr, her er det ingen klageinstans.

I forskriften legges det opp til at kirkemøtet avgjør hva som skal være klageinstans internt i kirka.

Det er mange hensyn som skal tas i kirkebyggsaker, en klageinstans vil bidra til god kvalitet på de avgjørelser som tas. Bestemmelsen vurderes positivt.

Navn på forskriften

Forskriften heter «Forskrift til Trossamfunnsloven om forvaltning av kirkebygg». Det gir inntrykk av at forskriften omhandler forvaltning av alle kirkebygg, mens den i realiteten bare har bestemmelser for listeførte kirkebygg. For øvrige kirkebygg henvises det bare til andre bestemmelser. Det vil derfor være en fordel om «listeførte» tas inn i navnet på forskriften slik at den heter «Forskrift til Trossamfunnsloven om forvaltning av listeførte kirkebygg».

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd støtter de fremlagte forslagene til endringer i «Forskrift til Trossamfunnsloven om forvaltning av kirkebygg»:

1. Kirken får rett til å fremme forslag om å ta kirker inn og ut av listeføringen, se §2
2. Kirkemøtet bestemmer ett eller flere organ som skal behandle sakene, se §3
3. Kirkemøtet utpeker et klageorgan i slike saker, se §4, siste ledd

Oslo bispedømmeråd anbefaler at navnet på forskriften gjøres mer presist ved at det endres til «Forskrift til Trossamfunnsloven om forvaltning av listeførte kirkebygg».



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	502	17/05623-18	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
92/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Søknad utvidet låneramme Bekkelaget og Ormøy menighet

Vedlegg:

Utvidet låneramme - Bekkelaget og Ormøy menighet
 MR - refinansiering av lån
 Vedtak MR - Refinansiering av lån
 Årsregnskap 2019 - Bekkelaget og Ormøy sokn
 KfiO - vurdering lån Bekkelaget og Ormøy

Saksorientering

Bekkelaget og Ormøy menighetsrådet søker om å få godkjent låneopptak på 38 mill i Handelsbanken. Lånet er i vesentlig grad refinansiering av lån i DNB fra 2017, men innebærer en økning i lånerammen på 5 mill. Menighetsrådet gjorde vedtak om dette i sitt møte 16.9.20.

Menighetsrådet fikk i 2017 godkjent låneopptak på 35 mill for å kjøpe Ormøybakken 6 med det formål å etablere menighetslokaler, samt leiligheter der. Prosjektet er gjennomført og restgjeld er i dag litt over 33 mill. Fra tidligere har menighetsrådet også en langsiktig gjeld på 44 mill knyttet til eiendommen Bekkelagshjemmet (sykehjem drevet av Kirkens Bymisjon). De har også en driftskreditt på 1,5 mill som avvikles med dette låneopptaket.

Menigheten har en meget stor eiendomsmasse og forvaltningen av denne er overlatt et eget styre, men det er ikke skilt ut som egen juridisk virksomhet. Låneopptaket gjøres med pant i Erlandstuveien 37, et hus med 24 leiligheter og lokaler til menighetens barnehage. Bygget er forsikret for 90 mill.

Eiendommene gir en årlig inntekt på drøyt 15 mill og gir menigheten en netto inntekt på 1-2 mill i året. Økningen i lånerammen gjøres for å få mer likvide midler til oppussing og rehabilitering av bygningsmassen. Samtidig er faste driftsutgifter redusert ved bl.a. at faste årsverk vaktmester er betydelig redusert og bare delvis erstattet av kjøp av tjenester.

Kirkelig fellesråd i Oslo har ingen merknad til søknaden, og mener denne kan innvilges.

Vurdering

Eiendomsforvaltningen i menigheten er drevet med god økonomistyring over flere år. Det er betydelig verdier i eiendommene som gjør en økning i langsiktig gjeld på 5 mill fullt forsvarlig. Menigheten har selv beregnet at de vil fint klare en renteøkning opp til 5%, og likevel få et betydelig overskudd. Økt likviditet vil lette arbeidet med å vedlikeholde bygningsmassen, ved at større prosjekter kan tas uten å måtte fordele kostnaden på flere år, spare på driften eller søke om godkjenning av nye låneopptak. Siden økning av lånerammen er beskjedent i denne sammenheng, er det gjennomført en enkel analyse.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd godkjenner at Bekkelaget og Ormøy menighetsråd tar opp lån på 38 millioner kroner med pant i eiendommen Erlandstuveien 37, med det formål å refinansiere lån på ca.33 millioner med pant i Ormøybakken 6 og for å bedre likviditeten i eiendomsdriften til menigheten.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	17/05182-11	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
93/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Endring møteplan Oslo bispedømmeråd 2021

Saksorientering

Kirkerådet har meddelt at de sender forslag til strategi for Den norske kirke 2022-2025 på høring i starten av november med svarfrist 1.februar 2021. Bispedømmerådene vil bli bedt om å innhente synspunkt fra menighetsråd og fellesråd som ledd i prosessen. Kirkerådet vil utarbeide et elektronisk spørreskjema som kan benyttes til formålet.

Bispedømmerådet har besluttet å innkalle representanter fra menigheter og fellesråd til et møte på nyåret. Det foreslås at dette møtet legges til uke 3 (18.-22.januar) og at bispedømmerådet avtaler et ekstra møte i OBDR slik at høringen kan behandles innen fristen.

Det foreslås derfor et OBDR møte 1.februar, alternativt 25.januar, i tillegg til den allerede vedtatte møteplanen.

Møtet 22.februar er flyttet til 1.mars, slik det tidligere orientert om.

Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd vedtar følgende endring i møteplanen for 2021:

OBDR møte 1.februar

OBDR møte 22.februar flyttes til 1.mars.



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	20/00892-13	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
94/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Referat- og orienteringssaker 2.11.20

Vedlegg:

Referat fra regionalt kontaktmøte 15.09.2020

OBDR-møte 02.11.2020 - Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene

Saksorientering

95/20.1 Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene. Orientering ved biskop, stiftsdirektør og Kirkerådets leder.

95/20.2 Referat fra regionalt kontaktmøte 15.9.20

Forslag til vedtak

De fremlagte sakene tas til orientering.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-50	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
95/20	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	02.11.2020

Eventuelt

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Skriv inn teksten her.