



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

# Møteinnkalling

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

---

Møtedato: 09.05.2022 kl. 16:00

Møtested: Oslo bispegård

Arkivsak: 19/04819

---

Mulige forfall meldes snarest til Sigmund Gulliksrud, [sg596@kirken.no](mailto:sg596@kirken.no).

OSLO, 09.05.2022

Gard Realf Sandaker-Nielsen  
Leder

Sigmund Gulliksrud  
Sekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

## Møteinnkalling Oslo bispedømmeråd 2020-2023

---

Møtedato: 09.05.2022 kl. 16:00 21:00

Møtested: Oslo bispegård

Arkivsak: 19/04819

---

Det serveres middag fra kl 16:00. Andakt i kapellet kl 16:30  
Åpen halvtime fra 16:45.

Forfall meldes snarest til Sigmund på tlf 48240462 eller e-post [sg596@kirken.no](mailto:sg596@kirken.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### SAKSLISTE

- |       |              |   |
|-------|--------------|---|
| 39/22 | 19/04971-103 | Godkjenning av innkalling og saksliste<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen   |
| 40/22 | 19/04971-104 | Godkjenning av protokoll fra 28.3.22<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen   |
| 41/22 | 22/00983-2   | Høring "Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring"<br>Saksordførere: Kjersti Jåvold Landmark                  |
| 42/22 | 21/04181-5   | Årshjul 2022<br>Saksordfører: Kristen Gunleiksrud Raaum   |
| 43/22 | 17/05182-15  | Møteplan OBDR 2023<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen   |
| 44/22 | 21/03857-9   | Regnskap for 1. kvartal 2022<br>Saksordfører: Odd Einar Dørum   |
| 45/22 | 17/03968-22  | Stiftelsen Colletsgate 43 - oppnevning og beretning 2021<br>Saksordfører: Odd Einar Dørum   |
| 46/22 | 22/00666-10  | Tilsetting, prost Bærum - Unntatt etter offentlighetsloven<br>Offl. § 25 første ledd<br>Saksordfører: Harald Hegstad                    |
| 47/22 | 22/00685-9   | Tilsetting, kapellan i Uranienborg menighet - Unntatt etter offentlighetsloven<br>Offl. § 25 første ledd<br>Saksordfører: Arve Juritzen |

48/22	22/00686-9	Tilsetting, kapellan i Fagerborg menighet - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd Saksordfører: Anne Anita Lillebø
49/22	22/01276-5	Tilsetting av prostiprest i Asker prosti - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd Saksordfører: Inger Johanne Aas
50/22	21/04180-7	Prosess strategiplan Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen
51/22	20/00892-35	Referat- og orienteringssaker 9.5.22 Saksordfører: Kristen Gunleiksrud Raaum
52/22	19/04971-105	Eventuelt

OSLO, 29.04.2022

Gard Realf Sandaker-Nielsen  
Leder

Ole Edvard Wold-Reitan  
Stiftsdirektør

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-103	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
39/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksliste Oslo bispedømmeråd 2020-2023 09.05.2022

### Saksorientering

Det vises til regler for formene for bispedømmerådets virksomhet.

Administrasjonen har satt opp sakslisten etter drøfting med bispedømmerådets leder.

I henhold til regelverket, jf KM 19/96 § 3, skal bispedømmerådet ta stilling til hvilke saker som skal behandles i lukket møte.

### Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes. Tilsettingssakene 46-49/22 behandles for lukkede dører.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-104	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
40/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Godkjenning av protokoll fra 28.3.22

**Vedlegg:**

Protokoll Oslo bispedømmeråd 2020-2023 28.03.2022

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Protokoller fra møte i OBDR 28.03.2022 godkjennes uten merknader.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Petter Rønneberg	621	22/00983-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
41/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

### Svar på høring "Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring"

#### Saksorientering

Bispedømmerådet har fått på høring trosopplæringsutvalgets rapport «Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring.»

**Høringsfristen er satt til 1. juni.**

Etter 20 år med bredt og systematisk arbeid innen trosopplæring er det nå behov for en gjennomgang og evaluering av innhold i og organisering av trosopplæringen i dag. I mars 2020 ble det derfor oppnevnt et utvalg som i januar 2022 leverte sin rapport «Helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring» Rapporten inneholder en rekke anbefalinger for veien videre i trosopplæringen. Det er noen av disse anbefalingene som nå sendes på høring til bispedømmerådene.

Den reviderte planen skal behandles på Kirkemøtet etter at den har vært på høring. De organisatoriske rammene må blant annet ses i sammenheng med saken om kirkelig organisering som skal til Kirkemøtet i 2022.

Kirkens undervisningsoppdrag er en selvsagt del av kirkens oppgaver, og forankret i Jesu misjonsbefaling.

*«Jeg har fått all makt i himmelen og på jorden. Gå derfor og gjør alle folkeslag til disipler: døp dem til Faderens og Sønnens og Den hellige ånds navn og lær dem å holde alt det jeg har befalt dere. Og se, jeg er med dere alle dager inntil verdens ende.» (Matt 28, 18ff)*

Utvalgets hovedanbefaling er at satsingen videreføres på bakgrunn av erfaringene og kompetansen som er opparbeidet gjennom reformen, med noen justeringer. De anbefaler bl.a. en større grad av helhetlig tenkning rundt det pedagogiske arbeidet i menigheten.

Denne rapporten og høringen skal være med å danne grunnlag for saken om trosopplæring som skal opp i Kirkemøtet i 2024.

#### **Bispedømmerådets høringssvar**

Utvalget har kommet med 52 anbefalinger, og det er 32 høringsspørsmål som bispedømmerådet skal svare på. I det følgende er forslag til svar fra Oslo bispedømmeråd angitt for hvert av høringsspørsmålene. Denne systematikken er valgt da høringen skal leveres i elektronisk skjema. Svarforslag fremkommer av «boksene». Tre av spørsmålene er bare besvart med kryss for enig eller uenig, uten utfyllende kommentar.

## Anbefalinger og høringspunkt

### Tilleggsspørsmål 1 fra Kirkerådet:

Utvalget understreker at det er en indre sammenheng mellom de enkeltanbefalingene som legges fram og at de samlet sett utgjør en helhet som er ment å videreføre og styrke sammenhengen og helheten i det pedagogiske arbeidet i Den norske kirke.

Utvalget understreker at det er en indre sammenheng mellom de anbefalingene som legges fram og at de samlet sett utgjør en helhet som er ment å videreføre og styrke sammenhengen og helheten i det pedagogiske arbeidet i Den norske kirke. Har høringsinstansen en overordnet kommentar til denne helheten i rapporten? Det har kommet mye godt ut av trosopplæringsreformen, og det er veldig bra at man nå ser på dette i en enda større helhet og sammenheng.

### Del 1 Mål og innhold:

#### 1. Formål og overordnet målsetting

1.1. Den norske kirkes målsetting om bredde, systematikk og sammenheng i det pedagogiske arbeidet bør videreføres.

➤ Kapittel 4.1 side 29

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Kirkens overordnede målsetting er at evangeliet skal nå alle, og som utvalget påpeker så kreves det en bred og systematisk tilnærming for å klare det. Derfor er vi enig i utvalgets anbefaling om å videreføre dette.

#### 2. Teologisk, ekklesiologisk og pedagogisk grunnlagstenkning

2.1. Det bør legges til grunn en helhetlig og vid forståelse av kirkens pedagogiske arbeid. Det som i dag omtales som trosopplæring, bør integreres i Den norske kirkes helhetlige undervisningsarbeid og -felt.

➤ Kapittel 4.2 side 31

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Dette opplever vi at skjer i relativt stor grad, og arbeides kontinuerlig med i revidering og videreutvikling av planene.

Breddetiltakene har en stor verdi i seg selv. Her møter kirken barn, ungdom og familier som ellers ikke ville deltatt i kirkens tilbud av mer kontinuerlig art.

Det er likevel viktig å fremholde samspillet mellom breddetiltakene og de mer «kontinuerlige tiltakene» i en helhetlig menighetstenkning. Her tenkes det gjensidig rekruttering.

2.2. Undervisningsfeltet i Den norske kirke bør forankres i en helhetlig og eksplisitt teologisk og pedagogisk grunnlagstenkning som både rommer spesifikke undervisningsaktiviteter og elementer av kirkelig undervisning og læring i andre deler av Den norske kirkes virksomhet.

➤ Kapittel 4.2 side 35

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

En helhetlig tilnærming utelukker ikke behovet for at det utarbeides planer og opplegg for avgrensede målgrupper. Undervisning og læring foregår i alle deler av kirken, selv om det ikke er eksplisitt undervisningssamlinger. Utvalget trekker spesielt frem kirkemusikken som viktig for kirkelig undervisning og læring. Her vil vi også fremheve bruken av alle kunst og kulturuttrykk som trosopplæringsplanene lokalt viser bredden av.

### 3. Benevnelse

3.1. Dagens ordning med trosopplæring bør inngå i en helhet og sammenheng med Den norske kirkes undervisningsfelt og benevnes som «Kirkelig undervisning og læring».

➤ Kapittel 4.3 side 37

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis uenig:

- Benevnelsen trosopplæring bør videreføres.
- Andre forslag med begrunnelse (fritekst)

Vi er enige i at benevnelsen «trosopplæring» er modent for endring, og tenker at forslaget «Kirkelig undervisning og læring» kan være et godt alternativ. Vi er derimot bekymret for hva som menes i praksis med at «reformperioden er over» i den forstand at nesten halvparten av bispedømmets menigheter kun har hatt godkjent plan i ca. fire år. I tillegg holder i overkant av halvparten av menighetene (ca. 35-40) på med revideringsprosess. Her har planprosessen vært viktig i lokalmenighetens arbeid med å jobbe med videreutvikling for å nå nye gjennom breddetiltak og for å se mer på helheten i tilbudet menigheten gir barn og unge også av kontinuerlig art. Dette arbeidet har vært styrket av fokuset på trosopplæringsreformen og «læreplansarbeidet»

### 4. Målgruppe

4.1. Målgruppen for kirkelig undervisning og læring bør omfatte alle døpte og alle interesserte.

➤ Kapittel 4.4 side 39

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis uenig:

- Andre forslag med begrunnelse (fritekst)

Mange menigheter har i dag flere deltakere på tiltak som ikke er døpt/medlem. Disse betraktes allerede som målgruppe for kirkelig undervisning og læring.



Menighetene jobber kontinuerlig med å finne gode måter å nå disse på i tillegg til brevsending.

4.2. Målgruppen for kirkelig undervisning og læring bør legge livslang læring til grunn og omfatte både barn, unge og voksne.

➤ Kapittel 4.4 side 39

Kryss Enig

Kryss Uenig

Hvis uenig:

- 0-18 år slik aldersinndelingen er i dag i Plan for trosopplæring.
- Andre forslag med begrunnelse (fritekst)

Vi er enig i at kirkelig undervisning skal omfatte alle aldere, men det er viktig å være tydelig på at det som i dag heter trosopplæring løftes frem slik at ressursene hovedsakelig fortsatt går til «kirkelig undervisning og læring for barn og unge».

## 5. Planverk

5.1. Det bør utarbeides et helhetlig, overordnet planverk for kirkelig undervisning og læring som omfatter en revidert og mer eksplisitt grunnlagstenkning og verdigrunnlag, samt rammeplaner for ulike målgrupper.

➤ Kapittel 4.5 side 40

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis uenig:

- Plan for trosopplæring fungerer godt slik den er i dag.
- Andre forslag med begrunnelse (fritekst)

Dagens planverktøy fungerer veldig bra som utviklingsverktøy!

Dette bør derfor utvides slik at det blir mulig å legge inn aktiviteter for alle aldersgrupper. Grunnlag og verdigrunnlag kan også være en del av en helhetlig menighetsplan, slik at dette planverktøyet kan integreres med et helhetlig planverktøy for kirkelig undervisning.

5.2. Rammeplanene for de ulike målgruppene bør være på et mer overordnet nivå som dermed gir større lokalt handlingsrom.

➤ Kapittel 4.5 side 40

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

5.3. I det helhetlige, overordnede planverket bør det utarbeides rammeplaner for henholdsvis

- 5.3.1. barn 0–14 år
- 5.3.2. konfirmasjonstiden
- 5.3.3. ungdom 15–19 år
- 5.3.4. voksne

➤ Kapittel 4.5 side 40

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis Uenig:

- Aldersinndelingen 0-18 fungerer godt slik den er i dag.
- I tillegg til dagens Plan for trosopplæring bør det utarbeides en rammeplan for voksne.
- Plan for konfirmasjonstiden bør tas ut av Plan for trosopplæring og bør være en egen rammeplan.
- Plan for konfirmasjonstiden bør tas ut av Plan for trosopplæring og bør være en egen rammeplan, i tillegg til ny rammeplan for voksne.
- Andre forslag med begrunnelse (fritekst)

Fint at ungdom får en egen rammeplan, og at konfirmasjonstiden er utenom denne. Dette kan styrke helheten i ungdomsarbeidet (ungdom i konfirmantald er inkludert i denne også). Deltakelse i ungdomsdemokratiet bør belyses i rammeplan for 15-19 år.

Vi tror at en egen rammeplan for voksne vil være inspirerende og til hjelp for menighetene.

5.4. I stedet for kjernetekster bør undervisningsaktiviteter følge kirkeårssyklusen og tar utgangspunkt kirkeårets tekster, tilhørende salmer og andre kirkemusikalske og -kulturelle uttrykk.

➤ Kapittel 4.5 side 43

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Styrken i trosopplæringsreformen har vært at det har blitt utviklet lokale planer med innhold for de ulike aldersgruppene. Det overordnede rammeplanen er derfor kun til inspirasjon og hjelp, men ikke førende. Her må menighetene stå fritt til å lage det innholdet som passer de ulike aldersgruppene lokalt.

## 6. Forholdet mellom lokalt handlingsrom og nasjonal styring

6.1. Den sentrale styringen av undervisningsfeltet bør bli mer overordnet, mens det bør gis større handlingsrom på lokalt nivå innenfor det rammeverket som gis.

➤ Kapittel 4.6 side 44

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Vi opplever at det er slik det i stor grad fungerer i dag, da det eneste «kravet» er at alle aldersgrupper får tilbud om aktivitet med innhold og opplegg ut fra lokale forhold.

### Tilleggsspørsmål 2 fra Kirkerådet:

Hvordan bør ordningen for godkjenning av plan for undervisningsfeltet være i fremtiden?

Enten Kryss: **X** Ordningen bør fortsatt være at plan for undervisningsfeltet sendes til godkjenning hos biskop etter vedtak i menighetsrådet.

Begrunn svaret (fritekst):

*Planen bør fortsatt sendes til godkjenning. Dette skaper bevisstgjøring om helhet og systematikk i undervisningsfeltet. Planen blir satt i fokus, og menighetsrådene blir brakt på bane. En revidering av planen vært fjerde år kobler menighetsrådene på og gir gode anledninger for samspill mellom menighetsråd og stab. Det er dessuten en fare for at systematikk og helhet forsvinner dersom planene blir liggende kun lokalt. Det er viktig at planene fortsatt blir sett på som et ressursdokument for de ansatte som danner grunnlag også for utviklingssamtaler med fagrådgiverne på bispedømmekontorene.*

Eller Kryss Ordningen bør være at plan for undervisningsfeltet ikke sendes til godkjenning hos biskop etter vedtak i menighetsrådet, slik at man følger samme praksis som ved plan for diakoni og plan for kirkemusikk.

Begrunn svaret (fritekst):

6.2. Ressursbanken og mulighetene for og tilgang til informasjons- og erfaringsdeling, ressurser og materiell bør videreføres og styrkes.

➤ Kapittel 4.6 side 44

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Her spiller også bispedømmene en viktig rolle i form av erfaringsinnhenting og deling gjennom jevnlig kontakt med de ansatte og i fagsamlinger.

6.3. Arbeidet med digitale, pedagogiske ressurser bør styrkes både på lokalt og sentralt nivå og må ses i sammenheng med Den norske kirkes digitale satsing.

➤ Kapittel 4.6 side 44

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Her ønsker vi også å fremheve bispedømmenes rolle som bidragsytere til å koordinere og bistå i den digitale satsningen i lokalmensighetene.

## 7. Mangfold og likeverd

7.1. Perspektivene på mangfold og likeverd bør styrkes i den teologiske og pedagogiske grunnlagstenkingen og tydeligere slå fast alles mulighet til å delta.

7.2. Ressursbanken bør gjennomgående tematisere inkludering og universell utforming i undervisningsopplegg og pedagogiske ressurser.

7.3. Inkludering og universell utforming bør være tema i kompetansehevende tiltak.

## 8. Forholdet mellom «bredde» og «kontinuerlig»

8.1. Målet om kvalitativ og kvantitativ bredde bør opprettholdes. Breddetiltakene er nødvendig for å nå medlemmene i en folkekirke og tiltakene har skapt vekst og utviklet gudstjenestelivet.

➤ Kapittel 4.8 side 46

Kryss Enig X

Kryss Uenig

Eventuell kommentar (fritekst)

I vårt bispedømme er det flere menigheter som når barn, unge og familier de ellers ikke ville hatt kontakt med. Flere av disse sier at de gjennom breddetiltakene har fått det de opplever som jevnlig kontakt med kirken. En del av disse blir kanskje på sikt med i et kontinuerlig arbeid men det er viktig å fremholde den selvstendige verdien av de mer kortvarige aktivitetene.

8.2. Det som oppleves som et kunstig og organisatorisk skille mellom tidsavgrensede breddetiltak og kontinuerlig arbeid bør bygges ned. Det bør legges en helhetlig forståelse av og målsetting for kirkelig undervisning og læring til grunn, slik at tiltakene utfyller hverandre. Det bør tas nødvendige grep på alle nivå slik at tiltakene kan ses i sammenheng.

➤ Kapittel 4.8 side 46

Kryss Enig X

Kryss Uenig

Eventuell kommentar (fritekst)

Det kunstige skille oppleves i liten grad som reelt i vårt bispedømme. Vi har holdt oppe at «alt barne- og ungdomsarbeid» er «trosopplæring» siden 2008. Med planverktøyet fra 2014 der alt barne- og ungdomsarbeid har vært skrevet inn og blitt rapportert på (øvrige tiltak 2019) har en eventuell opplevelse av et skille nå blitt hvisket ut. Revideringsprosessene gitt mulighet til oppklaring der spesielt medlemmer av menighetsrådene kanskje er de som sitter fast i en misoppfatning fra reformen kom.

## 9. Trosopplæring i hjemmet

9.1. Både Den norske kirkes grunnlagstenkning og rammeplaner bør eksplisitt omtale og understøtte kirkens undervisning og læring i hjemmet som en naturlig del av undervisningsoppdraget.

➤ Kapittel 4.9 side 49

Kryss Enig X

Kryss Uenig

Den sentrale dimensjonen «Samarbeid med hjem og familie» står av gode grunner først av de sentrale dimensjonene. Dette fokuset er viktig å videreføre. Samtaler om dette aktualiseres særlig i revisjon av planene.

9.2. Det bør utarbeides mer materiell som kan understøtte foreldrenes arbeid med kirkelig undervisning og læring i hjemmet, herunder også digitale ressurser.

➤ Kapittel 4.9 side 49

Kryss Enig **X**  
Kryss Uenig

9.3. Oppfølging av faddere bør styrkes, og det må arbeides fram hensiktsmessige system for å få tillatelse til oppfølging av fadderne som tar nødvendige personvern hensyn.

➤ Kapittel 4.9 side 49

Kryss Enig **X**  
Kryss Uenig

## 10. Barnehage/skole-kirkesamarbeid

10.1. Barnehage/skole-kirkesamarbeidet bør utredes nærmere.

## 11. SFO-satsing

11.1. Det bør satses mer på skolefritidstilbud i regi av Den norske kirke og med utgangspunkt i rammeplan for SFO.

➤ Kapittel 4.11 side 54

Kryss Enig  
Kryss Uenig **X**  
Eventuell kommentar (fritekst)

Det vil være viktig at lokalmenigheter i dialog med SFO ser på mulighetene for å legge sine aktiviteter (bredde og kontinuerlige) i SFO-tid. Vi er mer usikre på om Den norske kirke skal «satse mer» på å tilby en skolefritidsordning. For mange menigheter er samspillet mellom breddetiltak og kontinuerlige tiltak i f.eks sammenheng med familiemiddager allerede en god måte å se menighetens tilbud til barn og unge i helhet.

## 12. Samiske perspektiver, samisk trosopplæring og døvekirken trosopplæring

- 12.1. Samiske perspektiver bør være en del av grunnlagstenkning for kirkelig undervisning og læring.
- 12.2. Kunnskap om det samiske bør fortsatt være en del av den norskspråklige planen.
- 12.3. Arbeidet med revidering av rammeplan for samisk kirkelig undervisning og læring bør skje parallelt med de andre rammeplanene.
- 12.4. Planverkets overordnede del (grunnlagstenkningen) bør foreligge på samiske språk.
- 12.5. I arbeidet med grunnlagstenkningen for kirkelig undervisning og læring bør døves erfaring som minoritet tas med.
- 12.6. Arbeidet med revidering av rammeplan for kirkelig undervisning og læring for døve bør skje parallelt med de andre rammeplanene.

## Eventuelt øvrige kommentarer til del 1

Vi vil fremholde styrken i at man i tiltaksbeskrivelsene tenker systematisk og sammenhengende slik at det blir en helhetlig plan med både bredde og dybde. Dette vil være viktig å videreføre.

## Del 2 Organisatoriske rammer:

### 13. Plan og rapporteringsverktøy

- 13.1. Sammenhengen mellom plan og rapportering bør styrkes, være både kvalitativt og kvantitativt orientert og i større grad ses på som strategiske verktøy for evaluering og utviklingsarbeid.

➤ Kapittel 5.1 side 58

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis uenig, begrunn svaret (fritekst)

I vårt bispedømme oppleves det at de aller fleste undervisningsansatte bruker planverktøyet til strategisk utviklingsarbeid. Det er viktig at dette både handler om evalueringer kvalitativt, men også om tallet på oppmøtte og kommentar om det. Dette bør det holdes høyt fokus på fremover slik at de ansatte får gode rutiner i hverdagen til å bruke verktøyet.

- 13.2. Rapportering på kirkelig undervisning og læring på lokalt plan bør være helhetlig og tverrfaglig.

➤ Kapittel 5.1 side 58

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Arbeidet med evaluering og utvikling må skje i en tverrfaglig kontekst. Det betyr at flere ansatte enn de undervisningsansatte må være inne i planverktøyet og bruke det som en del av sin arbeidshverdag.

- 13.3. Helhetlig menighetsplan bør gjøres obligatorisk på sikt.

➤ Kapittel 5.1 side 59

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

På sikt bør alle menighetens planer innlemmes i helhetlig menighetsplan, slik at menighetene har én plan å forholde seg til. Dette forutsetter at alle andre obligatoriske planer utgår. Et slikt verktøy burde ta utgangspunkt i dagens planverktøy for trosopplæring som har gode funksjonaliteter, eks. vedlegg, evaluering, statistikk etc. Dette forutsetter at blant annet at all kirkelig årsstatistikk blir rapportert gjennom helhetlig menighetsplan.

## 14. Økonomi og tilskuddsforvaltning

- 14.1. Økonomien må sikres i fortsettelsen, minst på det nivået det er i dag.
- 14.2. Det er behov for å utrede mulige endringer i kriteriene for fordeling av tilskuddet til fellesrådene, for eksempel med utgangspunkt i tildeling på grunnbeløp eller pr. døpt, samt ett felles fordelingsystem for kirkelig undervisning og læring der sentralt finansierte kateketstillinger inngår i ordningen.
- 14.3. Ved mindreforbruk av tildelte midler bør det i større grad kunne være mulig å sette av udisponerte midler for større satsinger og mer langsiktighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring.
  - Kapittel 5.2 side 60

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Det må være en forutsigbarhet i tildelingen. Dagens midler er stort sett knyttet opp til stillinger. Slik det er i dag er det noen menigheter med lavt medlemstall som derfor har liten stillingsressurs. Samtidig vil menigheter med store kull ha utfordring omkring å håndtere mange deltakere. Det bør likevel legges opp til en viss omfordeling innad i bispedømmene, slik at menigheter med lav tildeling sikres en viss stillingsstørrelse samt driftsmidler.

Vi opplever at mindreforbruk som bispedømmene får, disponeres til utviklingsarbeid. Dette kan gjerne skje i enda større grad slik at bispedømmene kan gjøre dette i samspill med organisasjoner eller på eget initiativ. Eks. gjennomfører Oslo bispedømme årlig seks samlinger i Domkirken for alle konfirmanter i samarbeid med Kirkens Nødhjelp i forbindelse med Fasteaksjonen.

### Tilleggsspørsmål 3 fra Kirkerådet:

I dag håndteres mindreforbruk forskjellig i de ulike bispedømmerådene. Hvordan bør det håndteres i fremtiden?

Enten Kryss Praksisen knyttet til mindreforbruk bør være mer enhetlig enn den er i dag.

Eller Kryss **X** Praksisen knyttet til mindreforbruk bør fortsatt være forskjellig fra bispedømmeråd til bispedømmeråd.

Det bør være rom for at disponering av mindreforbruk fortsatt i stor grad avgjøres på bispedømmenivå. Det må legges til grunn at bispedømmenivået er i stand til å vite hvordan man i best mulig grad kan disponeres for å oppnå de mål man har satt seg i det enkelte bispedømme -og ut fra kjennskap til den enkelte menighets arbeid.

- 14.4. Tilskudd til kirkelig undervisning og læring bør ses uavhengig av andre inntektskilder også når det gjelder rapporteringen.
  - Kapittel 5.2 side 60

Kryss Enig **X**  
Kryss Uenig

Deler av tilskudd må ikke trekkes tilbake fra menigheter som skaffer midler på annet vis. Det vil ikke virke stimulerende til å søke alternative finansieringskilder. All aktivitet bør rapporteres i det samme verktøyet uavhengig av finansiering.

14.5. Tilskuddet til lokalkirken bør sendes til fellesrådsnivået for hensiktsmessig ressursutnytting.

➤ Kapittel 5.2 side 60

Kryss Enig  
Kryss Uenig **X**

Mindreforbruk som går tilbake til bispedømme etter en evt. utjevning og omfordeling hos fellesrådet i inneværende år er en viktig faglig strategisk mulighet. Det at menighetene kan fortsette å beholde 10% slik de gjorde under pandemien, vil føre til at mindreforbruket bispedømmet disponerer vil være av en håndterlig størrelsesorden. Dette er viktige stimuleringsmidler som menighetene kan bruke til videreutvikling av aktiviteter som kommer alle menigheter til gode. I tillegg kan bispedømmet arrangere større felles samlinger og lignende som kommer alle menigheter til gode.

## 15. Organisering og ledelse

15.1. Det bør sikres tilstrekkelige ressurser til fagutvikling for ansatte på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå.

15.2. Det bør vurderes hvilket nivå som skal utøve den faglige og strategiske ledelsen, om det skal være sokn, fellesråd, prosti eller bispedømme.

## 16. Stillings typer, - andel og -benevnelser

16.1. Det bør være en stillingsandel på minimum 50 % for å forhindre at det blir for mange små stillinger som arbeider med kirkelig undervisning og læring.

➤ Kapittel 5.4 side 65

Kryss Enig **X**  
Kryss Uenig  
Eventuell kommentar (fritekst)

I hovedsak er det klokt å styre mot at stillingsprosenten er 50% eller mer. Det finnes dog menigheter som har en 100% kateketstilling der det er nyttig, fremfor å ha en 50% stilling ved siden at, heller ha f.eks to 25% stillinger som arbeider med gjennomføring av aktivitet.



- 16.2. Tjenesteordningene, spesielt for kateket og prest, bør gjennomgå og revideres og det bør samtidig ses på samordning på tvers med tanke på kirkelig undervisning og læring.

➤ Kapittel 5.4 side 65

Kryss Enig **X**

Hvis enig, begrunn svaret (fritekst)

Kryss Uenig

Vi understreker særlig utvalgets setning om «...særlig fremheve at pedagogisk kompetanse er helt sentralt for å kunne ha et helhetlig ansvar for kirkelig undervisningstjeneste, spesielt dersom man skal ha et ledelsesansvar overfor andre medarbeidere og/eller frivillige».

- 16.3. Samlebetegnelse for kirkelig undervisning og læring og stillinger i kirkelig undervisning og læring bør være «undervisningstjenesten» og «undervisningsansatte».

## 17. Kompetansekrav og kompetansebehov

- 17.1.1. Det bør arbeides systematisk for at alle som har undervisningsstilling i Den norske kirke har en minimumskompetanse på 30 studiepoeng pedagogikk og 30 studiepoeng kristendomsfag.

- 17.1.2. I en funksjon som kirkelig undervisningsleder bør kompetansekravet være tilsvarende som kompetansekravene til kateketstilling.

➤ Kapittel 5.5 side 69

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Enn så lenge er det ikke nok kvalifiserte til å fylle alle «undervisningsleder» rollene og et slikt kompetansekrav vil måtte medføre en god del unntak. Det er viktig at det i hovedsak er den undervisningsansatte som har lederfunksjonen også der det ikke er kateket.

Det bør jobbes i samarbeid med fellerådene om mulighet for kompetanseheving etter ansettelse der dette ikke ligger til grunn ved tilsetting.

- 17.1.3. Det bør vurderes å stille krav om praktisk-teologisk (kateketisk) kompetanse på bachelornivå for de som ikke innehar dette.

➤ Kapittel 5.5 side 69

Kryss Enig **X**

Kryss Uenig

Hvis uenig, begrunn svaret (fritekst)

Vi er enige i at økt kompetanse innenfor praktisk-teologisk bør tilstrebes å være på bachelornivå.

Et steg på veien til at alle har dette tenker vi kan være at kompetanseheving på dette feltet kan skje gjennom halvårslige praksissamlinger eksempelvis på bispedømmenivå (uten studiepoeng).

- 17.2. Satsingen på systematiske kompetanseutviklingstiltak og stipendordninger bør fortsette. Disse er viktige for å styrke ansattes mulighet til å heve formell kompetanse.
- 17.3. Det kontinuerlige pedagogiske utviklingsarbeidet i menighetene bør styrkes gjennom systematisk arbeid med profesjonelle læringsmiljø i undervisningstjenesten, også lokalt (fellesråds-/prostinivå) og regionalt (bispedømmenivå).
- 17.4. Arbeidsgiver må sørge for kontinuerlig kompetanseutvikling innenfor ulike relevante fagområder (slik som sosial-, spesial- og allmenn pedagogikk, digital kompetanse, frivillighet) og legge til rette for tverrfaglig samarbeid om kirkelig undervisning og læring.

## **18.Frivillighet**

- 18.1. Kompetansen på frivillighet bør styrkes hos sentrale nøkkelpersoner i menighetenes stab.
- 18.2. Det bør arbeides med å legge til rette for ulike typer frivillighet.
- 18.3. For å nå målene med kirkelig undervisning og læring bør det arbeides mer med strategisk ledelse av frivillige.

## **19.Samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner**

- 19.1. Samarbeidet mellom Den norske kirke og organisasjonene i lys av målene for kirkelig undervisning og læring må fortsatt styrkes.

## **20. Forskning, evaluering og fagutvikling**

- 20.1. Det bør fortsatt satses på forskning på kirkelig undervisning og læring, i rammen av en helhetlig kirkelig FOUI-strategi.

## **Eventuelt øvrige kommentarer til del 2**

Til 19.1 Det er viktig at samspillet med barne- og ungdomsorganisasjonene skjer på en slik måte at man sikrer lokalt eierskap av lokalmenigheten, spesielt når det gjelder innhold og sammenheng i den lokale planen. Organisasjonene er en viktig støttespiller for menighetene, men vi har enkelte erfaringer der en organisasjon «driver» barne- og ungdomsarbeidet i menigheten på utsiden av den helhetlige planen til stab og menighetsråd. Der dette skjer blir aktiviteten avhengig av enkeltpersoner fra organisasjonen og forankres oftest *ikke* blant de ansatte eller frivillige i menigheten.

## **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd vedtar høringssvaret med de merknader som kom inn i møtet og ber administrasjonen sende det inn til Kirkerådet innen fristen 1. juni.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ruth-Marit Vatne	104	21/04181-5	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
42/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Årshjul 2022

Årshjul 2022 - fra mai - til OBDR

### Saksorientering

Administrasjonen jobber med å øke bevisstheten rund bispedømmerådets årshjul i alle ledd i vår kirkelige virksomhet.

Vedlegget inneholder møtedatoer for bispedømmerådet i resten av 2022, samt en oversikt over møter med proster, kirkeverger og tillitsvalgte og utvalgte poster fra biskopens øvrige program til orientering. Dette for å illustrere hvordan bispedømmerådets agenda knyttes sammen med administrasjonens arbeid og det som skjer lokalt i bispedømmet.

I tillegg til de planlagte møtene, ønsker bispedømmerådets leder og stiftsdirektør å legge til rette for en tredagers samling for bispedømmerådets medlemmer sammen med prostene i bispedømmet, i tråd med målsetningen om å styrke linjen som går fra bispedømmerådets strategiske arbeid og den lokale virksomheten. Prostene har alt en tredagers samling i sin kalender på dagene tirsdag 25. – torsdag 27. oktober. De er åpne for å bruke denne tiden, eventuelt de følgende dagene fram mot søndag 30. oktober til en slik felles samling med bispedømmerådet.

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd takker for orienteringen.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ruth-Marit Vatne	421	17/05182-15	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
43/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Møteplan OBDR 2023

### Vedlegg:

Årshjul 2023 - til OBDR

### Saksorientering

Vedlegget inneholder forslag til møtedatoer for bispedømmerådet i 2023. Oversikt over møter med proster, kirkeverger og tillitsvalgte, samt utvalgte poster fra biskopens øvrige program er tatt med til orientering.

I tråd med planene om en samling med overnatting i oktober 2022, vil det være aktuelt å legge inn en tilsvarende samling høsten 2023, forslagsvis tre dager i løpet av uke 43 (24.-29. oktober).

### Forslag til vedtak

Følgende møteplan for Oslo bispedømmeråd i 2023 vedtas:

- 6. februar Kan evt. bli et kortere møte
- 6. mars
- 24. april
- 12. juni
- 31. juli Gjennomgang av kirkemøtesaker kl. 12.00-21.00
- 4.-9. august Kirkemøtet
- 18. september
- Uke 43 Samling med overnatting over tre dager
- 30. oktober
- 4. desember Julelunsj fra kl. 13.30, møte fra kl. 16.00

Ordinær møtetid er kl. 16.00-21.00 i Oslo bispegård.



# DEN NORSKE KIRKE

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	112	21/03857-9	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
44/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Regnskap for 1. kvartal 2022

### Saksorientering

#### 1 OPPSUMMERING

Totalt for hele driften har Oslo bispedømmeråd pr. 31.03.2022 et mindreforbruk på kr 1 692 000. Det utgjør en innsparing på 3,8 %. Det er en relativt liten innsparing, og ut fra erfaring vet vi at denne kan gå både opp og ned i kommende måneder. Vi forventer også i år å bruke opp tildelte midler.

Budsjettet er laget ut fra tildelt ramme for 2022, samt at det er lagt inn bruk av kr 875 000 av tidligere års oppsparte midler.

#### 2 ANALYSE AV DRIFTEN – budsjettgruppe 1

##### Administrasjonen

Administrasjonen har et lite mindreforbruk på kr 85 000. Det er bare små avvik på ulike poster.

##### Prestetjenesten utenom døveprostiet

Prestetjenesten har et mindreforbruk på kr 866 000, det tilsvarer 2,5 % av budsjettet. De totale personalutgiftene er kr 693 000 lavere enn budsjett. Lønnsutbetalingene i april ser ut til å følge budsjettet, slik at mindreforbruket her ikke øker. Driftsutgiftene for presteskabet er kr 261 000 lavere enn budsjettet. Kjøp av fremmede tjenester har størst avvik med et mindreforbruk på kr 273 000.

##### Døveprostiet

Døvekirken har et mindreforbruk på kr 740 000, det tilsvarer 15,6 %. Personalutgiftene er nesten på budsjett, mens driftsutgiftene er kr 655 000 lavere enn budsjett. Det er kjøp av fremmede tjenester og møter, kurs og seminar som har store innsparinger.

Se også nøkkeltall på side 3.

### 3 TILSKUDD – budsjettgruppe 2

Ved utgangen av mars er ca. 1/3 av tilskudd til trosopplæring utbetalt. Det forventes at hele tildelingen av alle tilskuddene blir utbetalt i løpet av året.

### 4 DISPONIBLE MIDLER-EGENKAPITAL (Balansepost 2050)

Oslo bispedømmeråd har et akkumulert mindreforbruk fra tidligere år på kr 8 000 000.

Akkumulert mindreforbruk fordeler seg på:

Drift – gruppe 1	kr6 295 000
Tilskudd – gruppe 2	
Trosopplæring	kr 1 705 000

Det er budsjettert med bruk av kr 875 000 av oppspart mindreforbruk til drift i 2021. Ved regnskapsavslutning i 2023 og framover vil vi kun beholde oppsparte midler på inntil 3% av tildelingen. I år utgjør 3 % kr 6 464 000.

### 5 REGNSKAP DRIFT PR. 31.03.2022 - UTVIKLING

Tall i hele tusen

	31.01.22	28.02.22	31.03.22
Administrasjon	-72	120	85
Presteskapet uten døve	-297	552	866
Døvekirken	359	494	740
<b>Totalt</b>	<b>-10</b>	<b>1 166</b>	<b>1 691</b>
Prosent av budsjett	-0,1 %	3,9 %	3,8 %

### 6 LØNNSOPPGJØRET

Årets lønnsoppgjør er budsjettert med virkning fra 1.mai, og utbetaling fra oktober. Det er budsjettert med en økning på 3 % av lønn. Resultatet i frontfagene endte på 3,7 %. Dersom vi får samme økning, vil lønnsutgiftene for 2022 bli kr 550 000 høyere enn budsjettert.

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd tar regnskapet pr 31.03.2022 til etterretning.

**7 NØKKELTALL OSLO TABELLER PR. 31.03.2022**

Alle tall i tabellene er i hele 1000 kr.

## 210 Oslo bispedømmeråd – budsjettgruppe 1

<b>Oslo</b>	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	-30	-78	-48	61,5 %	-6 225
Tilskudd	103	0	-103		1 335
Lønn og godtgjørelser	40 838	41 644	806	1,9 %	150 413
Andre driftskostnader	2 537	3 574	1 037	29,0 %	14 446
<b>Sum</b>	<b>43 448</b>	<b>45 140</b>	<b>1 692</b>	<b>3,8 %</b>	<b>159 969</b>

## 210 0000 administrasjon

<b>Oslo adm.</b>	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	0	-77	-77	100,0 %	-746
Tilskudd mv	15	0	-15		525
Lønn og godtgjørelser	3 915	3 972	57	1,4 %	14 482
Andre driftskostnader	1 595	1 715	120	7,0 %	6 742
<b>Sum</b>	<b>5 525</b>	<b>5 610</b>	<b>85</b>	<b>1,5 %</b>	<b>21 003</b>

## 210 4000 prester utenom døveprostiet

<b>Oslo prester</b>	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	0	0	0		-5 419
Tilskudd	88	0	-88		810
Lønn og godtgjørelser	33 224	33 917	693	2,0 %	122 199
Andre driftskostnader	618	879	261	29,7 %	3 665
<b>Sum</b>	<b>33 930</b>	<b>34 796</b>	<b>866</b>	<b>2,5 %</b>	<b>121 255</b>

## 210 4280/5 døveprostiet

<b>Oslo døve</b>	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	-30	0	30		-60
Lønn og godtgjørelser	3 699	3 754	55	1,5 %	13 732
Andre driftskostnader	324	979	655	66,9 %	4 039
<b>Sum</b>	<b>3 993</b>	<b>4 733</b>	<b>740</b>	<b>15,6 %</b>	<b>17 711</b>

## 210 Tilskudd - budsjettgruppe 2

<b>Oslo tilskudd</b>	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Trosopplæring	11 000	8 673	-2 327	-26,8 %	34 692
Diakoni/underv. og kirkem	0	4 655	4 655	100,0 %	18 800
Oslo Domkirke	0	0	0	0,0 %	2 295
OVF	0	0	0	0	576
<b>Sum</b>	<b>11 000</b>	<b>13 328</b>	<b>2 328</b>	<b>17,5 %</b>	<b>56 363</b>



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	133	17/03968-22	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
45/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

### Stiftelsen Collettsgate 43 - oppnevning og beretning 2021

#### Saksorientering

Oslo bispedømmeråd er representantskap for stiftelsen Collettsgate 43, og skal ha et årlig møte innen utgangen av mai. Representantskapet har disse oppgaver ihht vedtektenes § 8:

- Med utgangspunkt i årsmelding og regnskap å drøfte og kommentere virksomheten
- Å velge hvert fjerde år; 4 styremedlemmer med 2 varamedlemmer. Et medlem skal være medlem av Oslo bispedømmeråd. IKO oppnevner ett medlem til styret.
- Å vedta endringer i vedtekter, herunder oppløsning av stiftelsen

Stiftelsens formål er å eie, drive og utnytte eiendommen Collettsgate 43 til beste for Den norske kirkes arbeid – særlig for barn og ungdom. Eiendommen leies ut; hovedhuset til IKO og en sidebygning til Aspect Film AS. Hovedbygget er fra 1877 og er oppført på byantikvarens gule liste.

Det er berammet styremøte i stiftelsen 9.mai kl 13, der regnskap og budsjett behandles, og nye styremedlemmer foreslås. Saken oppdateres derfor på møtet i rådet.

#### Styremedlemmer

Styremedlemmer velges for fire år, men enkelte medlemmer går ut av styret før perioden er over.

Styret består av:

Torbjørn Borgen, leder, valgt 2020  
 Sigmund Gulliksrud, nestleder, valgt 2019  
 Anne Mari Egeland, valgt 2018 – på valg  
 Robert Wright, valgt 2021  
 Dag-Erik Lannem, IKO, valgt 2018

Varamedlemmer:

Anne Birgitta L Kvelland, IKO, valgt 2021  
 Varamedlem må velges



## **Økonomi**

Regnskapet for 2021 viser et overskudd på kr 174 175.

Egenkapitalen er på drøyt 1,8 mill.

Revisjonsrapport er etterspurt og ettersendes.

For 2022 har budsjettforslaget et overskudd på 173 640. Det er planlagt noen vedlikeholdsoppgaver som har en foreløpig kostnadsberegning.

Stiftelsen har en stabil god økonomisk situasjon.

## **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd som representantskap for stiftelsen Collettsgate 43 har i møte 9.mai 2022 gjennomgått årsregnskap 2021 og drøftet stiftelsens virksomhet. Representantskapet

anser at stiftelsens formål er oppfylt og har ikke noe å bemerke til stiftelsens virksomhet.

Oslo bispedømmeråd oppnevner ... som styremedlem og .... som varamedlem for perioden 2022-2025

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Tor Øystein Vaaland	100	21/04180-7	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
50/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Prosesstrategiplan

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Skriv inn teksten her.



# DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	20/00892-35	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
51/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

## Referat- og orienteringssaker 9.5.22

### Vedlegg:

Referat fra regionalt kontaktmøte 7.4.2022

Personaloversikt til OBDR 2022 05 09

OBDR-møte 09.05.2022 - Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene

### Saksorientering

1. Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene. Orientering ved biskop, stiftsdirektør og Kirkerådets leder.
2. Referat fra regionalt kontaktmøte 7.4.22
3. Personalendringer etter 1.4.22

### Forslag til vedtak

De fremlagte sakene tas til orientering.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sigmund Gulliksrud	421	19/04971-105	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
52/22	Oslo bispedømmeråd 2020-2023	09.05.2022

Eventuelt

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Skriv inn teksten her.