



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

# Møteinnkalling

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

---

Møtedato: 01.03.2021 kl. 16:00

Møtested: Zoom

Arkivsak: 19/04819

---

Mulige forfall meldes snarest til Elise Sandnes, [es338@kirken.no](mailto:es338@kirken.no).

OSLO, 23.02.2021

Gard Realf Sandaker-Nielsen  
Leder

Elise Sandnes  
Sekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

# Møteinnkalling

## Oslo bispedømmeråd 2020-2023

---

 Møtedato: 01.03.2021 kl. 16:30 – 21.00

Møtested: Zoom

Arkivsak: 19/04819

---

 Andakt kl 16:30 ved Arve Juritzen.

Forfall meldes til Elise Sandnes, es338@kirken.no, eller på telefon 958 32 458.  
Saksfremlegg og vedlegg er publisert i eMeetings.

**SAKSLISTE**

- |       |             |  |
|-------|-------------|--|
| 11/21 | 19/04971-64 | Godkjenning av innkalling og saksliste<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen  |
| 12/21 | 19/04971-65 | Godkjenning av møtebok 1.2.21<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen   |
| 13/21 | 17/02367-15 | Møte med Ungdomsrådet<br>Saksordfører: Kjersti Jåvold Landmark   |
| 14/21 | 19/04406-20 | Regnskap 2020 Oslo bispedømmeråd<br>Saksordfører: Odd Einar Dørum  |
| 15/21 | 17/01850-9  | Sykehjemsprester - regnskap 2020 og budsjett 2021<br>Saksordfører: Odd Einar Dørum   |
| 16/21 | 20/05044-9  | Årsmelding 2020 Oslo biskop og bispedømmeråd<br>Saksordfører: Harald Hegstad   |
| 17/21 | 21/00829-1  | Tilsetting av stiftsdirektør i Oslo bispedømme - Unntatt etter<br>offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen           |
| 18/21 | 21/00215-8  | Tilsetting av sokneprest i Oppsal sokn i Søndre Aker prosti -<br>Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd<br>Saksordfører: Kristin Gunleiksrud Raam |
| 19/21 | 21/00214-7  | Tilsetting av kapellan i Bekkelaget og Ormøy sokn i Søndre<br>Aker prosti - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 f. ledd<br>Saksordfører: Arve Juritzen     |

|       |             |   |
|-------|-------------|---|
| 20/21 | 21/00292-2  | Høring - ressursfordelingsmodell for menighetsprestetjenesten<br>Saksordfører: Ann-Kathrin Kasbo                      |
| 21/21 | 21/00469-2  | Høring: Endring i Kirkeordningen ang kirkebygg<br>Saksordfører: Marius Berge Eide                                     |
| 22/21 | 21/00644-1  | Søknad om permisjon fra vervet som vararepresentant i Oslo bispedømmeråd<br>Saksordfører: Gard Realf Sandaker-Nielsen |
| 23/21 | 21/00236-6  | Tilskudd til strømmeutstyr i menighetene<br>Saksordfører: Inger Johanne Aas   |
| 24/21 | 20/00892-19 | Referat og orienteringssaker 1.3.21<br>Saksordfører: Inger Johanne Aas  |
| 25/21 | 19/04971-66 | Eventuelt   |

OSLO, 19.02.2021

Gard Realf Sandaker-Nielsen  
Leder

Elise Sandnes  
stiftsdirektør

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|--------------------|-----------|-------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 421       | 19/04971-64 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 11/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Godkjenning av innkalling og saksliste

**Saksorientering**

Det vises til regler for formene for bispedømmerådets virksomhet.

Administrasjonen har satt opp sakslisten etter drøfting med bispedømmerådets leder.

I henhold til regelverket, jf KM 19/96 § 3, skal bispedømmerådet ta stilling til hvilke saker som skal behandles i lukket møte.

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes. Tilsettingssak 17-19/21 behandles for lukkede dører.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|--------------------|-----------|-------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 421       | 19/04971-65 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 12/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Godkjenning av møtebok 1.2.21

**Vedlegg:**

Protokoll Oslo bispedømmeråd 2020-2023 01.02.2021

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Protokoll fra møte i OBDR 1.2.2021 godkjennes uten merknader.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler    | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|------------------|-----------|-------------|----------|
| Petter Rønneberg | 422       | 17/02367-15 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 13/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

### Møte med Ungdomsrådet

#### Vedlegg

UTKAST TIL NYTT MANDAT UT 2021

UTKAST TIL NYTT MANDAT URO 2021

#### Saksorientering

Ungdomsrådet (URO) og bispedømmerådet skal etter planen møtes årlig, minst en gang, til gjensidig informasjonsutveksling og drøftinger av felles interesse. Bispedømmerådet som ble valgt høsten 2019 har ikke møtt Ungdomsrådet. På grunn av koronapandemien fant dette møtet ikke sted i 2020, så forrige gang er helt tilbake i juni 2019. Siden den gang har det vært gjennomført et Ungdomsting i februar 2020. Referatet er sendt OBDR til orientering.

På ungdomstinget i 2020 (UT20) ble det valgt inn nytt Ungdomsråd som nå består av: Kjersti Jåvold Landmark (leder, Haslum menighet), Pauline Haavik Jensen (Ris menighet), Maren Tangen (Manglerud menighet), Sondre Øy (Heggedal menighet), Hedda Eskild (Jar menighet), Amanda Anvar (Holmlia menighet), Oscar Østern (Uranienborg) og Maria Louise Hansen (Slemmestad og Nærnes menighet).

Ungdomsrådet håper at dette møtet kan brukes til at bispedømmerådet blir litt kjent med UROs arbeid og tenker at vi kan møtes fysisk på nytt senere i år og drøfte noen saker mer inngående. Det vil derfor i dette møtet først bli gitt en kort orientering om Ungdomsrådets arbeid siden juni 2019, herunder kort rapport om Ungdomstinget 2020.

Ungdomsrådet ønsker deretter å løfte opp utkast til nye mandater for Ungdomsrådet og Ungdomstinget som Bispedømmerådet skal vedta, etter innspill fra URO, i løpet av våren. Begge dokumenter ligger vedlagt saken, men vil ikke ferdigstilles før det er avklart på hvilken måte døvekirken skal representeres. Dokumentene er lagt opp med en innledningsdel som er lik nasjonalt vedtatte regler på Kirkemøte 2020, samt en del 2 som inneholder UROs forslag til regionale regler for Oslo bispedømme. Disse reglene er lagt nært opp til slik det har fungert de siste årene og er i ordlyd ganske likt slik ordningene har vært til nå.

Endelig forslag fra URO oversendes OBDR i løpet av våren. Forslag til valgordning vedtar URO/UT selv, men dette vil henge sammen med overnevnte sak om døvekirken. Utkast til valgordning er derfor lagt inn i dokumentet *Nytt mandat for Ungdomsrådet i Oslo bispedømme*.

Til sist vil URO snakke med OBDR om Ungdomstinget 2021 som er planlagt gjennomført 7.-9. mai. URO vil i uken rett over påske avgjøre om dette er en plan man kan gå for eller, i

likhet med de fleste andre bispedømmene, må utsette møtet til høsten. URO vil fortelle litt om status for planleggingen og redegjøre kort om sakene som er planlagt tatt opp. Angående rekruttering til UT; Siden forrige møte mellom de to rådene har Oslo bispedømme videreutviklet et samarbeid med Teologisk fakultet omkring rekruttering til UT. Det er nå ferdigstilt og vil bli rullet ut straks det blir mulig å få til besøk ut til de ulike menighetenes ungdomsarbeid.

### **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd takker Ungdomsrådet for orienteringen om rådets arbeid og ser frem til nærmere drøfting av aktuelle saker i forkant av Kirkemøtet høsten 2021.

Oslo bispedømmeråd vil være med å stadig holde fokus på rekruttering og arbeide sammen med ungdomsrådet om å øke deltakelsen på Ungdomstinget, samt oppmuntre til at unge mennesker søker seg til kirkelig tjeneste.

# Regnskap administrasjon

## Oslo bispedømmeråd 2020

| Driftsrapport  | Rekneskap  | Budsjett   | Avvik    |        |
|--|------------|------------|----------|--------|
| 31xx - Salgsinntekt avgiftsfri (varer og tjenester)                      | -30 010    |            | 30 010   |        |
| 34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelse samt gaveinntekter | -69 150    | -50 000    | 19 150   | -38 %  |
| 3xxx - Andre inntekter   | -816 313   | -731 000   | 85 313   | -12 %  |
| Sum inntekter  | -915 473   | -781 000   | 134 473  | -17 %  |
| 46xx - Tilskudd menigheter og fellesråd                                  | 395 000    | 525 000    | 130 000  | 25 %   |
| Sum tilskudd mv  | 395 000    | 525 000    | 130 000  | 25 %   |
| 500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)                               | 10 641 528 | 10 820 912 | 179 384  | 2 %    |
| 50xx - Diverse tillegg   | 50 591     |            | -50 591  |        |
| 51xx - Midlertidige stillinger, ekstrahjelp, honorarer mm                | 212 013    | 72 344     | -139 669 | -193 % |
| 53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse         | 248 575    | 165 300    | -83 275  | -50 %  |
| 540x - Arbeidsgiveravgift  | 1 572 003  | 1 559 253  | -12 750  | -1 %   |
| 58xx - Refusjon sykepenges, fødesespenger mv                             | -10 005    |            | 10 005   |        |
| 5999 - Refusjon lønnskostnader   | -211 613   | -175 000   | 36 613   | -21 %  |
| 59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)         | 445 471    | 59 400     | -386 071 | -650 % |
| Sum Lønn og godtgjørelser  | 12 948 563 | 12 502 209 | -446 354 | -4 %   |
| 60xx - Avskrivninger   | 112 092    | 112 000    | -92      | 0 %    |
| 63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm                                   | 4 125 141  | 4 377 000  | 251 859  | 6 %    |
| 64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv           | 38 449     | 47 000     | 8 551    | 18 %   |
| 65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita mv  | 271 264    | 122 000    | -149 264 | -122 % |
| 66xx - Reparasjon og vedlikehold bygninger og utstyr                     | 22 409     | 30 000     | 7 591    | 25 %   |
| 67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp div. tjenester     | 35 091     |            | -35 091  |        |
| 6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester                                  | 777 841    | 1 058 000  | 280 159  | 26 %   |
| 68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm           | 308 490    | 328 000    | 19 510   | 6 %    |



|   |            |            |          |       |
|---|------------|------------|----------|-------|
| 68xx - Møter, kurs og seminarer mm                        | 468 458    | 357 500    | -110 958 | -31 % |
| 69xx - Telefon, porto mv                                  | 52 294     | 97 000     | 44 706   | 46 %  |
| Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)  | 6 211 529  | 6 528 500  | 316 971  | 5 %   |
| 71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm                  | 120 543    | 402 600    | 282 057  | 70 %  |
| 73xx - Reklamekostnad og representasjon                   | 16 697     | 33 000     | 16 304   | 49 %  |
| 74xx - Medlemskontingent og gaver                         | 55 890     | 32 000     | -23 890  | -75 % |
| 77xx - Annen kostnad                                      | 968        | 8 406      | 7 438    | 88 %  |
| Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm) | 194 098    | 476 006    | 281 908  | 59 %  |
| 8xxx - Finansinntekter/kostnader, overføringer mv         | 150        |            | -150     |       |
| Sum Finanskostnader og overføringer                       | 150        |            | -150     |       |
| Sum   | 18 833 867 | 19 250 715 | 416 848  | 2 %   |

## Regnskap presteskapet (utenom døveprostiet)

## Oslo bispedømmeråd 2020

| Driftsrapport  | Rekneskap   | Budsjett    | Avvik      |         |
|--|-------------|-------------|------------|---------|
| 31xx - Salgsinntekt avgiftsfri (varer og tjenester)                      | -190 922    |             | 190 922    |         |
| 34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelse samt gaveinntekter | -4 771 350  | -4 824 000  | -52 650    | 1 %     |
| 3xxx - Andre inntekter   | -765 463    | -800 000    | -34 537    | 4 %     |
| Sum inntekter  | -5 727 735  | -5 624 000  | 103 735    | -2 %    |
| 46xx - Tilskudd menigheter og fellesråd                                  | 2 413 953   | 440 000     | -1 973 953 | -449 %  |
| Sum tilskudd mv  | 2 413 953   | 440 000     | -1 973 953 | -449 %  |
| 500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)                               | 106 084 572 | 99 363 856  | -6 720 716 | -7 %    |
| 50xx - Diverse tillegg   | 3 150 837   | 3 363 965   | 213 128    | 6 %     |
| 51xx - Midlertidige stillinger, ekstrahjelp, honorarer mm                | 1 922 613   | 1 090 939   | -831 674   | -76 %   |
| 52xx - Fordeler i arbeidsforhold   | 72 739      |             | -72 739    |         |
| 53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse         | 496 274     | 192 788     | -303 486   | -157 %  |
| 540x - Arbeidsgiveravgift  | 15 398 293  | 15 171 618  | -226 675   | -1 %    |
| 57xx - Andre tilskudd  | -141 905    |             | 141 905    |         |
| 58xx - Refusjon sykepenger, fødeselspenger mv                            | -4 633 903  |             | 4 633 903  |         |
| 5999 - Refusjon lønnskostnader   | -2 432 324  | -749 480    | 1 682 844  | -225 %  |
| 59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)         | -340 625    | 383 300     | 723 925    | 189 %   |
| Sum Lønn og godtgjørelser  | 119 576 571 | 118 816 986 | -759 585   | -1 %    |
| 63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm                                   | 35 500      |             | -35 500    |         |
| 64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv           | 25 732      |             | -25 732    |         |
| 65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita mv  | 482 195     | 16 000      | -466 195   | -2914 % |
| 67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp div. tjenester     | 10 000      | 100 000     | 90 000     | 90 %    |
| 6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester                                  | 843 295     | 1 740 000   | 896 705    | 52 %    |
| 6796 - Flytting  | 80 200      | 80 000      | -200       | 0 %     |
| 68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm           | 126 729     | 155 400     | 28 671     | 18 %    |
| 68xx - Møter, kurs og seminarer mm                                       | 879 865     | 748 100     | -131 765   | -18 %   |
| 69xx - Telefon, porto mv   | -51 199     | 65 000      | 116 199    | 179 %   |
| Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)                 | 2 432 317   | 2 904 500   | 472 183    | 16 %    |
| 71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm                                 | 805 196     | 1 171 000   | 365 804    | 31 %    |
| 73xx - Reklamekostnad og representasjon                                  | 1 275       |             | -1 275     |         |
| 74xx - Medlemskontingent og gaver  | 13 367      | 27 000      | 13 633     | 50 %    |
| 77xx - Annen kostnad   | 65          |             | -65        |         |
| Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm)                | 819 903     | 1 198 000   | 378 097    | 32 %    |
| 8xxx - Finansinntekter/kostnader, overføringer mv                        |             |             |            |         |
| Sum Finanskostnader og overføringer                                      | 0           |             | 0          |         |
| Sum  | 119 515 009 | 117 735 486 | -1 779 523 | -2 %    |



# Regnskap døveprostiet

## Oslo bispedømmeråd 2020

| Driftsrapport  | Rekneskap  | Budsjett   | Avvik     |    |
|--|------------|------------|-----------|----|
| 34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelse samt gaveinntekter | -573 449   | 0          | 573 449   |    |
| 3xxx - Andre inntekter   | -60 000    | -60 000    | 0         |    |
| Sum inntekter  | -633 449   | -60 000    | 573 449   |    |
| 500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)                               | 11 108 048 | 10 807 175 | -300 873  | 0  |
| 50xx - Diverse tillegg   | 460 144    | 290 741    | -169 403  | -1 |
| 51xx - Midlertidige stillinger, ekstrahjelp, honorarer mm                | 167 532    | 0          | -167 532  |    |
| 53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse         | 54 514     | 20 148     | -34 366   | -2 |
| 540x - Arbeidsgiveravgift  | 1 597 700  | 1 594 735  | -2 965    | 0  |
| 58xx - Refusjon sykepenger, fødeselspenger mv                            | -405 461   | 0          | 405 461   |    |
| 59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)         | 69 685     | 64 000     | -5 685    | 0  |
| Sum Lønn og godtgjørelser  | 13 052 162 | 12 776 799 | -275 363  | 0  |
| 63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm                                   | -7 290     | 30 000     | 37 290    | 1  |
| 64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv           | 50 127     | 7 000      | -43 127   | -6 |
| 65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita mv  | 249 151    | 208 000    | -41 151   | 0  |
| 66xx - Reparasjon og vedlikehold bygninger og utstyr                     |            | 5 000      | 5 000     | 1  |
| 67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp div. tjenester     |            | 12 000     | 12 000    | 1  |
| 6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester                                  | 802 624    | 410 000    | -392 624  | -1 |
| 6796 - Flytting  | 23 375     | 0          | -23 375   |    |
| 68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm           | 126 995    | 143 000    | 16 005    | 0  |
| 68xx - Møter, kurs og seminarer mm                                       | 257 861    | 638 000    | 380 139   | 1  |
| 69xx - Telefon, porto mv   | 129 460    | 145 000    | 15 540    | 0  |
| Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)                 | 1 632 303  | 1 598 000  | -34 303   | 0  |
| 71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm                                 | 939 988    | 2 202 000  | 1 262 012 | 1  |

|   |            |            |           |   |
|---|------------|------------|-----------|---|
| 74xx - Medlemskontingent og gaver                         | 5 719      | 0          | -5 719    |   |
| 77xx - Annen kostnad                                      | 626        | 0          | -626      |   |
| Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm) | 946 333    | 2 202 000  | 1 255 667 | 1 |
| 8xxx - Finansinntekter/kostnader, overføringer mv         | 479        | 0          | -479      |   |
| Sum Finanskostnader og overføringer                       | 479        | 0          | -479      |   |
| Sum   | 14 997 828 | 16 516 799 | 1 518 971 | 1 |

# Regnskap tilskudd 1B

## Oslo bispedømmeråd 2020

| Konto*                      | Koststed                         | Rekneskap  | Budsjett   | Avvik     |
|-----------------------------|----------------------------------|------------|------------|-----------|
| 4600 - Tilskudd             | 2105110 - Tilskudd trosopplæring | 31 831 800 | 32 816 000 | 984 200   |
| 4600 - Tilskudd             | 2105120 - Tilskudd diakoni       | 9 757 640  | 9 949 000  | 191 360   |
| 4600 - Tilskudd             | 2105140 - Tilskudd kirkemusikk   | 171 000    | 171 000    | 0         |
| 4600 - Tilskudd             | 2105130 - Tilskudd undervisning  | 7 664 000  | 7 665 000  | 1 000     |
| 4600 - Tilskudd             | 2105150 - Tilskudd Oslo domkirke | 2 171 000  | 2 171 000  | 0         |
| 4600 - Tilskudd             | 2105160 - Tilskudd OVF           | 125 000    |            | -125 000  |
| 4692 - Tilskudd Dnk-enheter | 2105160 - Tilskudd OVF           | 601 000    | 576 000    | -25 000   |
|                             |                                  | 52 321 440 | 53 348 000 | 1 026 560 |



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|--------------------|-----------|------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 120       | 17/01850-9 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 15/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Sykehjemsprester - regnskap 2020 og budsjett 2021

### Saksorientering

#### Regnskap 2020

Regnskap for 2020 viser et mindreforbruk på kr 853. At det oppsto et lite mindreforbruk skyldes at Felles økonomienhet gjorde en postering etter vår frist for korrigeringer. Av inntektene er 4,3 million det årlige tilskuddet fra Oslo kommunen, mens 431.350 er bruk av reserven. Reserven utgjør kr 76.267 pr 1.1.2021. Det var budsjettert med 6,5 årsverk, men bemanningen var i praksis noe mindre. Dette forklarer innsparingen på personalkostnadene.

#### Budsjett 2021

Budsjettet for 2021 er basert på 6 årsverk, altså en reduksjon på en halv stilling. Dette gir et inntektsbehov på 4,55 mill. Dersom vi ikke får en økning i tilskuddet fra Oslo kommune, vil vi måtte dekke opp til kr 175.000 selv, etter at den lille reserven er brukt opp.

| Sykehjemsprester      | Regnskap<br>2020 | Budsjett<br>2020 | Avvik<br>2020 | Budsjett<br>2021 |
|-----------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|
| Inntekter             | -4 731 350       | -4 824 000       | -92 650       | -4 550 000       |
| Lønn og godtgjørelser | 4 676 674        | 4 769 000        | 92 326        | 4 496 000        |
| Andre driftskostnader | 53 824           | 55 000           | 1 176         | 54 000           |
| Sum                   | -853             | 0                | 853           | 0                |

### Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd godkjenner regnskapet for sykehjemsprestetjenesten 2020 med et mindreforbruk på kr. 853.

Budsjett for 2021 vedtas med et finansieringsbehov på 4.550.000.



# DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler                 | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|-------------------------------|-----------|------------|----------|
| Jorun Elisabeth Berstad Weyde | 104       | 20/05044-9 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 16/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Årsmelding 2020 Oslo biskop og bispedømmeråd

### Saksorientering

Årsrapporten skal inneholde seks faste deler:

- I. Leders beretning
- II. Introduksjon til virksomheten og hovedtall
- III. Årets aktiviteter og resultater
- IV. Styring og kontroll av virksomheten
- V. Vurdering og framtidsutsikter
- VI. Årsregnskap

Kapittel III er den mest omfattende delen og tar utgangspunkt i de sju strategiske målene for 2019-2021 som er vedtatt på Kirkemøtet. Disse sammenfaller med hovedmålene i Oslo bispedømmeråds strategiplan for perioden og er konkretisert i Årsplan for 2020, vedtatt av bispedømmerådet. Videre disponeres kapitlet etter Kirkerådets resultatmål med nøkkelindikatorer. Kirkerådet understreker imidlertid at grunnlaget for 2020 er basert på mer enn en metodisk bruk av nøkkelindikatorer, tall og tidsserier. Det er en forutsetning, sies det, å innhente rapporter fra prostene for å kunne gi gode refleksjoner regionalt.

Det er Kirkerådet som er adressat for årsmeldingen. I brev fra Kirkerådet datert 17.12.2020 sies følgende:

*Årsrapport fra bispedømmene for 2020 skal følge tilnærmet den samme malen og retningslinjer som tidligere, men med en særskilt vinkling: Den norske kirke under koronapandemien – hva har vi lært i denne tiden og hva vil vi ta med oss videre? Hvilke konsekvenser ser vi for oss at livet etter korona, «den nye normalen», vil ha for menighetenes og bispedømmets arbeid?*

*Ved gjennomgående å ha dette blikket vil målet om at årsrapporteringen skal være et strategisk redskap for bispedømmerådernes arbeid fortsatt kunne gjelde.*

Kirkerådet viser til brev av 15.09.2020 om oppfølging av utviklingssamtalene våren 2020 og skisserer tre punkter for særlig omtale under angitte avsnitt i årsmeldingen. Det gjelder dåp, kirke på nett og diakoni.



Tildelingene til Oslo bispedømmeråd er gitt i endelig tildelingsbrev fra Kirkerådet. Bevilgningen skal støtte opp om Den norske kirke som folkekirke, i samsvar med Grunnloven § 16. Fra dette er det utledet følgende mål:

- *Den norske kirke skal være en landsdekkende, lokalt forankret kirke.*
- *Den norske kirke skal ha en oppslutning som bekrefter dens karakter som folkekirke.*
- *Den norske kirke skal formidle evangelisk-luthersk tro og tradisjon og tilby trosopplæring til alle døpte barn.*
- *Den norske kirke skal være organisert i samsvar med demokratiske prinsipper og verdier.*

Opprinnelig frist for levering av årsmeldingen til Kirkerådet var 8. mars. Siden Kirkerådet hadde tall og tabeller fra SSB-statistikken klar først i uke 7, er leveringsfristen utsatt til 15. mars.

Et første utkast til årsmelding vil bli ettersendt til bispedømmerådet.

Administrasjonen vil arbeide videre med årsmeldingen etter behandlingen i rådet i ukene fram mot leveringsfristen.

### **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd tar fremlagte forslag til årsmelding til orientering med de merknader som fremkom i møtet.

Oslo bispedømmeråd gir bispedømmerådets leder, biskop og stiftsdirektør fullmakt til å ferdigstille årsmelding for Oslo biskop og bispedømmeråd 2020.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandlere                              | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|---|-----------|------------|----------|
| Eldrid Eide Røyneberg og Sigmund Gulliksrud | 110       | 21/00292-2 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 20/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

### Høring - ressursfordelingsmodell for menighetsprestetjenesten

#### Vedlegg:

21\_00118-1Høring - ressursfordelingsmodell for menighetsprestetjenesten med vedlegg.pdf

#### Saksorientering

Kirkemøtet gjorde i 2019 vedtak om nye fordelingsnøkler mellom bispedømmerådene for fordeling av budsjettmidler til menighetsprestetjenesten (KM-sak 09/19, pkt. 1 og 2). Dette resulterte i at tildelingen til Oslo bispedømme ble redusert med 5,3 mill i løpet av 2020 og 2021. Dette har ført til at Oslo bispedømmeråd i sak 58/20 vedtok en reduksjon i bemanningen på 2,5 årsverk fra 2021.

Kirkerådet finner det krevende å videreføre fordelingsmodellen fra og med 2022. Modellen inneholder noen dynamiske elementer med bl.a. avholdte gudstjenester og antall kjørte kilometer. Disse ser ut til å få utilsiktede virkninger i møte med koronapandemien og kommune- og regionreformen. Sist nevnte har ført til endrede grenser for flere bispedømmer, inkludert Oslo bispedømme med utvidelsen av Asker prosti.

Fordelingsnøklerne legger opp til ny beregning av tilskuddet hvert år, basert på data fra de tre foregående årene. Det vil skape variasjon i den årlige tildelingen som igjen skaper unødig usikkerhet. Det er også arbeidskrevende å foreta de årlige beregningene da datagrunnlaget krever manuell kontroll og bearbeiding. Det er videre en fare for at tilpasning til kriteriene vil få økt fokus på bekostning av andre strategiske valg. Dette er et dilemma som Oslo bispedømmeråd har påpekt i møte med storbyutfordringene vi står overfor.

Kirkerådet mener gjennomgangen som resulterte i omfordeling av tildelingene i 2020 og 2021 i tilstrekkelig grad har jevnet ut de forskjeller som eksisterte mellom bispedømmerådene. Det forslås derfor å videreføre tildelingen for 2021 til de ulike bispedømmene, justert for pris- og lønnsvekst.

Ved endringer i geografiske grenser mellom bispedømmene, eller andre vesentlige endringer, foreslås det at omfordeling behandles av Kirkerådet.

Det vises for øvrig til høringsdokumentet.

## **Forslag til vedtak**

Oslo bispedømmeråd gir sin tilslutning til Kirkerådets forslag vedørende ressursfordelingsmodellen for menighetsprestetjenesten:

1. Modell for omfordeling mellom bispedømmerådene for tilskudd til prestetjeneste (ref. KM-sak 09/19, pkt. 1 og 2) termineres etter fordeling av tilskudd til bispedømmerådene for 2021.
2. Tildeling av midler til bispedømmerådene for 2022 og videre beregnes med utgangspunkt i en lønns- og prisjustering av forrige års budsjettammer.
3. Ved endringer i geografiske grenser mellom bispedømmene eller andre vesentlige endringer, skal omfordeling behandles av Kirkerådet.



## DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|--------------------|-----------|------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 550       | 21/00469-2 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 21/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

### Høring: Endring i Kirkeordningen ang kirkebygg

#### Vedlegg:

21\_00209-3Høringsbrev - endring i kirkeordningen som følge av ny kirkebyggforskrift og nytt kirkerundskriv med vedlegg.pdf

#### Saksorientering

Fra 1. januar 2021 gjelder kirkebyggforskriften vedtatt av Kongen 18. desember 2020 i medhold av trossamfunnsloven § 15 annet ledd. Det nye kirkerundskrivet av samme dato erstatter rundskrivet fra 2000.

I denne høringen fremmes fire regelforslag for å innfri de føringer som følger av henholdsvis kirkebyggforskriften og det nye kirkerundskrivet. Det foreslås endring i Kirkeordningen ang:

1. Avhending og nedleggelse av kirke
2. Uteområdet ved kirke
3. Samt en endring i Regler for liturgisk inventar og utstyr ang. saksbehandling.

#### Ulike begreper og virkeområder

Det brukes litt ulike begreper om samme sak i kirkeordningen og kirkebyggforskriften. Forskriften bruker begrepene «avhending og riving» mens kirkeordningen bruker «avhending og nedlegging». Høringen mener dette er uproblematisk da riving forutsetter nedlegging.

Det kan også tas med at kirkebyggforskriften gjelder bare for de listeførte (verneverdige) kirkene, mens kirkeordningen gjelder for alle kirker.

#### 1. Avhending, nedlegging og riving av kirke

Kirkebyggforskriften fastsetter at menighetsrådets/fellesrådets søknad om å selge eller rive en kirke skal godkjennes av det organ Kirkemøtet fastsetter. Den har også en bestemmelse om at godkjenningsorganets avgjørelse skal kunne ankes til et annet organ.

I gjeldende kirkeordning er det Kirkerådet som har myndighet til å godkjenne avhending og nedleggelse, men det er ikke fastsatt en ankeinstans. I høringen foreslås det at biskop gis myndighet til å godkjenne avhending og nedleggelse, og at Kirkerådet blir ankeinstans.

#### Godkjenningsorgan og klageinstans

I høringen drøftes det hva som kan være godkjenningsorgan og klageorgan ved avhending og nedleggelse av kirker. Som godkjenningsorgan vurderes:

1. Kirkerådet - som nå
2. Biskop
3. Bispedømmeråd

Dersom KR skal fortsette som godkjenningsorgan, må et annet organ være klageorgan. Det drøftes om Klagenemda kan være klageorgan, men dette anbefales ikke da det vil være et helt nytt saksfelt for nemda. Heller ikke Bispemøtet ses som et aktuelt klageorgan. Dessuten argumenteres det for at godkjenningsorganet bør være i bispedømmet for å gi større nærhet til og kunnskap om lokale forhold.

Kirkerådet foreslår at det er biskopen og ikke bispedømmerådet som blir godkjenningsorgan, og begrunner dette slik:

*Riktig nok har Kirkemøtet av prinsipielle grunner tidligere lagt vekt på å unngå å sette biskopene i et underordningsforhold til Kirkerådet. Hvis Kirkerådet er klageorgan, vil et underordningsforhold bli etablert i disse sakstypene. Isolert sett vil dette derfor tale for å legge oppgaven til bispedømmerådet og ikke biskopen.*

*Men på samme måte som i saker om ombygging og utvidelse, bør dette prinsipielle hensynet etter Kirkerådets mening vike for andre, mer tungtveiende hensyn.*

*Avgjørende for Kirkerådets forslag om at biskopen gis denne myndighet, er at det er biskopen som vigslar kirke, forordner gudstjenester og dessuten har annen beslektet myndighet vedrørende kirken knyttet til bruk av bygget og fjerning av inventar og utstyr. I lys av høringssvarene i saken om langtidsutleie som var på høring i fjor høst, vil biskopen trolig også bli godkjenningsmyndighet i saker om påhefte av bruksretter. Med forslaget her i denne høringen, vil biskopen få et bredt og helhetlig faglig ansvar på kirkebyggfeltet.*

*Også bispedømmerådet har i dag myndighet på kirkebyggfeltet gjennom en godkjenningsrolle etter kirkeordningen §§ 20 tredje ledd og § 21. Dette vedrører spørsmål av fortrinnsvis økonomisk karakter.*

### **Tidligere vedtak med relevans**

To andre spørsmål knyttet til kirkebygget har vært på høring høsten 2020:

- Kirkeordningen fastsetter at «ombygging og utvidelse av kirke» skal godkjennes av biskop med «klageadgang fastsatt av Kirkemøtet». OBDR støttet i sak 89/20 at klageorgan blir Kirkerådet.

- OBDR gjorde følgende vedtak i sak 90/20: «Oslo bispedømmeråd støtter at biskop tildeles myndighet til å godkjenne langtidsutleie. Vi vil videre anbefale at bispedømmerådet skal ha saken til uttalelse før biskop beslutter.»

OBDR har altså i en av sakene støttet at biskop gis ytterligere myndighet over kirkebygg, og i den andre at Kirkerådet blir klageorgan. En vesentlig begrunnelse for at biskop skal være godkjenningsmyndighet ved langtidsutleie er at det i stor grad er en teologisk vurdering som ligger til grunn for hvem det er tilrådelig å leie ut til.

Begge disse høringene vil komme til årets Kirkemøte, sammen med denne høringen, til endelig avgjørelse.

### **Vurdering**

Et moment i denne vurderingen som Kirkerådet ikke trekker fram er spørsmålet om ikke et folkevalgt organ bør ha myndighet til så inngripende beslutninger som å avhende eller nedlegge en kirke. Slike avgjørelser har mer dramatiske konsekvenser for kirke og menighetsliv enn hva slag liturgisk utstyr som skal godkjennes og ikke. I et demokrati vil det være normalt å legge denne type avgjørelser til folkevalgte organ. Dette vil også harmonere bedre med at det er rådsorgan som forvalter kirkene lokalt, og at det er et rådsorgan (Kirkerådet) som foreslås som ankeorgan.

En annen side av dette er spørsmålet om vi ønsker å legge stadig flere forvaltningsmessige oppgaver og beslutninger til biskop. Ser vi da på dette som en del av biskopens tilsyn og fokus på innholdet/læren i virksomheten vår? Det vil nok være få tilfeller der avgjørelser om nedleggelse av kirke er egnet til å inspirere og bygge gode relasjoner til menighetene..

Et tredje anliggende er at denne type vedtak er krevende og en belastning for biskop å ta alene. Det har vi erfart gjennom arbeidet med kirkebruksplanen i Oslo. Det vil naturlig nok



være uenighet og konflikt rundt disse avgjørelsene. Da er det en styrke at det er bispedømmerådet som vedtar inngripende tiltak som avhending eller nedleggelse.

Bispedømmerådet har allerede myndighet knyttet til kirkebygget. Det er rådet som godkjenner avhending av eiendom som ikke lenger er nødvendig for kirker, og om kirkefond kan disponeres til andre formål enn kirkebygget. At rådet også får beslutningsmyndighet vedrørende avhending og nedlegging av kirkebygg kan sees som en forlengelse av de oppgavene rådet alt har.

Om en legger avgjørelsen til bispedømmerådet vil også biskop være med i beslutningen. Biskopens vurdering vil være viktig å lytte til i slike saker. En kan også forsterke biskopens rolle i prosessen ved å gi biskop uttalerett før saken behandles i rådet.

### **Klageorgan**

Det foreslås at Kirkerådet blir klageorgan for saksområdene avhending og nedleggelse av kirker, som i saker om ombygging og utvidelse. Alternativene som nevnes er Klagenemda og Bispemøtet, men disse anses lite aktuelle.

Dersom bispedømmerådet blir godkjenningsorgan er det uproblematisk at Kirkerådet blir klageorgan. Det vil tvert imot være en gunstig ordning da Kirkerådets kompetanse og nasjonale funksjon vil bidra til god veiledning, læring og politikkutvikling på området.

Dersom biskop blir godkjenningsorgan er det mindre gunstig at Kirkerådet er ankeorgan, da kommer biskop i et underordningsforhold til rådet i disse sakene. Høringen er svak på å utrede alternative ankeorgan, både de som nevnes og ikke nevnes. Kunne preses være ankeorgan? Eller et eget utvalg med for eksempel to andre biskoper og to oppnevnt av Kirkerådet?

## **2. Uteområde ved kirker**

I kirkeloven som gjaldt fram til 2021, var det forbud mot å bygge nærmere en kirke enn 60 meter i spredtbygd strøk, uten biskopens tillatelse. I bymessige områder var det ikke egne bestemmelser for kirkene, bare de generelle i plan- og bygningsloven og i kulturminneloven.

I kirkebygggrunnskrivet gis det veiledning om hvordan biskop kan medvirke og uttale seg i arealplansaker, reguleringsplaner og tiltak som er søknadspliktige og ikke søknadspliktige etter plan- og bygningsloven. Høringens forslag er ment å fange opp de tiltak som grunneier kan oppføre uten søknad til kommunen, som lyktestolper, varmepumpehus, mindre servicebygg, samt endringer av strukturer i grøntanlegg.

Kirkebygggrunnskrivet pkt. 4.4.2 omhandler tiltak på kirkens uteområde som ikke er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. 4. avsnitt lyder slik:

*På uteområdet ved en listeført kirke som ikke har en tilknyttet gravplass, bør tiltak som nevnt ovenfor i andre avsnitt, der disse vil kunne ha en negativ innvirkning på kulturhistoriske verdier, ikke finne sted uten godkjenning av det kirkelige godkjenningsorgan som Kirkemøtet utpeker og etter de retningslinjer Kirkemøtet fastsetter. Der kirkens godkjenningsorgan er forelagt en slik sak fra tiltakshaver, skal godkjenningsorganet innhente uttalelse fra rette kulturmiljømyndighet.*

Kirkerådet foreslår at dette følges opp med at det i kirkeordningen tas inn en bestemmelse om godkjenningsorgan for tiltak på tomt ved listeført kirke som ikke har tilknyttet gravplass. Grunnet det nære slektskapet med saker om ombygging og utvidelse av selve kirkebygget, foreslår Kirkerådet at biskopen utpekes som kirkelig godkjenningsorgan i slike saker. Kirkerådet foreslår å avgrense ordningen til bare å gjelde for de listeførte kirkene, altså for tiltak på uteområdet (tomten) til slike kirker. Bestemmelse kan gis i et nytt ledd i kirkeordningen § 23. Det foreslås slik ordlyd:

*På uteområdet ved en listeført kirke som ikke har en tilknyttet gravplass, skal tiltak som ikke er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven og som vil kunne ha en negativ innvirkning på kulturhistoriske verdier, ikke finne*

*sted uten biskopens godkjenning. Før biskopen treffer sin avgjørelse, skal saken forelegges rette kulturmiljømyndighet for uttalelse.*

### **Vurdering**

Det bør vurderes om det er riktig at bestemmelsen bare skal gjelde listeførte (verneverdige) kirker. Også kirker som ikke er listeført kan ha verdier i omgivelsene og ved kirkebygget som bør ivaretas. Høringen gir ikke svar på hvorfor denne avgrensningen er der, den tas bare med fra rundskrivets ordlyd. Rundskrivet er forankret i kirkebyggforskriften som omhandler listeførte kirker, så de har en gitt avgrensning til slike kirker. Kirkeordningen gjelder alle kirker, og kan dermed la denne bestemmelsen gjelde alle kirker.

Det er også en begrensning i formuleringen ... *og som vil kunne ha en negativ innvirkning på kulturhistoriske verdier, ...* Formulering blir med sitt «vil kunne ha» dog ikke særlig begrensende, men gjør at de enkleste tiltak som en liten blomsterkasse eller søppelkasse antas å ikke bli søknadspliktig

De siste årene har biskop mottatt fra 0-2 søknader i året som gjelder kirkenes uteområde. En bestemmelse som gjelder alle kirker vil nok gi noen flere søknader, men det vil uansett ikke bli veldig mange.

### **3. Endring i Regler for liturgisk inventar**

Fra regler om liturgisk inventar og utstyr:

#### *§ 24. Nytt inventar og utstyr (første punktum)*

Alt nytt inventar og utstyr skal på forhånd være godkjent av biskopen, for fredede og listeførte kirker skjer det etter uttalelse fra Riksantikvaren.

#### *§ 26. Biskopens myndighet*

Inventar og utstyr må ikke fjernes eller avhendes uten samtykke fra biskopen, jf. kirkeordningen § 20 fjerde ledd. Dette gjelder også midlertidig fjerning av inventar og utstyr.

I siste paragraf mangler forutsetningen om Riksantikvarens uttalelse. Det er vel så gode grunner til at biskopen skal konsultere Riksantikvaren ved fjerning og avhending av inventar og utstyr som ved anskaffelse.

Kirkerådet foreslår følgende tillegg i regler om liturgisk inventar og utstyr § 26 – som et nytt siste punktum:

*For fredede og listeførte kirker skal biskopen på forhånd innhente uttalelse fra Riksantikvaren.*

### **4. Harmonisering av begreper**

For de mange ansatte og rådsmedlemmer rundt i landet vil det være en stor fordel og harmonisere begrepene i kirkeordningen og kirkebyggforskriften. Et område som gir mange søknader til biskop, og som nå har ulike begreper, er endring av kirkebygget:

Kirkebyggforskriften bruker «tiltak ut over vanlig vedlikehold», mens kirkeordningen sier «ombygging og utvidelse». Dette omtales i høringen, men en konkluderer med å la det stå da det betyr det samme og kirkeordningens begrep er godt innarbeidet.

Det siste argumentet gjelder jo bare de som har vært i kirkelig forvaltning en stund, og ikke alle nye som kommer til hvert år. Og det er ikke sikkert det er like opplagt for alle at de to utsagnene betyr det samme, ombygging og utvidelse vil nok de fleste oppfatte som mer omfattende tiltak, mens tiltak ut over vanlig vedlikehold er mer presist på at det gjelder alt utover vedlikeholdet.

### **Forslag til høringsuttalelse fra Oslo bispedømmeråd:**

Oslo bispedømmeråd avgir følgende høringsuttalelse til endring av reglene for kirkebygg beskrevet i høringsnotatet av 26.1.2021:

1. I forslaget til nye bestemmelser i kirkeordningens §§ 20 og 23 byttes biskopen ut med bispedømmerådet.

Dette begrunnes slik:

Avhending og nedlegging av kirke er en svært inngripende og avgjørende beslutning. I et demokrati vil det være normalt å legge denne typen avgjørelser til folkevalgte organ. Et folkevalgt organ bør derfor ha myndighet til å vedta en slik beslutning.

Denne type vedtak er dessuten krevende og kan bli en belastning for biskop å ta alene. Det har vi erfart gjennom arbeidet med kirkebruksplan i Oslo. Det vil naturlig nok være uenighet og konflikt rundt disse avgjørelsene. Da er det en styrke at det er bispedømmerådet som står for vedtaket om avhending eller nedlegging. Oslo biskop og bispedømmeråd har i tidligere høringssvar gitt sin tilslutning til at biskop skal være godkjenningmyndighet ved langtidsutleie av kirker etter uttalelse fra bispedømmerådet. En vesentlig begrunnelse for dette er at det i stor grad er en teologisk vurdering som ligger til grunn for hvem det er tilrådelig å leie ut til.

Et tredje moment er at rådet ikke ønsker å legge flere tunge forvaltningsmessige oppgaver og beslutninger til biskop.

Bispedømmerådet har allerede myndighet til å godkjenne avhending av eiendom som ikke lenger er nødvendig for kirker, og til omdisponering av kirkefond. At rådet også får beslutningsmyndighet vedrørende avhending og nedlegging av kirkebygg ser vi som en forlengelse av de oppgavene rådet alt har.

Om en legger avgjørelsen til bispedømmerådet vil også biskop være med i beslutningen. Biskopens vurdering vil være viktig å lytte til i slike saker. Det foreslås å forsterke biskopens rolle i prosessen ved å gi biskop uttalerett før saken behandles i rådet.

Dersom bispedømmerådet blir godkjenningorgan er det uproblematisk at Kirkerådet blir klageorgan. Det vil tvert imot være en gunstig ordning da Kirkerådets kompetanse og nasjonale funksjon vil bidra til god veiledning, læring og politikkutvikling på området.

2. I forslaget til nytt ledd i kirkeordningens § 23 mener vi «listeført» bør strykes i første setning, og at siste setning utvides med ... skal saker *vedrørende listeførte kirker* forelegges rette...

Dette begrunnes slik:

Også kirker som ikke er listeført kan ha verdier i omgivelsene og ved kirkebygget som bør ivaretas. Kirkeordningen gjelder alle kirker, i denne sammenheng vil det være et gode å utvide virkeområdet i forhold til kirkebyggrundskrivet.

3. Det foreslåtte tillegget i Regler om liturgisk inventar og utstyr § 26 støttes.

4. For de mange ansatte og rådsmedlemmer rundt i landet vil det være en stor fordel og harmonisere begrepene i kirkeordningen og kirkebyggforskriften, særlig på et område som fører til mange søknader til biskop om godkjenning; endringer på kirkebygget. Vi foreslår derfor at formuleringen i kirkeordningen «ombygging og utvidelse» byttes ut med formuleringen i kirkebyggforskriften «tiltak ut over vanlig vedlikehold». Vi oppfatter også denne formuleringen som mer presis rent språklig, i forhold til å beskrive hva som er søknadspiktig.

## Forslag til vedtak

Oslo bispedømmeråd vedtar den fremlagte høringsuttalelsen med de merknader som fremkom i møtet.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler     | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|-------------------|-----------|------------|----------|
| Gry Friis Eriksen | 400       | 21/00644-1 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 22/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Søknad om permisjon fra vervet som vararepresentant i Oslo bispedømmeråd

### Saksorientering

Kristin Skjøtskift, 1. vararepresentant fra Åpen folkekirke til Oslo bispedømmeråd perioden 1.1.2020 – 31.12 2023 ber bispedømmerådet om permisjon fra vervet i perioden 11. februar 2021 til 1. september 2021. Skjøtskift ønsker å bruke permisjonstiden til å arbeide med et prosjekt knyttet til barn og unge i skolens ferier.

2.vara på Åpen folkekirkes liste har tidligere fått innvilget permisjon fra vervet. Om Skjøtskift innvilges permisjon, vil 3. vararepresentant, Piriyanthy S. Skarbø, innkalles fast til møtene i Oslo bispedømmeråd i Skjøtskifts permisjonstid.

### Forslag til vedtak

Kristin Skjøtskift innvilges i perioden 11. februar til 1.september 2021 permisjon fra vervet som 1. vararepresentant fra Åpen folkekirke til Oslo bispedømmeråd.  
Piriyanthy S. Skarbø innkalles fast til møtene i permisjonstiden.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|--------------------|-----------|------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 131       | 21/00236-6 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 23/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Tilskudd til strømmeutstyr i menighetene

### Saksorientering

Dette er en oppfølging av sak 6/21 der Oslo bispedømmeråd blant annet vedtok:  
«Oslo bispedømmeråd ber om at det fremlegges en sak i samarbeid med fellesrådene om tilskudd til opplæring og strømmeutstyr til menighetene.»

En tilskuddsordning er en forutsetning for å lykkes i et videre arbeid med økt digitalisering. Og det haster med å få på plass strømmeutstyr i flere menigheter, blant annet til bruk i konfirmantarbeidet.

Innenfor bispedømmets vedtatte budsjett til kommunikasjon kan kr 150 000 brukes til slike tilskudd. I tillegg foreslås det å bruke inntil kr. 350 000 fra vårt oppsparte mindreforbruk.

Bispedømmets mediegruppe har gjennomført en kartlegging av menighetenes behov for innkjøp av strømmeutstyr. Der fremkommer det at menighetene har ulike behov og ulik kompetanse og at den enkelte menighet derfor bør kunne sette sammen en lokalt tilpasset utstyrs pakke. En tilskuddsordning til innkjøp av strømmeutstyr bør derfor være såpass fleksibel at den kan fange opp ulike lokale behov.

Tilskuddsordning til strømmeutstyr i menighetene ble drøftet i felles ledermøte (FLM) mellom kirkeverger og proster 10.februar. Møtet gjorde dette vedtaket:

1. FLM takker mediegruppen for kartlegging av menighetenes behov for innkjøp av strømmeutstyr. FLM tar til etterretning at menighetene har ulike behov og ulik kompetanse og at den enkelte menighet derfor bør kunne sette sammen en lokalt tilpasset utstyrs pakke.
2. FLM gir med forbehold om budsjettmessig dekning, tilslutning til utlysning av tilskudd til innkjøp av strømmeutstyr og ser dette som en nødvendig forutsetning for å lykkes i et videre arbeid med økt digitalisering.
3. Det arbeides videre med tanke på å kunne lyse ut kr. 600.000 i tilskuddsmidler gjennom samfinansiering mellom bispedømmerådet og fellesrådene. Modell for samfinansiering og kriterier for tildeling av støtte utarbeides.

I ettertid har Kirkelig fellesråd i Oslo meldt at de ikke har budsjettert med midler i 2021 til en slik tilskuddsordning. Asker har meldt tilbake at de vil kunne bidra med tilleggsfinansiering til menigheter i Asker prosti som innvilges tilskudd fra bispedømmerådet. Bærum har ikke avklart dette ennå. Samfinansiering med fellesrådene synes derfor ikke å være et alternativ med tanke på en rask utlysning. Administrasjonen fremmer derfor forslag om at OBDR utlyser midler til innkjøp av strømmeutstyr. Fellesrådene har da anledning til å følge opp med tilleggsmidler etter hvert, om de skulle finne budsjettmessig dekning for det.

### **Trosopplæringsmidler**

Ved utlysning av mindreforbruksmidler fra trosopplæring i 2020, var tiltak tilpasset koronasituasjonen ett av formålene menighetene kunne søke på. I dette kunne opptaks- og strømmeutstyr inngå. Det foreslås å gjenta denne utlysningen nå sammen med den nye tilskuddsordningen, siden vi har igjen kr 980 000 av trosopplæringsmidlene fra 2020 og tilsvarende beløp fra foregående år. De menighetene som vil bruke slikt utstyr i trosopplæringen vil da kunne få fullfinansiert utstyret.

Menigheter kan også samarbeide om innkjøp og bruk av strømmeutstyr.

### **Forslag til vedtak**

1. Oslo bispedømmeråd utlyser tilskuddsmidler til innkjøp av strømmeutstyr i menighetene. Det brukes kr 150 000 av budsjetterte midler til dette, samt inntil kr 350 000 av bispedømmets oppsparte midler.
2. Oslo bispedømmeråd utlyser trosopplæringsmidler til innkjøp av strømmeutstyr som inngår i menighetens trosopplæringstiltak. Tiltaket skal ha som formål å nå bredden av de døpte i sin målgruppe. Utstyret kan også brukes i annen menighetsaktivitet. Ubrukte trosopplæringsmidler fra 2020 og tidligere år benyttes til tilskuddsordningen.
3. Menigheter i Oslo bispedømme kan søke tilskudd fra begge ordninger når tilskudd fra trosopplæringsmidler ikke kvalifiserer for full tildeling.
4. Administrasjonen utarbeider kriterier for tildeling av støtte med tanke på en snarlig utlysning.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|--------------------|-----------|-------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 421       | 20/00892-19 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 24/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

## Referat og orientingssaker 1.3.21

**Saksorientering**

24/21.1 Muntlige orienteringer og nytt fra nettsidene. Orientering ved biskop, stiftsdirektør og Kirkerådets leder.

24/21.2 ...

**Forslag til vedtak**

De fremlagte sakene tas til orientering.

**DEN NORSKE KIRKE**

Oslo bispedømmeråd 2020-2023

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|--------------------|-----------|-------------|----------|
| Sigmund Gulliksrud | 421       | 19/04971-66 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                   | Møtedato   |
|------------|------------------------------|------------|
| 25/21      | Oslo bispedømmeråd 2020-2023 | 01.03.2021 |

Eventuelt

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Skriv inn teksten her.