



# Møteinnkalling

## Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

---

Møtedato: 08.06.2026 kl. 15:00  
Møtested: Villa Competencia (Modum)  
Arkivsak: 23/03888

---

Mulige forfall meldes snarest til Maria Kirsebom, [MK444@kirken.no](mailto:MK444@kirken.no).

TØNSBERG, 02.06.2026

Lill Tone Grahl-Jacobsen  
Leder

Maria Kirsebom  
Sekretær

# Saksliste

## Godkjenning av innkalling og saksliste

18/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

3

## Godkjenning av protokoll

19/26 Protokoll Tunsberg bispedømmeråd 03.03.2026

4

## Saker til behandling

20/26 Prostistruktur i Tunsberg bispedømme

12

21/26 Revisjon av Handlingsplan 2023-29

22

22/26 Økonomirapport 1. tertial 2026

24

23/26 Evaluering og oppfølging etter KM 2026

26

24/26 Oppnevning av ny representant til senterstyret i Kirkens SOS Tunsberg

27

25/26 Tilsetting av ny biskop - prosess

29

## Orienteringer og referatsaker

26/26 Orienteringer og referatsaker

30



# DEN NORSKE KYRKJA

Tunsberg bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Maria Kirsebom	421	24/00314-24	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
18/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### Vedlegg:

Saksliste Tunsberg bispedømmeråd 08.06.2026

### Saksorientering

I denne saken skal bispedømmerådet godkjenne innkalling og saksliste, herunder om det er saker under eventuelt og om noen saker skal behandles for lukkede dører.

### Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes. Sak 25/26 om tilsetting av ny biskop behandles for lukkede dører.



DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

# Møteprotokoll

## Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

---

Møtedato: 03.03.2026 kl. 10:00  
Møtested: Kirkelig dialogsenter i Drammen  
Arkivsak: 23/03888

Til stede: Lill Tone Grahl-Jacobsen  
Gunnbjørg Furuset  
Sebastian Kaltoft Hansen  
Petter Holm  
Inga Stoveland Dekko  
Anne Gerd Jorde  
Frode Magnar Andersen  
Ole A. Hafell  
Jan Otto Myrseth Biskop

Møtende  
varamedlemmer: Ingjerd Breian Hedberg

Forfall: Elena Teigen

Andre: Domprost Sveinung Hansen – sak 16/26  
Prost Øystein Magelssen, Drammen og Lier – sak 16/26  
Prost Kristoffer Lønning Tørressen, Ringerike – sak 16/26  
Fungerende prost Reidar Aasbø, Kongsberg – sak 16/26  
Prost Matra Axner Ims, Nord-Jarlsberg – sak 16/26  
Prost Raag Rolfsen, Sandefjord – sak 16/26  
Prost Sølvi Lewin, Larvik – sak 16/26

Protokollfører: Eigil Morvik

<b>SAKSLISTE</b>	Side
<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>	
<a href="#">11/26</a> Godkjenning av innkalling og saksliste	3
<b>Godkjenning av protokoll</b>	
<a href="#">12/26</a> Protokoll Tunsberg bispedømmeråd 05.02.2026	3
<b>Saker til behandling</b>	
<a href="#">13/26</a> Møtegodtgjørelse for bispedømmerådet	4
<a href="#">14/26</a> Regnskapsrapport 3. tertial 2025	5
<a href="#">15/26</a> Kirkelig dialogsenter i Drammen - Oppnevning av styremedlemmer 2026-2028	6
<a href="#">16/26</a> Forberedelse til Kirkemøtet 2026	7
<b>Orienteringer og referatsaker</b>	
<a href="#">17/26</a> Orienteringer og referatsaker	8

Drammen, 04.03.2026

Bispedømmerådsleder Lill Tone Grahl-Jacobsen

Stiftsdirektør Eigil Morvik

**Godkjenning av innkalling og saksliste****11/26 Godkjenning av innkalling og saksliste**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	11/26

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

**Godkjenning av protokoll****12/26 Protokoll Tunsberg bispedømmeråd 05.02.2026**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	12/26

**Forslag til vedtak**

Protokollen fra møte i Tunsberg bispedømmeråd 05.02.2026 godkjennes.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Protokollen fra møte i Tunsberg bispedømmeråd 05.02.2026 godkjennes.

**Saker til behandling****13/26 Møtegodtgjørelse for bispedømmerådet**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	13/26

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd opphever tidligere vedtak om «Reglement for godtgjøring til folkevalgte – Tunsberg bispedømmeråd» og følger «Regler for godtgjøring av medlemmer i råd, utvalg mv. på nasjonalt nivå og bispedømmenivå i Den norske kirke».

Medlemmer av bispedømmerådet får etterbetalt møtegodtgjøring for 2025 i tråd med de nasjonale reglene.

Bispedømmerådets leder får årlig utbetalt en godtgjøring tilsvarende 0,5 G. dette kommer i tillegg til ordinær møtegodtgjøring.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:****Møtebehandling**

Anne Gerd Jorde foreslo følgende tillegg til vedtaket:  
Tunsberg bispedømmeråd vil oppfordre Kirkerådet til å vedta felles sats for godtgjøring av bispedømmerådsleder.

**Votering**

Enstemmig med tillegg fra Anne Gerd Jorde

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd opphever tidligere vedtak om «Reglement for godtgjøring til folkevalgte – Tunsberg bispedømmeråd» og følger «Regler for godtgjøring av medlemmer i råd, utvalg mv. på nasjonalt nivå og bispedømmenivå i Den norske kirke».

Medlemmer av bispedømmerådet får etterbetalt møtegodtgjøring for 2025 i tråd med de nasjonale reglene.

Bispedømmerådets leder får årlig utbetalt en godtgjøring tilsvarende 0,5 G. dette kommer i tillegg til ordinær møtegodtgjøring.

Tunsberg bispedømmeråd vil oppfordre Kirkerådet til å vedta felles sats for godtgjøring av bispedømmerådsleder.

**14/26 Regnskapsrapport 3. tertial 2025**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	14/26

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd tar regnskapsrapporten for 3. tertial til orientering.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:****Møtebehandling**

**Votering**

Enstemmig

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd tar regnskapsrapporten for 3. tertial til orientering.

**15/26 Kirkelig dialogsentre i Drammen - Oppnevning av styremedlemmer 2026-2028**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	15/26

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd oppnevner Raag Rolfsen og Petter Holm som styremedlemmer i Kirkelig dialogsentre i Drammen for perioden 2026-2028 med Sølvi Lewin og Ingrid Andrea Lono Smedsgård som varamedlemmer.

Tunsberg bispedømme oppnevner bispedømmerådets leder og stiftsdirektør som representanter til årsmøtet for Kirkelig dialogsentre i Drammen for perioden 2026-28 med bispedømmerådets nestleder og rådgiver teologi som vararepresentanter.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd oppnevner Raag Rolfsen og Petter Holm som styremedlemmer i Kirkelig dialogsenter i Dammen for perioden 2026-2028 med Sølvi Lewin og Ingrid Andrea Lono Smedsgård som varamedlemmer.

Tunsberg bispedømme oppnevner bispedømmerådets leder og stiftsdirektør som representanter til årsmøtet for Kirkelig dialogsenter i Drammen for perioden 2026-28 med bispedømmerådets nestleder og rådgiver teologi som vararepresentanter.

## 16/26 Forberedelse til Kirkemøtet 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	16/26

### Forslag til vedtak

Bispedømmerådet gjennomgikk sakene til Kirkemøtet 2026 som en forberedelse til Kirkemøtet.

### Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:

#### Møtebehandling

I denne saken deltok også prostene i drøftingene.

#### Votering

Enstemmig

### Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Bispedømmerådet gjennomgikk sakene til Kirkemøtet 2026 som en forberedelse til Kirkemøtet.

## **Orienteringer og referatsaker**

### **17/26 Orienteringer og referatsaker**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	03.03.2026	17/26

### **Forslag til vedtak**

Orienteringssakene tas til orientering.

### **Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 03.03.2026:**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig

#### **Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Orienteringssakene tas til orientering.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Eigil Morvik	003	24/01520-40	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
20/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Prostistruktur i Tunsberg bispedømme

### Vedlegg:

Vedlegg 1 Høringsbrev - framtidig prostistruktur i Tunsberg bispedømme

Vedlegg 2 Prostistruktur - høringsdokument

Vedlegg 3 ROS analyse - prostiendringer

Vedlegg 4 Oppsummering av høringsvarene del 1

Vedlegg 5 Oppsummering av høringsvarene del 2

### Saksorientering

#### Bakgrunn

Dette er en stor og omfattende sak som har pågått i lang tid og skapt stort engasjement hos mange. Bispedømmerådet vedtok på sitt møte 4. februar 2026 (sak 4/26) å sende på høring ulike alternativet til endring av dagens prostistruktur med høringsfrist 1. mai (vedlegg 1, 2 og 3).

Ved utløp av høringsfristen var det kommet inn 54 høringsuttalelser fra 16 fellesråd, 22 menighetsråd, 8 proster og 8 andre, herunder flere fagforeninger. Alle høringsuttalelsene er offentliggjort på bispedømmerådets nettsider og dermed gjort tilgjengelig for bispedømmerådet og alle andre som er interessert (melding om dette ble sendt bispedømmerådets medlemmer 24. mai). Vedlagt saken følger en oppsummering av uttalelsene (vedlegg 4 og 5).

Siden saken er så omfattende, temaet har vært drøftet over lang tid og flere av høringsinstansene har vist til tidligere behandling og vedtak i saken, følger nedenfor først en gjennomgang av saken fra den startet i 2022 og fram til nå. I den påfølgende drøftingsdelen vil en så gå nærmere inn på selve høringen og en analyse av denne.

#### Historien

I forkant av kirkevalget 2023 drøftet bispedømmerådet i mars 2022 (sak 20/22) både soknestructur og prostistruktur. Dette var starten på en lang prosess i flere faser og med ulike utredninger, høringer og lokale oppfølginger.

Når det gjelder soknestructur, stilte bispedømmerådet 2022 spørsmålet: «*Er dagens soknestructur den mest hensiktsmessige i forhold til de oppgaver og det ansvaret som*

*tilligger det enkelte sokn og menighetsråd?»* Det endte med at bispedømmerådet oppfordret alle menighetsråd til å drøfte ulike former for samarbeid mellom rådene. Den samme problemstillingen ble tatt opp i 2025 (sak 19/25), og fikk som resultatet at bispedømmerådet sendte ut brev til alle menighetsråd med en sterk oppfordring om å drøfte samarbeid og eventuelt sammenslåing av menighetsråd og sokn i forkant av kirkevalget 2027. Dette er fulgt opp av administrasjonen i tett samvirke med proster og kirkeverger. Det pågår nå ulike prosesser og samtaler i mange sokn for å vurdere hvorvidt menighetsråd bør inngår formelle samarbeidsavtaler, søke om å få ha felles menighetsråd eller at sokn bli slått sammen. Saken vil bli tatt opp igjen i bispedømmerådet i høst.

Når det gjelder prostistruktur, var spørsmålet: *«Dersom beskrivelsen av prostiet som først og fremst tjenesteområde for prester og ansvarsområde for prost, er riktig, så bør en vurdere hvorvidt antall prostier i Tunsberg bør reduseres noe. Dette henger også sammen med den økonomiske situasjonen og en vurdering av hvor mange mellomledere som er nødvendig i en organisasjon som vår»*.

Spørsmålet var både økonomisk og strategisk begrunnet (penger og antall mellomledere). I tillegg skulle to proster gå av med pensjon i nær framtid, noe som i seg selv er en begrunnelse for å ta opp spørsmål om stillingene skal lyses ut på nytt eller ikke jf. personalreglement for Den norske kirke: *«Ved ledighet i eller ved oppretting av stilling skal stillingsinnhold og krav til stillingsinnehaver vurderes av stillingens nærmeste overordnede»*. I denne sammenheng er det naturlig å tenke at det er biskop, stiftsdirektør og bispedømmeråd som til sammen må gjøre en slik vurdering.

I mars 2022 ba bispedømmerådet administrasjonen *«jobbe videre med spørsmål knyttet til kirkelig organisering i Tunsberg»* og i oktober samme år (sak 65/22) la stiftsdirektøren fram forslag om å gjennomføre en høring *«for å avklare hvorvidt det er ønskelig eller formålstjenlig å endre Eiker prosti enten gjennom en sammenslåing eller oppdeling»*. I saksdokumentet ble også eventuelle endringer av Nord-Jarlsberg prosti (skifte av prost) og sammenslåing av Larvik og Sandefjord prostier drøftet, men ikke foreslått.

Bispedømmerådet vedtok imidlertid å be *«stiftsdirektøren utrede den samlede prostistruktur i Tunsberg bispedømme innen november 2023. Utredningen skal ta hensyn til aktuelle vedtak om kirkelig organisering på Kirkemøtet 2023.»*

Av ulike årsaker tok det mer tid enn planlagt å igangsette dette arbeidet, men våren 2024 ble det nedsatt en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som fikk i mandat å *«vurdere dagens prostistruktur opp mot alternative løsninger som innbefatter reduksjon av dagens antall prostier»*. Gruppens mandat var altså å vurdere reduksjon av antall prostier.

I rapporten fra arbeidsgruppen ble det påpekt at de hadde for liten tid til å gjøre en gjennomgripende analyse av prostistrukturen i bispedømmet, men at de valgte å konsentrere seg *«om mulige lavt hengende justeringer som kan gjøres uten grundigere forarbeid.»* Arbeidsgruppen mente, dersom antall prostier måtte reduseres, at det kun var tre aktuelle alternativer: Deling av Eiker prosti, sammenslåing av Eiker og Kongsberg prosti og flytting av soknene i Nore og Uvdal til Hallingdal prosti.

Bispedømmerådet behandlet rapporten på sitt møte 12. juni 2024 (sak 28/24) og gjorde følgende vedtak: *«Bispedømmerådet ønsker at det skal arbeides videre med de alternative forslagene til endringer av Eiker prosti, og ber stiftsdirektøren sende disse alternativene på høring til berørte proster, fellestråd og menighetsråd samt prestens fagforeninger»*. I høringsbrevet ble det vist til at formålet med å se på prostiets størrelse *«er å sikre at prostiet har en tilstrekkelig størrelse og omfang til å være robust i møte med økonomiske, administrative og personellmessige utfordringer (...) det er også relevant å spørre hvor mange mellomledere/mellomnivå som er nødvendig i en organisasjon som Den norske kirke.»*

Høringen ble gjennomført, og 12. desember 2024 behandlet bispedømmerådet saken igjen på bakgrunn av 27 høringsuttalelser. Kort oppsummert sa høringen at de fleste i Eiker ønsker at prostiet skulle bestå som det er, men hvis det skulle endres, så ønsket en at hele prostiet ble sammenslått med et annet, eventuelt at to prostier delte samme prost.

Høringsinstansene utenfor Eiker var i hovedsak mer positive til de aktuelle endringene, og flertallet av disse så for seg en deling av Eiker, hvor soknene i Øvre Eiker flyttes til Kongsberg, men resten til Ringerike.

Et av premissene for høringen var en økonomisk innsparing på ca 700 000. Flere av høringsinstansene var kritisk til dette og mente beløpet var for høyt.

På bakgrunn av høringen vedtok bispedømmerådet på sitt møte 12. desember 2024 «*at Eiker prosti vil bli avviklet, men at endelig vedtak om sammenslåing eller deling må sees i sammenheng med den øvrige prostistrukturen i bispedømmet og derfor vedtas sammen med denne*». Dette tolkes slik av stiftsdirektøren at avviklingen av Eiker som eget prosti er vedtatt på et selvstendig grunnlag uavhengig av eventuelle andre endringer i prostistrukturen, men at følgeeffekten (sammenslåing eller deling) må sees i sammenheng med resten av prostistrukturen i bispedømmet.

Videre vedtok bispedømmerådet å be stiftsdirektøren «*om å gjennomgå den samlede prostistrukturen i bispedømme med sikte på å redusere antall prostier i tråd med føringer fra Kirkerådet. En slik gjennomgang må inneholde både en økonomisk analyse og en risikovurdering av aktuelle endringer*». En forutsetning for dette vedtaket var at Kirkerådet skulle komme med nasjonale føringer for inndeling av prostier i Den norske kirke. Bispedømmerådet ba videre om at saken skulle tilbake til bispedømmerådet i juni 2025.

Da bispedømmerådet fikk saken til behandling i juni 2025 (sak 12/25) hadde ikke Kirkerådet vedtatt slike føringer ut over det som laget i forbindelse med organisasjonsdebatten i 2022 (en egen delutredning om prostistruktur). Stiftsdirektøren anbefalte derfor at bispedømmerådet skulle avvente det videre arbeidet med prostistruktur. Dette ble tatt til følge.

Flere bispedømmer har det siste året likevel valgt å behandle endringer i prostistruktur og gjort vedtak/planlegger å gjør vedtak det siste året. De fleste bispedømmeråd har redusert antall prostier. Unntaket er Borg som i utgangspunktet er det største bispedømmet. Fra 2027 går Borg fra 8 til 9 prostier (like mange som Tunsberg, men det er verdt å merke seg at Borg har 130 000 flere medlemmer enn Tunsberg og en god del flere prester).

Med det som utgangspunkt drøftet bispedømmerådet saken på nytt i september 2025 (sak 19/25) og vedtok da å be stiftsdirektøren «*igangsette arbeidet med en prostiutredning med sikte på reduksjon av antall prostier slik rådet tidligere har vedtatt*».

Selv om stiftsdirektøren hadde mandat til både å utrede og sende på høring forslag til endringer i prostistrukturen, ble et høringsdokument lagt fram for bispedømmerådet til godkjenning før høringen ble gjennomført. Høringsdokumentet ble behandlet 5. februar 2026 (sak 4/26) og bispedømmerådet gjorde følgende vedtak: «*Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren justere framlagte høringsdokument i tråd med samtalen i møtet. Justert høringsdokument godkjennes av AU og sendes deretter på høring med høringsfrist 1. mai*».

Justert høringsdokument, høringsbrev og ROS-analyse ble sendt 16. februar til alle menighetsråd, fellestråd, proster og fagforeninger i bispedømmet. I tillegg ble dokumentet offentliggjort på bispedømmerådets nettsider med en åpen invitasjon til å komme med innspill. Formålet med høringen, slik det er formulert i høringsbrevet, var «*å få gode argumenter for og imot de ulike alternativene, slik at bispedømmerådet kan vedta en prostistruktur som er bærekraftig for fremtiden, og hvor mest mulig ressurser brukes i den lokale kirke og ikke på overordnede nivå*».

## Drøfting

I høringsdokumentet ble høringsinstansene bedt om å svare på 6 spørsmål:

1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?
2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?
3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?
4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?
5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?
6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Nedenfor følger en gjennomgang av høringssvarene før stiftsdirektøren kommer med sine vurderinger og anbefalinger.

### Hvem har svart?

Det har kommet inn 54 hørings svar som fordeler seg slik:

- 8 av 9 proster (1 i permisjon)
- 21 av 25 fellesråd (inkluderer 5 menighetsråd med fellesrådsfunksjoner)
- 17 andre menighetsråd
- 4 fra fagforeninger og 1 fra et prestefellsskap
- 2 ansatte
- 1 ordfører

Prostivis fordeler antall hørings svar seg slik:

Sandefjord	11	Kongsberg	7
Larvik	6	Eiker	8
Domprostiet	4	Ringerike	3
Nord-Jarlsberg	6	Hallingdal	4
Drammen og Lier	2		

### Generelt inntrykk

Det er vanskelig å sammenfatte høringen til en entydig anbefaling. Noen høringsinstanser mener høringsdokumentet er godt og grundig og gir et solid grunnlag for å gjøre endringer i prostistrukturen med reduksjon av antall prostier, mens andre høringsinstanser mener nærmest det motsatte; at det er store mangler ved høringsdokumentet og at den ikke gir et tilstrekkelig faglig grunnlag for å gjøre endringer, noen tar også til orde for å omgjøre tidligere vedtak om avvikling av Eiker prosti.

I det følgende vil vi se nærmere på de 6 spørsmålene i høringen og forsøke å gjengi hovedpunktene i hørings svarene. Det vises ellers til den vedlagte oppsummeringen av høringene og til den enkelte høringsuttalelsen som er tilgjengelig på bispedømmerådets nettsider.

### Forventingene til prosten

Et ord som går igjen i mange hørings svar er «nærledelse» slik bl.a. prosten i Kongsberg skriver: *«det forventes at prosten utøver et tydelig, samlende og nærværende lederskap i prostiet, både på det faglige, strategiske og pastorale området. I det ligger også å være en klar kirkelig leder og veileder for prestedtjenesten, der man har rom for tett oppfølging og «nærledelse» av prestene».*

Prostens rolle som en viktig del av bispedømmets ledelse trekkes også fram av noen, f.eks. prosten i Ringerike som skriver: *«Jeg har forventninger til at prosten styrkes som strategisk*

*leder i prostiene og at prostens rolle i biskopens ledergruppe styrkes. Samtidig er det viktig at de budsjettmessige innsparingene flyttes over til mer prestetjeneste i prostiene».*

Fagforeningen Spir uttrykker at de forventer en prost som er tilstedeværende og tilgjengelig, har oversikt og innsikt, har noe prestetjeneste og er både leder og kollega. Mange påpeker viktigheten av at prosten må være en god leder og arbeidsgiver for prestene.

Mange, ikke minst fellesrådene, trekker fram prostens rolle i fellesrådets arbeid og medansvaret for faglig utvikling av kirkefaglig ansatte, slik bl.a. Flesberg fellesråd sier i sin uttalelse: *«Prosten skal ha tilstrekkelig kapasitet til utøvelse av personal- og fagledelse, reell mulighet for systematisk og nær oppfølging av prester og øvrige kirkefaglige medarbeidere, forutsetninger for aktiv samhandling med kirkeverger og fellesråd og mulighet til tilstedeværelse og tilgjengelighet i prostiet.»* I denne sammenheng trekkes også «samledelse» inn som et viktig moment, noe som krever både tid og kapasitet.

Noen høringsinstanser, f.eks. Modum menighetsråd påpeker samtidig viktigheten av *«at en prost ser at prestene er en del av et arbeidsfellesskap og en stab lokalt i soknet/fellessrådsområdet der vedkommende jobber (...) at prosten, der det er naturlig og tjenlig, delegerer arbeid og myndighet til soknepresten».*

#### Antall og størrelse til prostiene

Spørsmål to er på mange måter en oppfølging av det første spørsmålet, gitt de forventninger en har til prosten: hva er en god størrelse på et prosti?

Høringssvarene viser med all tydelighet et det ikke er mulig å lage en fast formel som sier hvor stort eller lite et prosti bør være. Til det er det, som også nevnt i høringsdokumentet, for mange ulike faktorer en må ta hensyn til, slik også Spir påpeker i sitt høringssvar: *«Det må være god balanse mellom antall prester i prostiet og geografi, og begge hensyn må ivaretas når det skal tegnes ut mulig nye prostier. Det vil, slik vi ser det, ikke være mulig å lage en løsning som passer over hele bispedømmet. Vi ser det som lite tjenlig å ha en streng minimumsgrense for antall prester i et prosti – her må lokale forhold og geografi også spille inn».*

Mange av høringene vektlegger frykten for at det kan bli for mange prester i et prosti, men noen framhever også fordelene med et større antall prester slik prosten i Ringerike skriver: *«Med å øke antallet prester i et prosti kan en få mer robuste prostier med tanke på fagfellesskap, tjenesteflyt og vakanshåndtering. Allikevel vil avstand og et høyt antall prester være faktorer som gjør at det kan bli krevende».* Det handler altså om forholdet mellom et robust antall prester og en tjenlig geografi.

Flere høringsinstanser framhever verdien av et en-til-en-forhold mellom prosti og fellesråd, noe som også er nevnt i høringsdokumentet. Prosten i Larvik skriver følgende: *«Sammenfall mellom prosti og fellessrådsområde gir betydelige fordeler for samarbeid, samledelse og kulturbygging. Høringsdokumentet omtaler dette som en fordel, men etter mitt syn er dette et helt grunnleggende premiss for velfungerende ledelse».* Dette er et syn som deles av mange, særlig høringsinstansene fra Larvik og Sandefjord, inkludert ordføreren i Sandefjord, men det er også flere som tar til orde for at dette en-til-en-forholdet ikke uten videre er optimalt. Prosten i Drammen og Lier skriver: *«En helt normal side ved prostiinnvidelingen i Den norske kirke, er prostier bestående av to eller flere kommuner. Min erfaring er at det snarere er en styrke enn en ulempe for prostiet og for prostens ledelse å være flere kommuner sammen i prostiet. For prostiets menigheter gir det et større mangfold med tilgang på et bredere spekter av praksiser og innsikter som kan komme den enkelte menighet til gode».*

Også andre trekker fram forholdet til fellesrådet, herunder antall fellesråd i et prosti, som en viktig faktor slik prosten i Nord-Jarlsberg skriver: *«For meg vil antallet fellesråd, og muligheten for samledelse med kirkeverger og relasjon til vigslede/kirkefaglige ansatte i fellessrådslinja, være et veldig viktig hensyn å ta. Å ha samledelse med kirkevergene, og å ha*

*en relasjon til de kirkefaglige fellesrådsansatte i tillegg til prestene, forutsetter at antallet er begrenset så den sammenlagte arbeidsbelastningen ikke blir umulig».*

Noen høringsinstanser trekker fram betydningen av å følge andre regionale inndelinger som regionsråd, beredskapsområder, interkommunalt samarbeid o.l.

Som nevnt ovenfor under forventninger til prosten, trekker også flere fram viktigheten av prostens prestatjeneste, og da særlig i gudstjenester slik bl.a. Larvik menighetsråd skriver: «De viktigste hensynene å ta, er at prosten ikke «forsvinner» fra menighetene og får for dårlig tid til å være til stede fordi det blir for mange menigheter i prostiet. Det er viktig at prosten regelmessig er synlig i gudstjenestesammenheng. Dette styrker menighetens forståelse av å være del av et større fellesskap, både som del av prostiet, bispedømmet og den landsdekkende Norske kirke».

#### Vurdering av alternativene

Spørsmålet om vurdering av alternativer som angår den enkelte høringsinstans, var naturlig nok det spørsmålet som har skapt mest engasjement, og en god del høringsinstanser har først og fremst besvart dette spørsmålet. Kort oppsummert kan vi si følgende:

#### A) Sammenslåing av Larvik og Sandefjord

De aller fleste fra disse to prostiene er imot en slik sammenslåing. Prostiet vil bli for stort, omfatte for mange prester til at «nærledelsen» blir god nok, svekke dagens samledelse med kirkevergene, fjerne prosten fra menighetene (for mange menigheter å forholde seg til) og svekke muligheten til kirkefaglig ledelse i prostiet.

Andre høringsinstanser mener derimot at en sammenslåing av Larvik og Sandefjord er en naturlig følge av intensjonen om en mer bærekraftig og robust prostistruktur. Prostiet vil da bli like stort som Drammen og Lier, forholde seg til to fellesråd som noen mener er en fordel og gi mulighet for mer prestatjeneste forutsatt at en eventuell «innsparing» omsettes til prestatjeneste i det nye prostiet.

#### B) Sammenslåing av Domprostiet og Nord-Jarlsberg

Det er ingen støtte i høringen for sammenslåing av disse to prostiene. Det vil medføre at domprostiet blir for stort i tillegg til at domprosten har ekstra oppgaver og funksjoner som fast stedfortreder for biskopen.

#### C) Deling av Nord-Jarlsberg

Det er liten støtte i høringen for å dele Nord-Jarlsberg slik at Horten går til domprostiet og Holmestrand til Drammen og Lier. En slik deling vil medføre at bispedømmets to største prostier blir enda større. I tillegg vil et nytt Drammen og Lier prosti med Holmestrand gå på tvers av fylkesgrensene, noe som er uheldig.

#### D) Sammenslåing av Ringerike og Hallingdal

Det er ingen støtte i høringen for sammenslåing av Hallingdal og Ringerike da et slikt prosti vil bli geografisk for stort til at prostiet vil kunne fungere som en enhet.

#### E) Sammenslåing av Eiker og Kongsberg

Dersom Eiker prosti skal avvikles, ønsker de fleste av høringsinstansene i Eiker at hele prostiet blir slått sammen med Kongsberg. I Kongsberg er det derimot motstand mot en sammenslåing, da en mener prostiet i så fall blir for stort. Også andre høringsinstanser anbefaler deling av Eiker framfor sammenslåing av Eiker og Kongsberg.

#### F) Deling av Eiker til Kongsberg og Ringerike

Med unntak av høringsinstansene fra Eiker, støtter de fleste som omtaler dette alternativet, en deling av Eiker prosti. Det er litt ulike meninger om hva som er det beste delingen. Noen støtter det foreslåtte alternativet hvor Øvre Eiker går til Kongsberg, resten til Ringerike, men det er også foreslått at Øvre Eiker går til Drammen og Lier, at Modum og Krødsherad går til Ringerike og Øvre Eiker og Sigdal går til Kongsberg.

### Andre alternativer

Høringsinstansene ble også invitert til å komme med innspill til andre alternativer enn de seks som var presentert i høringsdokumentet.

De fleste høringsinstansene fra Eiker samt noen fra Kongsberg og andre oppfordrer bispedømmerådet til å revurdere vedtaket om avvikling av Eiker prosti. Argumentene fra forrige høringsrunde i 2024 er av flere gjentatt samt at noen påpeker at det virker underlig å fastholde avvikling av Eiker dersom det ikke gjøres andre endringer slik Spir skriver: *«Vi har ikke forslag til andre løsninger, utover å vurdere om Eiker skal få bestå (eller gjenoppstå) som prosti, som vi har skrevet litt om i forrige punkt. Dette er særlig gjeldende dersom denne prosessen ender i å ikke gjøre endringer i noen andre prostier enn Eiker»*. Prosten i Eiker skriver noe av det samme: *«Jeg mener nærhetsledelse er viktig for prestene, og ønsker nok at Eiker skal bestå, selv om jeg ser at sannsynligheten er liten. Samtidig tenker jeg at dersom man nå skal gjøre endringer, så gjør det skikkelig: Gjør flere strukturendringer, blant annet i Vestfold hvor avstandene er små! Da vil endringene oppleves «rettferdig»; det er ikke bare et fåtall som berøres»*.

Prosten i Drammen og Lier foreslår en modell med fem store og et lite prosti (Hallingdal, Kongsberg med deler av Eiker, Ringerike med deler av Eiker, Drammen og Lier med Holmestrand, domprostiet med Horten og et sammenslått Sandefjord og Larvik.

Prosten i Kongsberg har et enda mer radikalt forslag hvor en deler bispedømmet i fire prostier, men løsriver prosten fra geografisk tilstedeværelse og heller knytter de fire prostene til bispedømmekontoret som biskopens tydelige ledergruppe.

Prosten i Ringerike foreslår en mulig inndeling ved å slå sammen Hallingdal og Numedal til et prosti og Ringerike, Eiker og Kongsberg kommune til et annet.

Prostene i Larvik og Sandefjord samt noen flere, understreker at selv om Sandefjord og Larvik ikke blir slått sammen, så kan en stimulere til økt grad av samarbeid mellom prostiene, og at det framstår som en bedre løsning enn sammenslåing.

### Suksessfaktorer og riskokovurdering

Mange uttaler viktigheten av at saken nå lander. Denne prosessen, som for Eikers del startet i 2022, har tatt for lang tid og vært unødig energitappende slik prosten i Nord-Jarlsberg skriver: *«Uansett hva vedtaket blir, håper jeg at det betyr at saken om prostier i Tunsberg avsluttes for en god stund fremover. Det har vært svært krevende å stadig forholde seg til den usikkerhet som denne sak har betydd. For meg og flere andre av prostene, har vår jobbsituasjon vært opplevd som usikker i halvannet års tid, noe som går utover både langsiktig planlegging og egen arbeidsglede»*.

Når det gjelder viktige faktorer for at eventuelle endringer skal bli vellykket, påpeker Kongsberg fellesråd følgende som også gjenspeiles i mange andre uttalelser: *«For at endringer i prostistrukturen skal bli vellykket, mener KKF følgende faktorer er viktige:*

- *god involvering av menigheter og ansatte i prosessen*
- *tydelig kommunikasjon om mål og konsekvenser*
- *tilstrekkelig tid til implementering*
- *gode ordninger for samarbeid og møteplasser i det nye prostiet»*

Sammen med høringsdokumentet, ble det også sendt på høring en såkalt ROS-analyse. I likhet med høringsdokumentet som helhet, har også ROS-analysen fått ulike tilbakemeldinger. Noen opplever denne som fullt ut sakssvarende og god mens andre mener den er for generell og enkel.

Det er viktig at en ikke tar lett på denne type endring og omorganisering. Digitale møter kan ikke fullt ut erstatte fysiske samlinger og det relasjonsbyggende arbeidet som skjer i faktiske møter mellom folk. ROS-analysen vil nok fortone seg litt ulik i de forskjellige prostiene og

vurderingen av sannsynlighet og konsekvens vil variere. Eventuelle endringer må uansett følges tett opp i etterkant og det må gis betydelig lederstøtte i en omstillingsprosess.

Noen savner også en konsekvensutredning av en eventuell reduksjon av antall proster. Hvordan skal dette gjennomføres, og hva skjer med proster som «blir til overs»?

#### Andre innspill

Flere høringsinstanser har pekt på at det er vanskelig å se de gode grunnene for endring. Hva er formålet med endringer i prostistrukturen? Dersom endringer skal gjennomføres, må disse begrunnes godt og gi en opplevelse av at ting blir bedre. I den sammenheng pekes det av flere på usikkerhet knyttet til de økonomiske vurderingene som ligger til grunn for høringen. Flere mener anslaget om innsparing er for høyt og at dette må gjennomgås på nytt. Samtidig påpeker noen at dette ikke bare handler om økonomisk innsparing, men også om ressursbruken. Flere påpeker at midler en eventuelt sparer på å redusere antall proster må brukes til prestetjeneste, og dermed styrke det lokale menighetsarbeidet.

Noen trekker fram viktigheten av å se på soknestrucuren parallelt med prostistrukturen, og at bispedømmerådet bør ta initiativ til å gjøre endringer også på dette nivået.

#### Stiftsdirektørens vurderinger

I denne saken har stiftsdirektøren to oppgaver: Gi en oppsummering av høringssvarene som på best mulig måte gjenspeiler høringsinstansenes synspunkter og deretter foreta en selvstendig vurdering av saken og komme med en anbefaling.

Ovenfor er høringssvarene presentert, og supplert med vedlagte oppsummering (vedlegg 4 og 5) og høringssvarene som er tilgjengelige på bispedømmets nettsider, mener stiftsdirektøren at bispedømmerådet har fått tilstrekkelig oversikt over innkomne synspunkt i saken. Nedenfor følger derfor stiftsdirektørens selvstendige vurderinger:

Utgangspunktet for denne høringen og hele prosessen med prostistruktur som startet allerede i 2022, har vært å finne «en prostistruktur som er bærekraftig for framtiden, og hvor mest mulig ressurser brukes i den lokale kirke og ikke på overordnet nivå». Gjennom ulike høringer og vedtak bispedømmerådet har gjort, har det, slik stiftsdirektøren oppfatter det, vært tydelig at rådet ønsker en prostistruktur som er økonomisk bærekraftig over tid, som prioriterer prestetjenesten i menighetene og hvor antall proster begrenses til det som er nødvendig for god ledelse på prostinivå og i bispedømmet som helhet.

I høringsdokumentet som ligger til grunn for denne saken, er det pekt på fire faktorer som begrunnelse for endring: Økonomi, ledelse og struktur, prestetjeneste og samarbeid (kapittel 4 i høringsdokumentet). Flere av høringsinstansene har likevel kommentert at behovet for endring ikke kommer tydelig nok fram.

Slik stiftsdirektøren vurderer det på bakgrunn av høringen og bispedømmerådets tidligere vedtak, er det fornuftig å endre dagens struktur av følgende årsaker:

- Styrke menighetsprestetjenesten ved å redusere antall proster/ledere og omgjøre eventuelle overtallige prostestillinger til prostiprester. Det handler da om en strategisk omdisponering av ansatteresurser.
- Redusere størrelsen på prostemøte som biskopens ledergruppe slik at denne både er stor nok til å omfatte et nødvendig faglig og teologisk mangfold, men samtidig ikke større enn at gruppen kan fungere som et godt og velfungerende lederteam.
- Redusere antall proster av økonomiske grunner slik at bispedømmerådets økonomi bli bærekraftig over tid.

I saken om avvikling av Eiker prosti i 2024, ble innsparingen beregnet til ca kr 700 000. Utgangspunktet var da en reel reduksjon i antall stillinger – altså mindre arbeidskraft totalt sett. I høringsdokumentet som nå har vært på høring, er den

økonomiske besparelsen anslått til kr 3-400 000. Det tilsvarer lønnsforskjellen mellom prost og kapellan (gjennomsnittslønn). Forutsetningen er da at prosten erstattes av en menighetsprest (gjærne en prostiprest). Dersom en i stedet reduserer antall prester, vil innsparingen bli større.

- Sikre at prosten har tilstrekkelig tid og kapasitet til å følge opp kirkeverger, fellesråd og kirkefaglige ansatte. Høringen har vist at det er ulike oppfatninger av hva dette kan bety, ikke minst hvor mange fellesråd prosten bør forholde seg til og på hvilken måte prosten kan/bør delegere til sokneprester denne type oppgaver. Det er derfor viktig at antall fellesråd prosten selv skal sitte i, ikke blir for stort.
- Sikre at prosten har noe menighetspresttjeneste, og da særlig gudstjenester i prostiet men at hovedvekten av prostens tjeneste likevel er strategisk, kirkefaglig og administrativ ledelse.

### *Anbefaling*

Med utgangspunkt i vurderingene ovenfor, høringsdokumentet og høringene både i 2024 og 2026, vil stiftsdirektøren anbefale følgende:

Eiker prosti deles slik at Øvre Eiker legges til Kongsberg prosti mens de øvrige fellesrådsområdene legges til Ringerike prosti. Dette ivaretar ønsket om å holde sammen Sigdal og Krødsherad i samme prosti og at Kongsberg prosti ikke blir for stort. Prosten i Kongsberg vil da få ansvar for et nytt fellesråd, 4 nye sokn og 4 nye prester (inkludert dagens prostiprest i Eiker).

Prosten i Ringerike vil få 4 nye sokn hvorav 2 har menighetsråd med fellesrådsfunksjoner. Det er også tradisjon for at soknepresten i Sigdal og Eggedal sitter i fellesrådet. Prosten i Ringerike må dermed ikke møte i flere fellesråd enn i dag, men må samarbeide med 3 nye kirkeverger. Prosten i Ringerike vil også få ansvar for 5 nye prester. Denne løsningen vil innebære en besparelse på ½ årsverk i forhold til dagens resursfordeling mellom prostiene.

Sandefjord og Larvik prostier slås sammen til ett prosti. I dag har begge prostiene 10 prester inklusiv prost. En sammenslåing vil gi prosten ansvar for 19 prester forutsatt at den ledige stillingen som prost omgjøres til prostiprest. Det vil på sikt vil medføre en besparelse på minst kr 300 000.

Viktigere er det likevel at prostiet da blir mer robust med flere ressurser å spille på. En mister verdien av et en-til-en-forhold mellom prosti og fellesråd, men dette vurderes som mindre viktig enn gevinsten ved økt menighetspresttjeneste. Det er videre naturlig i den sammenheng å vise til kirkeordningen som gir fellesrådet, og dermed kirkevergen, hovedansvaret for kontakt med kommunen.

Når det gjelder administrativt arbeid, vil det nye prostiet kunne sammenlignes med domprostiet og Drammen og Lier prosti som til sammen i dag får 50 % administrativ støtte fra bispedømmekontoret. Et nytt Larvik og Sandefjord prosti (et foreløpig navn) vil da måtte regne med ca 25 % administrativ støtte fra bispedømmekontoret, noe som innebærer en kostnad på ca kr 200 000.

Dersom bispedømmerådet følger anbefalingen, vil prostegruppen reduseres fra 9 til 7 personer, noe som kan gi en gevinst i forhold til gruppens samlede lederkraft som biskopens ledergruppe.

Det er samtidig viktig at disse to forslagene må vurderes hver for seg. Stiftsdirektøren er ikke enig i argumentet om at dersom en gjør noe i Buskerud, må noe også gjøres i Vestfold. Hver enkelt sak må vurderes ut fra sine egne premisser.

**Økonomiske og administrative konsekvenser**

Dersom bispedømmerådet vedtar forslaget ovenfor, vil det medføre en økonomisk besparelse på sikt på ca kr 800 000 gitt forutsetningene i høringene i 2024 og 2026.

Prostestillingene i Eiker og Kongsberg er i dag ledige og stillingen som ny prost i Kongsberg prosti kan lyses ut på vanlig måte.

Stillingene som prost i Larvik og Sandefjord er i dag begge besatt. En eventuell sammenslåing av de to prostiene vil derfor medføre at en prost blir overtallig. Etter et eventuelt politisk vedtak om sammenslåing, må det så gjennomføres drøftinger og oppfølging innenfor rammen av avtalene om medbestemmelse og Særavtale om virkemidler ved omstilling, endring og nedbemanning. Det er viktig at en bruker tilstrekkelig tid i denne prosessen i tett samvirke med ansatte og deres fagforening.

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd opprettholder tidligere vedtak om avvikling av Eiker prosti. Prostiet dels slik at soknene i Øvre Eiker legger til Kongsberg prosti og soknene Sigdal, Eggedal, Krødsherad og Modum legges til Ringerike prosti.

Tunsberg bispedømmeråd vedtar i slå sammen Sandefjord og Larvik prostier til et prosti. Navn på nytt prosti vedtas høsten 2026.

Stiftsdirektøren får fullmakt til å forberede begge endringene med sikte på ikrafttredelse fra 1. januar 2027.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Eigil Morvik	102	21/04093-19	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
21/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Revisjon av Handlingsplan 2023-29

### Vedlegg:

Fra mål til delmål - handlingsplan 2023-29

Revidert forslag av Fra mål til delmål - med endringer

## Saksorientering

### Bakgrunn

Bispedømmerådet vedtok i 2023 «Fra mål til delmål - handlingsplan for Tunsberg bispedømmeråd 2023-29» med følgende tillegg: Planen bør revideres i løpet av neste valgperiode (sak 44/23). På den bakgrunn legges det nå fram for bispedømmerådet forslag til revidert Handlingsplan 2023-29.

Handlingsplaner er en oppfølging av Kirkemøtets strategiplan for Den norske kirke. Bispedømmerådet har også vedtatt at handlingsplanen skal følges opp av årlige aktivitets- og tiltaksplaner, vedtatt av stiftsdirektør. Det vises i den sammenheng til sak 7/26 og 8/26 hvor bispedømmerådet fikk til orientering rapport fra Aktivitets- og tiltaksplan 2025-26 og ny Aktivitets- og tiltaksplan 2026-27.

Handlingsplanen var tema i en felles strategisamling for stab og bispedømmeråd i september 2025 og i prostemøte i mars 2026. Forslaget som nå legges fram er en oppfølging av disse samtalen.

### Drøfting

Forslaget til revidert handlingsplan er nettopp det, en revisjon – ikke en ny plan. For administrasjonen har det vært førende at det framlagte forslaget i all hovedsak skal bygge på den vedtatte handlingsplanen og kun inneholde mindre endringer og justeringer.

Vedlagt saken følger to dokument: Gjeldende handlingsplan, forslag til revidert handlingsplan. Sistnevnte inneholder to skjema for hvert hovedmål: Et skjema som viser endringene fra gjeldende plan og et skjema som viser forslag til ny plan. Det er det siste som eventuelt blir bispedømmerådets vedtak.

Nedenfor følger en oversikt over endringene og begrunnelsen for disse:

- 1.1.1 – delmålet er delt i 2 hvor arbeidet med kirkelige handlinger er lagt til et nytt delmål 1.1.3 med en tydelig formulering knyttet til de kirkelige handlingenes betydning for folkekirken.

- 1.1.2 – delmålet er spisset mot målgruppen unge og unge voksne jf. vedtatt satsingsområde for Den norske kirke.
  - Nytt 1.1.3 (se ovenfor)
  - 1.2.1 – utvidelse av delmålet til ikke bare å handle om verdier, men også etisk refleksjon.
  - 1.2.2 – språklig endringer.
  - 1.2.3 – innholdet er erstattet av et nytt delmål om oppfølging av konfirmantsatsingen.
  - 1.3.1 – delmålet om implementering av ny kirkelig organisering er fjernet – resten av delmålene får da ny nummerering.
  - 1.3.1 (tidligere 1.3.2) – språklig endring som viser bispedømmerådets rolle for å stimulere til mer bru av verktøyet Kirka vår.
  - 1.3.2 (tidligere 1.3.3) – utvider delmålet til ikke bare å handle om samarbeid, men også konkret samhandling.
  - Nytt 1.3.3 – nytt delmål som understreker bispedømmerådets ansvar for å følge opp utviklingen av det kirkelige demokrati.
- 
- 2.1.1 – språklig justering.
  - 2.1.2 – delt delmålet i to med kompetansemål i 2.1.2 og synliggjøring av kulturuttrykk i 2.1.3.
  - 2.2.1 – språklig justering.
  - 2.2.2 – spissing av delmålet jf. satsing på unge og unge voksne.
  - 2.2.3 – utvidelse og konkretisering av delmålet.
  - 2.3.1 – tydeliggjøring av Dialoghuset som bispedømmerådets viktigste arena og kompetansesenter for spørsmål knyttet til tro og samfunn.
  - 2.3.3 – delmålet er utvidet med et formål for beredskapsarbeidet.
- 
- 3.1.1 – delmålet tatt bort.
  - 3.1.2 (blir 3.1.1) – delmålet har fått et tillegg som gjør det mer oppnåelig.
  - 3.1.3 (blir 3.1.2) – språklig justering.
  - 3.2.2 – delmålet endret da konfirmantarbeid er synliggjort i delmål 1.2.3.
  - 3.2.3 – nytt delmål med et særlig fokus på menn siden forskning viser at menn er en særlig sårbar gruppe.
  - 3.2.4 (tidligere 3.2.3) – delmålet utvidet med en begrunnelse.
  - 3.3.1 – språklig justering som tydeliggjør delmålet.
  - 3.3.2 – språklig justering.
  - 3.3.3 – språklig justering som tydeliggjør delmålets innhold.
  - 3.3.4 – utvidelse av delmålet i tråd med målet om at kirken skal være en inkluderende arbeidsplass.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Handlingsplanen får naturlig nok store konsekvenser både for budsjettarbeid og prioritering av ressurser og aktiviteter, men de foreslåtte endringene vil i all hovedsak medføre mindre omprioriteringer uten behov for store økonomiske eller administrative endringer.

Justert handlingsplan bør synliggjøres på våre nettsider og brukes i ulike sammenhenger for å vise hvilke prioriteringer bispedømmerådet gjør for å følge opp det vedtatte strategiplanen for Den norske kirke.

### **Konklusjon**

De foreslåtte justeringene av handlingsplanen følger opp strategisamlingen i september 2025 og arbeidet i prostemøtet på en god måte uten at hovedlinjene i planen endres. Det anbefales derfor at bispedømmerådet vedtar disse endringene.

### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmerådet vedtar endringer i Fra mål til delmål – handlingsplan 2023-29 slik de er foreslått i sakspapiret. Justert handlingsplan legges ut på bispedømmets nettsider.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Eigil Morvik	120	25/03094-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
22/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Økonomirapport 1. tertial 2026

### Vedlegg:

Økonomirapport pr. 30.04.26

## Saksorientering

### Bakgrunn

Fra og med 2025 leverer Felles økonomienhet (FØ) økonomirapport til bispedømmerådet pr tertial (30.04, 31.08 og 31.12). Som del av økonomirapporten følger også en prognose for resten av året. Økonomirapporten baser seg på vedtatt budsjett for 2026. Saken legges fram til orientering for bispedømmerådet med mulighet for å stille spørsmål og komme med innspill til arbeidet med regnskap og budsjett.

### Drøfting

Økonomirapporten pr 30.04 viser et foreløpig mindreforbruk på kr 272 000 for ordinær drift i forhold til vedtatt budsjett som har en underdekning på 4,2 mill. Det betyr at resultatet så langt i år synes å ende opp nært budsjett.

Det er noen mindre avvik i forhold til budsjettet på enkeltposter, men disse er små i forhold til helheten og kan i stor grad forklares med utfordringer knyttet til periodisering. Det vises for øvrig til vedlagte økonomirapport.

Slik stiftsdirektøren ser det, har vi fortsatt god kontroll på økonomien vi holder oss tett opp til vedtatt budsjett.

Når det gjelder budsjettgruppe 2, tilskudd, er vi svært tett på budsjett. Fra og med rapporteringsåret 2026 vil tilskuddsordningen og rapportering i forhold til denne bli endret. Dette kan på sikt medføre endringer i fordelingen mellom fellesrådene. Dette er det orientert om i ulike sammenhenger slik at fellesrådene er klar over mulige endringer i årene som kommer.

Bispedømmerådet vil på sitt møte i september bli orientert om administrasjonens forslag til videre prosess og rutiner for fordeling av tilskuddsmidler.

## Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomirapporten viser at regnskapet etter 1. tertial er i tråd med vedtatt budsjett og at administrasjonen dermed følger opp vedtak gjort av bispedømmerådet på en tilfredsstillende måte.

### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmerådet tar økonomirapport pr 30.04.26 til orientering.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Eigil Morvik	411	26/00579-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
23/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Evaluering og oppfølging etter KM 2026

### Vedlegg:

KM 2026 - saker til oppfølging  
KR 45-26 Evaluering av kirkemøtet 2026

## Saksorientering

### Bakgrunn

Årets kirkemøte ble avholdt på Tiller utenfor Trondheim 20.-23. mars. I forkant hadde bispedømmerådet et forberedende møte med prostene i bispedømmet 3. mars. Bispedømmerådet inviterte også ledere av menighetsråd og fellesråd til samråd og dialog om aktuelle kirkemøtesaker om kvelden 3. mars i Drammen.

### Drøfting

Kirkerådet har gjennomført en egen evaluering av Kirkemøtet, (KR 45/26 følger vedlagt), men det er også nyttig med en egnevaluering i vårt bispedømmeråd.

I tillegg til evaluering av selve møtet, kan det være ønskelig å formålstjenlig hvordan bispedømmerådet skal følge opp sakene som ble behandlet i kirkemøtet og hvilke konsekvenser vedtakene bør få for bispedømmerådets videre arbeid.

Aktuelle spørsmål kan være:

- Hvordan opplevde medlemmene den praktiske tilretteleggingen før og under møtet?
- Hvordan opplevde medlemmene de felles forberedelsene til møtet, var disse gode nok eller burde noe vært gjort annerledes?
- Hvordan opplevde medlemmene debattklima og saksbehandlingen under Kirkemøtet?
- Hvordan kan vedtak i Kirkemøtet videreformidles til den lokale kirke og hvilken rolle har i bispedømmerådet i den forbindelse?
- Kirkemøtet gjorde en rekke vedtak som kan få direkte betydning for bispedømmerådets arbeid. Vedlagt saken følger en oversikt over de saker og vedtak som bør følges opp av bispedømmerådet framover. Hvordan skal dette gjøres videre?

### Forslag til vedtak

Bispedømmerådet drøftet sine erfaringer fra Kirkemøtet 2026 og saker som kan få konsekvenser for bispedømmerådet, og ber administrasjonen følge opp disse.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Astri Olga Tretterud	700	26/01436-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
24/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Oppnevning av ny representant til senterstyret i Kirkens SOS Tunsberg

### Vedlegg:

Vedtekter for Kirkens SOS

### Saksorientering

#### Bakgrunn

Kirkens SOS er landets største krisetjeneste på telefon og internett. Kirkens SOS ønsker å fremme livsmot og håp for mennesker som er i eksistensiell krise, og som kjenner at livet utfordres. Det er et selvmordsforebyggende lavterskeltilbud.

Det er 11 SOS-sentre i Norge og Kirkens SOS Tunsberg er et av disse. Senteret har til sammen 2 ansatte årsverk og 64 frivillige medarbeidere. Årlig tar de imot ca. 14 500 henvendelser fra mennesker i følelsesmessig og eksistensiell krise.

Hvert senter har et eget senterstyre (se §§ 8.10 i vedlagte vedtekter) som skal bestå av minimum 4 medlemmer og hvor en av medlemmene oppnevnes av Tunsberg bispedømmeråd. Dette for å styrke samarbeid og samhandling mellom Den norske kirke og leder og senterstyret i Kirkens SOS i Tunsberg.

For tiden er Ole Bjørn Harang som er leder av senterstyret i Tunsberg. Faste medlemmer har to års funksjonstid. Varamedlemmer har ett års funksjonstid. Styrets medlemmer, inkludert varamedlemmer, kan være medlem av Senterstyret i maksimum åtte år i sammenhengende valgperioder.

Edel Gerwin har representert Tunsberg bispedømmeråd i senterstyret siden 2022. Hun har nå gitt beskjed om at hun trekker seg. Bispedømmerådet må derfor oppnevne et nytt medlem.

Administrasjonen har jobbet med å finne en aktuell arvtaker og landet på å foreslå Lisbeth Thoresen. Hun jobber på Universitet i Oslo som professor i avdeling for folkehelsevitenskap og tverrfaglig helsevitenskap, hatt flere verv i ulike råd og utvalg bl.a. klinisk etikk komite ved sykehuset i Drammen, og jobbet mye med etiske spørsmål og problemstillinger. Hun bor i Tønsberg

### Forslag til vedtak

Tunsberg bispedømmeråd oppnevner Lisbeth Thoresen som representant i senterstyret for Kirkens SOS i Tunsberg fra juni 2026.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.



# DEN NORSKE KYRKJA

Tunsberg bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Maria Kirsebom	421	24/00316-27	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
26/26	Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027	08.06.2026

## Orienteringer og referatsaker

### Vedlegg:

Utfordringsbilde 2026 - Tunsberg bispedømme  
 Personalrapport pr 01.06.26  
 Samarbeidsavtale UngSorg  
 Referat fra prostemøte 25.-26. mars 2026  
 Referat fra møte i TAF 21. mai 2026  
 Protokoll kirkerådet 29.-30.01.2026  
 Protokoll kirkerådet 19.02.2026  
 Protokoll kirkerådet 23.04.2026  
 Protokoll bispemøtet 09.-13.02.2026  
 Protokoll bispemøtet 19-20.05.2026  
 Referat fra regionalt kontaktmøte 28. mai 2026

### Saksorientering

I møtet vil det som vanlig bli orientering fra biskop, bispedømmerådsleder/KR og stiftsdirektør, herunder kort referat fra utviklingssamtalen med Kirkerådet (se også vedlagte Utfordringsbilde 2026).

Vedlagt saken følger også personalrapport pr 01.06.26, avtale med Tønsberg kirkelige felles råd om UngSorg (oppfølging av sak 5/26) og diverse referater fra nasjonale og regionale organer. Disse vil ikke bli gjennomgått i møtet, men det er anledning til å stille spørsmål til referatene eller kommentere disse ved behov.

### Forslag til vedtak

Orienteringssakene tas til orientering