Høringssvar – Tunsberg bispedømmeråd

Høringsspørsmål – vigslingsliturgier

Høringsinstans	Tunsberg bispedømmeråd
Innsendt	18. november 2026 kl. 11:26 UTC

Dokumentet gjengir alle spørsmål som ble besvart i innsendingen. Spørsmål uten svar er ikke tatt med.

Om høringsinstansen

Navn på høringsinstans

Tunsberg bispedømmeråd

Har høringsinstansen behandlet alle deler av høringen?

Ja

Type høringsinstans

Bispedømmeråd

Begrunn gjerne svaret

Tunsberg bispedømme støtter forslaget. Samtidig mener vi at det bør utarbeides en enkel liturgi ikke bare for innsettelse i vigslet tjeneste (slik det foreslås), men også for innsettelse/fremstilling av ansatte som ikke er vigslet. Disse har en viktig tjeneste i menighetene og bør gis en tilsvarende anerkjennelse.

Forslaget inneholder bestemmelser om «Fremstilling med forbønn», men det er ikke utarbeidet en egen liturgi for denne ordningen. Dette kan bidra til å skape en opplevelse av et A- og B-lag blant medarbeiderne i kirken. Vi anbefaler derfor at det utformes en enkel liturgi som ligger nært opp til ordningen for innsettelse av medarbeidere i vigslet tjeneste, slik at praksisen fremstår helhetlig, gjenkjennelig og inkluderende.

Kommentarer til generalrubrikkene i Ordning for vigsling av biskop?

Tunsberg bispedømme støtter presiseringen av biskopens særlige oppdrag i kirken som foreslås i ledd 8. Fremstilling. Beskrivelsen av biskopens ansvar for forkynnelse, sakramentsforvaltning, enhet, veiledning og oppmuntring av menigheter, ansatte og frivillige i bispedømmet, er i tråd med tidligere vedtak i Kirkemøtet (jfr. behandlingen av saken om biskopens tilsyn).

Utover dette har vi ikke ytterligere kommentarer til forslaget Ordning for vigsling av biskop

Del 1 – Vigsling til tjeneste

Vil høringsinstansen uttale seg om forslaget til Ordning for vigsling til tjeneste?

Ja

Begrunn gjerne svaret

Ordningen «Vigsling til fast kirkelig tjeneste» var beregnet også for innsettelse av medarbeidere i ikke-vigslede stillinger. At handlingen likevel ble omtalt som vigsling, har bidratt til uklar begrepsbruk.

Tunsberg bispedømmeråd støtter derfor forslaget om å avvikle ordningen.

Vi støtter også forslaget om å erstatte dette med en felles ordning for innsettelse av medarbeidere i vigslet tjeneste, samt ordningen «Fremstilling med forbønn» for ikke-vigslede medarbeidere.

Det bør imidlertid utarbeides en enkel liturgi for sistnevnte ordning. Denne bør utformes i nær tilknytning til ordningen for innsettelse av medarbeidere i vigslet tjeneste, slik at praksisen fremstår som helhetlig og gjenkjennelig.

Har høringsinstansen kommentarer til generalrubrikkene for Ordning for vigsling til tjeneste?

Ja

Kommentar til generalrubrikkene for Ordning for vigsling til tjeneste

A. Vår kommentar gjelder punktet om at biskopen leder gudstjenesten fra starten av. Dette vil ofte være naturlig når vigslingen skjer i domkirken, men er ikke nødvendigvis den beste løsningen når vigslingen finner sted i en lokal menighetskirke. Det bør derfor være rom for fleksibilitet. En mulig modell er at stedets soknеprest leder gudstjenesten etter lokal grunnordning fram til selve vigslingshandlingen, som ledes av biskopen. En slik ordning vil ivareta både den lokale og den regionale dimensjonen i kirkens liv. Samtidig gir den biskopen mulighet til å møte menigheten i dens egen gudstjenestelige sammenheng og se soknepresten utøve sin tjeneste. Dette kan ha verdi både i et tilsynsperspektiv og i et menighetspedagogisk perspektiv.

B. Vi vil også kommentere forslaget om å forenkle samlingsdelen ved å ta ut samlingsbønnen. Etter vår vurdering bør dette være en valgfri løsning. I mange menigheter er samlingsbønnen viktig, og medliturger opplever ofte det å lede denne bønnen som en meningsfull oppgave som de gleder seg til. I de sokn der en har valgt syndsbekjennelsen som ledd 5 i samlingsdelen, vil det å ta bort samlingsbønn være liturgisk uheldig. Dette punktet bør være valgfritt.

C. Kommentar til Leddet 14, Formaning og løfte, for alle tjenestegruppene
Vigslingsløftene, som den som vigsles bekrefter med sitt ja og sitt håndslag er viktig både liturgisk og kirkerettslig. De danner bl.a. grunnlag for biskopens vigslingssamtaler og benyttes i dag i kallsbrevet (tjenestebrevet).

I høringsforslaget er følgende formulering videreført for prest og kantor, men tatt ut av vigslingsløftene for kateket og diakon: «At du selv av hjertet legger vinn på å leve etter Guds ord, og at du i studium og bønn trenger dypere inn i de hellige skrifter og den kristne tro.» Etter vår vurdering bør denne forpliktelsen videreføres for alle vigslede tjenester. Vigslingsløftene bør ikke bare uttrykke den vigsledes ansvar i tjenesten, men også den personlige forankringen i kristen tro og liv. Forpliktelsen til å leve etter Guds ord og til stadig fordypning i Skriften og kirkens tro er like relevant for diakoner og kateketer som for prester og kantorer. Vi mener derfor at formuleringen må beholdes i vigslingsløftene for alle vigslede tjenestegrupper.

Støtter høringsinstansen å legge vigslingen til tjeneste på dåpens plass?

Ja

Begrunn gjerne svaret

I de gjeldende ordninger legges vigslingen av de ulike tjenestegrupper på ulike steder i gudstjenesten. Vi støtter forslaget at innledningen (ledd 7 og 8 er like for alle tjenestegrupper, og kobles til trosbekjennelse og dåpen.

Har høringsinstansen en kommentar til ledd 7 | Bønn til innledning?

Nei

Hvordan vurderer høringsinstansen strukturen i den nye begynnelsen av vigslingen (ledd 7, 8 og 9 i forslaget)?

Vi vurderer den som strukturelt og teologisk god, jfr svar på spm. 13.

Har høringsinstansen en kommentar til ledd 8 | Trosbekjennelse CREDO?

Nei

Har høringsinstansen en kommentar til ledd 9 | Fremstilling?

Ja

Gjelder kommentaren fremstilling av vigslingskandidat prest?

Nei

Gjelder kommentaren fremstilling av vigslingskandidat diakon?

Ja

Gjelder kommentaren fremstilling av vigslingskandidat kateket?

Nei

Gjelder kommentaren fremstilling av vigslingskandidat kantor?

Nei

Gjelder kommentaren fremstilling av tjenestene samlet?

Ja

Kommentar til fremstilling av vigslingskandidat diakon

Vi registrerer at til vigsling av diakon omtales diakontjenesten utelukkende som "omsorgstjeneste" under pkt 1 fremstilling. Tunsberg bispedømmeråd mener dette ikke er en dekkende betegnelse for det vi i dag tenker om diakoni. Vi mener en bør finne en annen betegnelse som dekker områdene i Plan for diakoni på en bedre måte.

Kommentar til fremstilling av tjenestene samlet

I forslaget står det følgende: «Lederen i menighetsrådet, eventuelt en av kirkens prester eller prosten, ved lesepulten». For diakoner, og tilsvarende for kateketer og kantorer, vil dette ikke alltid være den mest hensiktsmessige løsningen. Mange er ansatt i et kirkelig fellesrådsområde og utfører tjeneste på tvers av flere sokn og menighetsråd. Tunsberg bispedømmeråd foreslår derfor at også representanter for arbeidsgiver eller kirkelig fellesråd kan gis en rolle i fremstillingen av vigslingskandidaten.

Støtter høringsinstansen at ordningen «Vigsling til fast kirkelig tjeneste» tas ut av bruk?

Ja

Kommentarer til Alminnelige bestemmelser for vigsling til tjeneste?

I § 6 heter det: «Biskopen utpeker også medliturger til vigslingen.» Erfaring tilsier at utpekingen av medliturger bør skje i samråd med kirkeverge og prost. Med dagens ordninger for planlegging av arbeidstid kan sen

avklaring eller kort varsel medføre både praktiske og økonomiske utfordringer lokalt. Det foreslås derfor å tilføye følgende setning: «Dette bør gjøres i samråd med kirkeverge og prost.»

Del 1A – Alminnelige bestemmelser for vigsling til tjeneste

Har høringsinstansen kommentarer til Alminnelige bestemmelser for vigsling til tjeneste?

Ja

Har høringsinstansen kommentar til forslaget om å åpne opp for å velge en annen epiklesesalme enn de to som står i dagens ordning?

Nei

Har høringsinstansen kommentar til utvalget av skriftlesninger i ledd 11?

Ja

Gjelder kommentaren skriftlesningene for prestetjenesten?

Nei

Gjelder kommentaren skriftlesningene for diakontjenesten?

Ja

Kommentar om skriftlesningene for diakontjenesten

Tunsberg bispedømmeråd mener de foreslåtte tekstene ikke er dekkende for diakontjenesten og foreslår i stedet følgende tekster: Matt. 28,18-20 (som foreslått), Salme 146, 5-8 (eller 10) i stedet for Matt. 25, 34-40 , 1. Kor 13, 1-3;13 i stedet for 2. Kor 5, 17-20 og i tillegg Joh. 13, 12-15 (17).

Gjelder kommentaren skriftlesningene for katekettjenesten?

Nei

Gjelder kommentaren skriftlesningene for kantortjenesten?

Nei

Gjelder kommentaren skriftlesningene for tjenestene samlet?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til formaningen for prest?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til formaningen for diakon?

Ja

Kommentarer til formaningen for diakon

Vi foreslår følgende justerte tekst:
Når Herren nå betror deg diakontjenesten i vår kirke, pålegger og formaner jeg deg:
- at du leder menighetens diakontjeneste og formidler Guds kjærlighet gjennom omsorg og ansvar for skaperverket og vår neste
- at du ber for alle mennesker, og i sjelesorg og veiledning møter hver enkelt med omsorg

- at du også selv av hjertet legger vinn på å leve etter Guds ord, og i studium og bønn fordyper deg i de hellige skrifter og den kristne tros sannheter

Har høringsinstansen kommentarer til formaningen for kateket?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til formaningen for kantor?

Nei

Har høringsinstansen andre kommentarer til formaningene?

Nei

Støtter høringsinstansen forslaget i ordningen om å bekrefte løftet med håndslag?

Ja

Begrunn gjerne svaret

Det er en god tradisjon med lange røtter som det ikke skader å beholde, selv om denne er sosiokulturelt-juridisk og ikke teologisk begrunnet.

Har høringsinstansen andre kommentarer til løftesavleggelsen i ledd 14?

Nei

Støtter høringsinstansen forslagets åpning for flere bønnesalmer i ledd 15?

Nei

Begrunn gjerne svaret

Bønnesalmen «Nå ber vi Gud, Den Hellig Ånd» bør fortsatt være fast, og ikke valgbar.

Støtter høringsinstansen at det i ledd 15 er én felles bønn for alle vigslede tjenester (med unntak av tjenestebeskrivelsen)?

Ja

Begrunn gjerne svaret

Vi støtter forslaget om én felles bønn for alle vigslede tjenester. Bønnen ivaretar de ulike tjenestegruppene samtidig som den fremhever det felles grunnlaget for de vigslede tjenestene. Dette er også praktisk ved vigsling av flere tjenestegrupper i samme gudstjeneste.

Har høringsinstansen noen kommentar til Vigslingsbønnen i ledd 15?

Nei

Har høringsinstansen noen kommentar til ledd 16 | Erklæring?

Nei

Har høringsinstansen noen kommentar til ledd 17 | Påminnelse om menighetens ansvar?

Nei

Har høringsinstansen noen kommentar til vigslingsgudstjenestens fortsettelse?

Ja

Kommentar til vigslingsgudstjenestens fortsettelse

Vigslingsgudstjenestens fortsettelse bør utformes med tilstrekkelig fleksibilitet til å kunne tilpasses den vedtatte lokale grunnordningen i soknet der vigslingen finner sted.

Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til Ordning for vigsling til tjeneste?

Nei

Del 1B – Vigsling til tjeneste (prest, diakon, kateket og kantor)

Har høringsinstansen kommentarer til forslaget til Ordning for vigsling til tjeneste?

Ja

Spørsmål (re38a7ee4340a403789e20c62493a556b)

Ja

Del 1C – Vigsling av biskop

Har høringsinstansen til forslaget til Ordning for vigsling av biskop?

Ja

Har høringsinstansen kommentarer til generalrubrikkene i Ordning for vigsling av biskop?

Ja

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 7 | Bønn til innledning?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 8 | Fremstilling?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 11 | Formaning og løfte?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 12 | Håndspåleggelse og bønn?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 13 | Erklæring?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 14 | Trosbekjennelse CREDO?

Nei

Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til Ordning for vigsling til biskop?

Nei

Del 1D – Innsettelse og fremstilling

Har høringsinstansen kommentarer til forslagene til Innsettelse til vigslet tjeneste og Fremstilling med forbønn?

Ja

Støtter høringsinstansen at forslagets «Innsettelse til vigslet tjeneste» erstatter ordningene «Innsettelse av prest og prost», og «Innsettelse av øvrige vigslede menighetsarbeidere»?

Ja

Har høringsinstansen kommentarer til punkt 1 og 3 i generalrubrikkene for Innsettelse til vigslet tjeneste?

Nei

Støtter høringsinstansen kommentarer til grepet om å legge hilsenen fra den som leder innsettelsen til ledd 3 i Hovedgudstjenesten og la dette utgå som eget ledd i ordningen?

Ja

Begrunn gjerne svaret

Dette vil være en god tilpasning til «Ordning for hovedgudstjenesten» .

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 1 | Fremstilling?

Ja

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 2 | Bønn?

Nei

Kommentarer til ledd 1 | Fremstilling

I forslaget sies det at det er et medlem av menighetsrådet, som leser kallsbrevet/tjenestebrevet. Flere tilsatte som innsettes vil være tilsatt i et kirkelig fellesrådsområde og utfører tjeneste på tvers av flere sokn og menighetsråd. Representant for menighetsrådet må da representere flere menighetsråd. Tunsberg bispedømmeråd foreslår derfor at også representanter for arbeidsgiver eller kirkelig fellesråd kan gis en rolle i fremstillingen av vigslingskandidaten.

Har høringsinstansen kommentarer til ledd 3 | Salme?

Nei

Har høringsinstansen andre kommentarer til ordningen Innsettelse til vigslet tjeneste?

Nei

Har høringsinstansen kommentarer til ordningen Fremstilling med forbønn?

Nei

Del 2 – Vigsling av kirkebygg

Har høringsinstansen kommentarer til forslaget til ordningene for vigsling av kirkebygg?

Nei

Del 3 – Liturgiske ordninger etter gudstjenestereformen

Har høringsinstansen kommentarer om liturgiske ordninger etter gudstjenestereformen?

Nei