

## Høringssvar om gudstjenesteforordning fra team Askim

Team Askim drøftet spørsmålet om gudstjenesteforordning på teammøtet 4. november 2025, i lys av allmøtet 28. oktober og korrespondanse før dette. Oscar skriver dette høringssvaret på vegne av teamet.

I Askim er det allerede tatt to grep i respons på kutt av pretestilling:

- Antall G2-gudstjenester i 2026 er kuttet med 10, det vil si 50%. Dette er de ikke-forordnede gudstjenestene, men er relevant i denne sammenhengen fordi Jon Olav ville hatt flere av disse. Han hadde regelmessig G2-gudstjenester, også de ikke-forordnede.
- Preben og Oscar tar noe mer gravferd enn før, ved å ta gravferd nr. 4 og 5 i hverandres tjenesteuker og generelt dekke for hverandre.

Teamet har følgende forslag til ytterligere løsninger fra Askim:

- Preben og Oscar er villige til å ha gudstjenester andre steder i fellesrådsområdet samme søndag når de har hatt en gudstjeneste i Askim kl. 11.00.
- Det kan etableres samarbeid om gudstjenester om sommeren, for eksempel i skolens sommerferie, med Trøgstad eller eventuelt Eidsberg. Det er sannsynligvis ikke et problem i forhold til dåp, da det er lite dåp om sommeren.
- Askim kan samarbeide med andre sokn om gudstjenester på enkelte helligdager utenom vanlige søndager, for eksempel Andre påske- og pinsedag, Kristi himmelfart og romjuls søndag. Før konkrete beslutninger tas, bør det ses nærmere på tall på deltakelse, i forhold til hvor «populære» de enkelte gudstjenestene har vært.

Andre kommentarer:

- Soknene er svært forskjellige i forhold til behov. Det er viktig å tilrettelegge løsningene, i stedet for å «skjære alle under én kam.»
- Teamet ser det ikke hensiktsmessig å redusere forordningen i Askim. Det er især to grunner til dette:
  - o Askim sokns forordning er relativt lav: 63 + 10 G2. Hvis man trekker fra G2 – som er en felles satsning i Indre Østfold – så er det på nivå med Trøgstad og Spydeberg, og langt lavere enn Eidsberg. I forhold til presteressurser er det færre gudstjenester per prest i Askim enn noe annet sokn i fellesrådsområdet.
  - o Askim er det største soknet målt i antall medlemmer, har god gudstjenestedeltakelse og et stort trykk på dåp.
- Teamet ser det ikke tjenlig å flytte G2 til hovedgudstjenestens plass på nåværende tidspunkt. Det er forskjellige uttrykk, og forskjellige mennesker som kommer på de to gudstjenestene. Det er også fordeler med å ha kveldsgudstjenester av og til.
- Teamet tror ikke innføring av lekmannsgudstjenester med frivillig gudstjenesteleder er en tjenlig løsning. De i menigheten som engasjerer seg på slike måter er allerede engasjert andre steder.
- Gudstjenester er fellesskapsbyggende arbeid. Hvis gudstjenester kuttes, bør det ses på etablering av alternative sosiale møteplasser.

- Andre konsekvenser av å miste presteressurs – som gravferd, samtaler og KUL-arbeid – bør også belyses. For eksempel har Jon Olav vært på en del konfirmantleirer, hvor det fremdeles vil være tjenlig å ha med en prest.

I sum ønsker ikke Askim team å «rendyrke» et av de fem alternativene. Vi ser fordeler ved noen av dem, især alternativ 1 og 5. Vi er skeptiske til alternativ 3 og 4.

4. november 2025

Referent: Oscar Lied

- takk for grundig og god prosess
- Eidsberg har noe færre innbyggere enn Askim, men høyere andel medlemmer i dnk, så vi ligger bare litt under Askim med rundt 8500 medlemmer.
- vi har fire kirker, og selv om kjernemenigheten nå flytter seg lettere mellom kirkene, er tilhørigheten til lokal kirke sterk. Vi ser det ved dåp, begravelser og høytider.
- vi har 111 forordnede gudstjenester og i 2024 hadde vi 108 begravelser. Det er mye for to prester.
- vi har allerede sett på antallet gudstjenester for 2026, og for å dekke høytider, konfirmasjoner, allehelgen og være tilgjengelige for dåp, mener vi at vi trenger 95 gudstjenester + 7 skolegudstjenester = 102 gudstjenester.

- det betyr ikke nødvendigvis at vi har så mye å bidra med i andre menigheter, 50 gudstjenester pr prest er fortsatt mye.

- vi har nettopp vært i prosess for å slå sammen fire menigheter til en, og for å være tilgjengelige for dåp, ser vi ikke at det er rom for oss å sende våre kirkegjengere til andre menigheter, f.eks om sommeren. Andre menigheter må gjerne komme til oss, slik Trøgstad gjorde i sommer.
- vi går for alternativ 4 eller 5, uten at vi ser at det skaper store rom for at vi kan bidra i andre menigheter.

lykke til!

vennlig hilsen

Guri R.

## Innlegg fra gravplassavdelingen (kirketjenere og gravplassarbeidere)

### Innledningsvis:

For vår avdeling vil dette primært berøre endret helgebelastning for kirketjenere. Majoriteten av de ansatte i vår avdeling har kombinerte stillinger hvor kirketjenere-rollen er en del av stillingen.

Bakgrunn for tilnærmingen knyttes til kirketjeners rolle, den er definert som tilrettelegger for kirkelige handlinger, dermed har ikke avdelingen naturlig mandat til å vurdere "behovet" for gudstjenester sett i et teologisk perspektiv.

Tradisjonelt så er arbeid på kveld, natt og helg definert som ubekvem arbeidstid. Kirken har tradisjon for å arrangere kirkelige handlinger i disse definerte tidsrommene, så det er ikke avdelingens ønske å endre på dette, men avdelingen er samlet om at noe redusert ubekvem arbeidstid sees som positivt for arbeidstaker. Frafall av eventuell helgegødtgjørelse og/eller redusert avtalefestet fri (da som avspasering etter arbeidshelg og for én ansatt - frafall av 5 dagers kompensasjonsfri for arbeid på 38 eller fler helg og høytidsdager gjennom året), er mindre viktig enn å redusere helgebelastningen.

MEN

Alternativ som avdelingen har diskutert seg frem til:

Avdelingen foreslår å gå for alternativ 5 med følgende kommentarer og forslag (kommentarer knyttes også til alternativ 4):

- Dette alternativet åpner for på nær sikt å se hele fellesområdet under ett, da det fremmer samarbeid på tvers av sokn, og det tilbys gudstjeneste om enn ikke i alles lokale kirker. Pt har ikke Trøgstad og Båstad noen av de gudstjenestene som er foreslått tatt ut/samarbeid om - så antallet reduseres ikke utover én gudstjeneste i januar og to gudstjenester på sommer siden ferietiden doubles
- Til forslag 4 er det uklart om de som kommer til G2 på hverdagskveld vil komme til G2 på søndagskveld. Erfaringen fra vår avdeling sier at det er andre besøkende på tirsdager
- For å omdisponere ansattes oppgaver fra gudstjenester til annet arbeid jfr. Siste setning i forslag 1, kan det vurderes å redusere til 2 gudstjenester i fellesområdet i den foreslåtte samarbeidsperioden. Ukvalifiserte tall tilsier at det ikke er mange dåp i hovedgudstjenesten i perioden 25. juni til 1. august.
- Det foreslås å redusere, eventuelt kun ha én formiddagsgudstjeneste pr. søndag i Eidsberg, dette vil halvere bemanningsbehovet i helgen for Eidsberg.

- Reduksjon av gudstjeneste i januar virker fornuftig med tanke på kostnader til oppvarming. Avdelingen foreslår å redusere med ytterligere én gudstjeneste, og februar ble foreslått. Ytterligere reduksjon frigir mer tid til andre oppgaver jfr. forslag 1. Februar kommer på bakgrunn av fyringsutgifter - når avdelingen så på erfaringstall i én av kirkene, virker det som at antall besøkende til gudstjeneste varierer mer i forhold til om det er dåp og antall dåpsbarn. Gudstjenester utenom høytider (primært julaften og 1.dager), familiegudstjenester, gudstjenester med inviterte organisasjoner/samarbeidspartnere, samt konfirmasjoner, er ganske stabilt besøkt gjennom året. Gudstjenester uten dåp har lavest besøkstall.

## **Høringsnotat forordningen**

Innspill fra ledergruppa.

Kutte noe på sommeren? For Askim: Alt.5 ser fornuftig ut. Men er det kun en kort tidsperiode det avlaster prestene?

Urealistisk: Alt. 1. og 3. Alt. 2, 4 og 5 er mulig.

Alt. 5: Mange har kuttet flere allerede, og noen steder har veldig stedbundne tradisjoner (ref. Hobøl).

Sommerforslaget: En måte å håndtere bemanningssituasjonen på, en ryddig måte, et crew som er på jobb, og som tar seg av det meste.

Huske på å ha mange nok muligheter for dåp.

Se på statistikk: Hvilke gudstjenester er godt besøkt? Kunne vi sendt med fakta til MRs behandling av dette?

Det er flere gravferder noen steder, allerede mange arbeidsoppgaver for de ansatte. Gravferdene er mer krevende enn de har vært

Kroner og øre:

Prestene vil få mulighet til å være med på KUL-tiltak.

Noen av våre ansatte vil få mer tid til å jobbe ute.

Organistene har mange timer allerede.

Blir noe reduksjon av helgetilleggene? Trekker ut helgetillegg, og legger til kveldstillegg (evt søn + kveldstillegg for G2). Eks.

Stamen: 10 færre søndager = 10 færre innleide vikarer.

For Eidsberg: Da jobber alle hver tredje helg, ikke doble gudstjenester på søndager?

Konklusjon? Alt. 4 + siste punkter på alt. 5:

Alle soknene kutter en søndagsgudstjeneste i januar

Gudstjeneste annenhver søndag i skolens sommerferie i Askim, Eidsberg og Trøgstad (Spydeberg og Hobøl/Tomter er allerede nede i hver tredje søndag)

Ved å ikke ha to hendelser samtidig, kan man bruke samme bemanning. Redusert helgebelastning på alle de ansatte.

Realitetsorientering: Færre som kommer i sommerhalvåret

Her kommer innstilling fra:

**Sekretærstaben:**

1. Saken berører ingen av oss i denne faggruppa.
2. Det er viktig at det ikke blir for lenge mellom hver gang det blir mulighet for dåp i gudstjenesten kl. 11.00 (subsidiært kl. 13.00) i alle kirker. Eks: 3 måneder mellom hver gang vi kan tilby dåp i Hærland kirke er for lenge. Maksimalt anbefalt tidsvindu: 1 måned?

**Team Hobøl og Tomter:**

Endring må ikke gå ut over KUL-arbeidet- og institusjons-andakter der prest er involvert. 2 gudstjenester en søndag i måneden (11 og 13) for organist og prest.

**Team Spydeberg:**

Marita sender direkte til deg.

## **Høringssvar justering av gudstjenesteforordning.**

Oppsummering av Team Spydebergs tilbakemelding:

Vi mener at når det er blitt kutt i ressurser, så må det også resultere i kutt i aktivitet. Det må synliggjøres at dette får konsekvenser. De tre første alternativene mener vi derfor er lite bærekraftig. Det går særlig ut over enprestsoknene, der prestene allerede er presset. Her er det også få ansatte ellers, og dersom prestene skal bruke mer tid på gudstjeneste, vil det bli mindre tid til å bidra i kirkelig undervisning og diakoni, og annet menighetsbyggende arbeid. Det vil altså gå ut over menighetslivet ut over gudstjenestene også.

Vi mener derfor det er alternativ fire og fem som er de realistiske alternativene. De foreslåtte kuttene i alternativ fem er allerede gjort i Spydeberg. Vi ser også at tallene som er lagt frem viser en skjevfordeling soknene imellom, som bør forsøkes å jevnes ut noe i denne prosessen.

Kjersti legger fram 28. okt på vegne av team Trøgstad og Båstad:

Nr 1: Vikariere for hverandre; det er det vi gjør nå. Hyggelig å komme rundt, men det krever mye ekstra arbeid.

Noen i teamet synes dette fungerer bra sånn som det er nå, men kanskje man kunne ha et fast sted man bytter med, så det blir mer forutsigbart.

Noen mener at dette gir mindre tid til annet arbeid, og presteressursene er redusert.

Nr 2: Kjersti synes denne kan vi prøve på. Hva med de som jobber på dagen, må de jobbe hele dagen?

Og blir det da tvangsfri for FR-ansatte denne helgen som presten ønsker fri?

Nr 3: Nei, helt uaktuelt.

Nr 4: Kan prøve denne. Er nok av gudstjenester i vårt FR-område.

Nr 5: Dette har vi allerede gjennomført i Trøgstad og Båstad.

Kjerstis forslag er å prøve en kombinasjon av 2 og 4, men det må kompenseres for mulighet for dåp. Evt ha flere dåpssamlinger/gudstjenester i etterkant av gudstjenester.

Konklusjon: Teamet samler seg rundt nr 4.

Mvh

Kjersti prest