



Møteprotokoll

Lindesnes kirkelige fellesråd

Møtedato: 17.11.2021 kl. 17:15
Møtested: Kirkesenteret i Mandal
Arkivsak: 19/00012

Til stede: Truls Glesne, Einar Christensen, John Morten Varhaug, Jarl Arnt Heimtun, Gunnar Skaar, Geirulf Grødem, Jan Øyvind Åvik

Møtende varamedlemmer: Ruth Skuland, Øyvind Klunghland Lund, Anne Karin Kvidbergskår Agnihotri

Forfall: Thor Anders Puntervold, Christian Garcia de Presno, Jarl Andreas Valand

Andre:

Protokollfører: Øystein Ferdenløy Ramstad

SAKSLISTE	Side
Godkjenning av innkalling og saksliste	
Godkjenning av protokoll	
Saker til behandling	
1/21 Høringssvar, fremtidig kirkeordning	2
2/21 Innvendig maling av Laudal kyrkje	3
Orienteringssaker	
3/21 Orienteringssaker	4
Eventuelt	

Sted, 22.11.2021

Truls Glesne
Leder

Øystein Ferdenløy Ramstad
Kirkeverge

Godkjenning av innkalling og saksliste **OK**

Godkjenning av protokoll **OK**

Saker til behandling

1/21 Høringssvar, fremtidig kirkeordning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lindesnes kirkelige fellesråd	17.11.2021	1/21

Forslag til vedtak

Lindesnes kirkelige fellesråd gir vedlagt svar på høringen fra Kirkerådet vedrørende fremtidig kirkeordning.

Møtebehandling i Lindesnes kirkelige fellesråd 17.11.2021:

Møtebehandling

Forslag til svar utarbeidet av AU ble gjennomgått. Noen svar ble delt og stemmetall angitt.

Høringssvar er offentlige etter offentligloven og blir publisert på kirken.no etter høringsfristens utløp.

Votering

Enstemmig vedtak

Lindesnes kirkelige fellesråds vedtak

Lindesnes kirkelige fellesråd gir vedlagt svar på høringen fra Kirkerådet vedrørende fremtidig kirkeordning.

[Lagre vedtak]

2/21 Innvendig maling av Laudal kyrkje

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lindesnes kirkelige fellesråd	17.11.2021	2/21

Forslag til vedtak

For å arbeide videre med planlegging av innvendig maling i Laudal kyrkje velges følgende personer fra fellesrådet:

Møtebehandling i Lindesnes kirkelige fellesråd 17.11.2021:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtak.

Lindesnes kirkelige fellesråds vedtak

For å arbeide videre med planlegging av innvendig maling i Laudal kyrkje velges følgende personer fra fellesrådet: Truls Glesne, Gunnar Skaar.

Fellesrådet ber soknerådet i Marnardal oppnevne 2-3 personer til utvalget.

Det benyttes ekstern profesjonell konsulent i arbeidet.

Kirkevergen er sekretær for utvalget.

[Lagre vedtak]

Orienteringssaker

3/21 Orienteringssaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lindesnes kirkelige fellesråd	17.11.2021	3/21

Forslag til vedtak

Lindesnes kirkelige fellesråd tar orienteringssakene til etterretning.
Eventuelle kommentarer:

Møtebehandling i Lindesnes kirkelige fellesråd 17.11.2021:

Møtebehandling

- **Mandal kirke**

Prosjektet er inne i sluttfasen. Kirkevergen orienterer om avslutning, status, økonomi o.a. Månedsrapport pr. 31.10.2021 vedlagt.

- **Klimaskallsikring og el.tiltak -Samlet oversikt over sluttregnskaper og egenandeler.**

Sluttrapport vedlagt.

Fellesrådet har mottatt ca. kr.1.619.973,- kr fra Riksantikvaren ettersøknader til klimaskallsikring og utbedring av el. anlegg. Dette utgjør 60% av totalkostnadene for arbeidene som er utført. Fellesrådets egenandel på 40%, beløper seg til kr. 1.129.482,-. Alle tiltak er fullført.

- **Personalsituasjonen.**

Kirkevergen orienterer.

Sykefravær, perioden 01.01.21-31.10.21:

Totalt sykefravær	Langtidsfravær	Korttidsfravær
11,22 %	9,5 %	1,73 %

Langtidsfravær består i sykmeldinger av noen få ansatte, fraværet er fordelt på noe fulltidsfravær og noe gradert. Ingen sykefravær er arbeidsrelatert.

Oppfølging av sykmeldte skjer i henhold til IA-avtalen og i samarbeid med nav. Oppfølging av ansatte med gradert sykmelding skjer ved møter på kirkesenteret. Disse deltar på ukentlig stabsmøte og utfører avtalte arbeidsoppgaver. Oppfølging av ansatte med full sykmelding skjer delvis ved telefonsamtaler og delvis ved møter på kirkesenteret.

- **Budsjett 2022. For Lindesnes kommune har rådmannen fremlagt forslag til budsjett.**

For fellesrådet er det for 2022 ikke foreslått kutt på drift.

Det på drift lagt inn kr. 250.000,- til diakonstilling for 2022, og videre kr. 500.000 pr. år. Dette vil dekke 50% av kostnadene til en diakonstilling i 100% str.

For fellesrådet er følgende ikke tatt med:

- Maling av kirkebygg i Marnardal.
- Driftsmidler til å flytte kontoret i Marnardal til Øyslebø.

- **Utvidelse av Valle kirkegård.**

Lindesnes kommune har tidligere bevilget 11 mill. kr til planlagt utvidelse av Valle kirkegård samt driftsbygning med garasje. Lindesnes kirkelige fellesråd har anmodet om fullfinansiering av prosjektets samlede kostnadsestimat på 33,22 mill. kr.

Estimatet er uten merverdiavgift, da kirkelig fellesråd vil motta løpende momskompensasjon fra investeringen.

Dette medfører behov for et tilskuddsbeløp på 22,22 mill. kr, hvorav anslagsvis 5 mill. kr til arkeologiske utgravinger og resterende til utvidelse av kirkegården.

Rådmannen har innarbeidet midler til arkeologiske utgravinger med 5 mill. kr i 2023 og resterende 17,22 mill.kr i 2025.

Votering

Enstemmig vedtak.

Lindesnes kirkelige fellesråds vedtak

Lindesnes kirkelige fellesråd tar orienteringssakene til etterretning.

[Lagre vedtak]

Eventuelt

Prosten orienterte om bispevisitas for Mandal og Holum sokn som er nærtforestående i uke 48.

Visitasgudstjenesten 28.nov er også jubileumsgudstjeneste for Mandal kirke 200 år.

Programmet for visitasen og jubileet ligger på vår egen nettside:

<https://kirken.no/nb-NO/fellesrad/lindesnes/bispevisitas%20og%20jubileum/>

1. 01. Navn på høringsinstans

Lindesnes kirkelige fellestråd

2. 02. Type høringsinstans

Fellestråd

3. 03. Kontaktperson hos høringsinstansen

E-postadresse

or293@kirken.no

Stilling/verv

Kirkeverge

Navn

Øystein Ramstad

4. Hvilket bispedømme?

Agder og Telemark

5. Hvilket prosti?

Lister og Mandal prosti

6. Hvor mange sokn er det i fellestrådsområdet?

4

7. Hvor mange ansatte er det i fellestrådet (heltid- og deltidsstillinger)?

30

8. Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellestrådsområdet?

5

9. 04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ett felles kirkelig organ på prostinivå kan gi grunnlag for større grad av enhellig ledelse innad i prostiet. Vurdert opp mot ressursbruk etc for drift av dette gjør at vi likevel ikke vil anbefale slikt organ. Prostifellestrådet vil normalt omfatte flere kommuner, og betinger at alle kommunene slutter opp om oppgaver og plikter på lik linje. Fra annet interkommunalt driftssamarbeid er det en unison erfaring for at dette er komplisert og absolutt ingen selvfølge. Størrelse og kvalitet henger ikke automatisk sammen.

10. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

11. 05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ som ytterst få vil ha et eierforhold til.

12. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

13. 06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Systemer som kan bidra til oversikt, koordinering, analyse av behov og prioritering, - og dokumentasjon vedr resultat og regnskap (sted, formål).

14. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

15. 07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Felles arbeidsgiverorgan er bare en av flere ordninger som vil inngå prostifellesrådets ansvar, og bør ikke være mer førende for en konklusjon enn andre ordninger.

16. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

17. 08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

18. Begrunn og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)

Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning. - 4 stemmer Modell 2 - 6 stemmer

19. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning. - 4 stemmer Modell 2 - 6 stemmer

20. 09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Vi vil heller ha dagens ordning enn noen av de modellene som er skissert. Det vil bli ressurskrevende å flytte presteutsetting til prostnivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved tilsetting av prest i eget sogn, dette er en god ordning. Menighetsrådene har også uttalerett til andre tilsetninger. Dessuten har det lokale kirkelige administrasjonsutvalget et flertall valgt av menighetsrådsmedlemmene i fellesrådet.

21. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

22. A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om en arbeidsgiverlinje enn forslagene som er presentert i denne høringen? I så fall, beskriv og begrunn

Ja, begrunn svaret - Vi ser både fordeler og argumenter imot å ha en arbeidsgiverlinje, men konkluderer med at dette likevel er å foretrekke. Det vil skape større grad av enhetlighet i på lokalnivået og tydeliggjør lokalkirken. Vi ser likevel som helt nødvendig at det er en klar og åpen linje mellom biskop og prest, men dette bør ikke være en juridisk arbeidsgiverlinje, bygget på arbeidsgivers styringsrett. Metaforisk tenker vi dette som en «hyrdelinje» der løpende og jevnlig veiledning etc, fast organisert som system for bruk begge veier, ivaretar det primære i hensikt og funksjon. Biskopens funksjon ift den enkelte prest utgjør en form for kirkelig enhetlighet som må være reell og betydningsfull, også for den enkelte lokalmenighet, men funksjonen bør ikke være bygget på en juridisk arbeidsgiverlinje.

23. B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje?

Ja, begrunn svaret (tekstfelt på neste side)

24. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

25. Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Nei, se 10A.

26. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

27. Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9).

Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Den geistlige representasjonen blir svekket ved at en kun får en geistlig representant i et langt større råd enn i nåværende.

28. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

29. 12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet.

Vi mener en må holde fast på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.

30. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

31. 13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

32. Andre synspunkt på nasjonale krav til daglig leder i prostifellesrådet?

Ingen kommentar

33. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse. - 4 stemmer Alt. 1 - 6 stemmer

34. 14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

35. Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Vi mener dagens titler må beholdes. Begrepene er innarbeidet og kjente. Det er ikke ansattes titler som utgjør utfordringer for kirkelig fornyelse.

36. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

37. 15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

38. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

39. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell? Jfr likevel kommentar under 10A der vi peker på at grunnlaget for samordning og konfliktløsning mm bør ha veiledning som formål og grunnlag, og ikke være tuftet på en form for juridisk myndighet. Jfr også pkt. 17 der vi problematiserer begrepet 'tilsyn' brukt i denne sammenhengen. 6 stemmer Ansvar og myndighet må stå i forhold til hverandre. Derfor bør biskopen ha personalansvar for alle ansatte i Dnk. Biskopen må ha en stab som står i forhold til det ansvaret og den myndighet han/hun har. 4 stemmer

40. 16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Ingen merknad

41. Begrunnelse

Ingen kommentar

42. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Biskopens rolle bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret, jfr svar under 10A og 17. 6 stemmer Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. 4 vstemmer

43. 17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Selv om biskopen ikke har sin rolle hjemlet juridisk på arbeidsgiverfunksjonen, har han/hun en svært viktig rolle som vi tenker vil bli stadig viktigere. Hovedfunksjonen må være veiledning, rådgivning og bistand ift utvikling av lokalmenighetene både ut fra lokale forhold og som oppfølging av vedtak etc på nasjonalt kirkelig nivå. Vi tror begrepet tilsyn som ellers i det offentlige samfunn har en klar juridisk betydning ikke er det rette ordet for dette. Tilsyn gir assosiasjoner til lovoverholdelse med tilhørende begreper som lovbrudd og avvik.

44. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

45. I.

Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

46. Begrunnelse

-

47. II.

Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Vet ikke

48. Begrunnelse

-

49. III.

Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Hvis ja, spesifiser hvordan i tekstfeltet.

Vet ikke

50. Begrunnelse

-

51. IV.

Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Vet ikke

52. Begrunnelse

-

53. V.

Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

54. Begrunnelse

Vi viser til tidligere svar som dekkende for hva vi mener om biskopens rolle/funksjon. Biskopens rolle bør utredes i en egen høring.

55. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

56. 19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

57. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Spørsmålet viser en av svakhetene ved etablering av prostifellesråd. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøte. 7 stemmer Ansettelse, men kan velge å delegere til lavere nivå. 3 stemmer

58. 20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

59. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Vi ønsker ikke prostifellesråd.

60. 21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag: - Navnet er ikke viktig. Det er modellen vi er negative til.

61. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

62. 22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

-

63. Begrunnelse

Vi mener dagens oppgavefordeling fungerer greit. – Om det etter høringen konkluderes med etablering av prostifellesråd, ser vi det som nødvendig at det foretas en grundig grenseoppgang mellom fellesråd og menighetsråd når det gjelder myndighet og oppgaver. Hvert råd har sine spesielle oppgaver, slik at fellesrådet er ikke overordnet organ for menighetsrådene når det gjelder deres virke i den enkelte menighet.

64. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

65. 23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Nei

66. Spesifiser hvorfor

Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.

67. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

68. 24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Spesifiser i stikkordsform.

Spørsmålet viser at dagens ordning er best.

69. Og motsatt: Er det oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? Spesifiser i stikkordsform.

Ingen kommentar

70. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

71. 25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Nei, spesifiser hvorfor - Vi har i svar ovenfor tilkjennegitt at vi stiller oss negative til prostifellesråd. Dersom dette skulle bli tilfelle, ønskes det at prostimøtet kun blir et rådgivende organ.

72. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

73. 26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

74. Begrunnelse for at prostifellesrådet velges av menighetsrådene

Ja, Dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig.

75. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

76. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

77. 27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, spesifiser endring - Enig, gitt at prostifellesråd etableres.

78. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

79. 28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

80. Begrunnelse

Vektingen av representasjonen fra menigheter og kommunen bør videreføres tilsvarende i dag.

81. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

82. 29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Prostifellesråd vil få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd.

83. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

84. 30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

85. Begrunnelse

Ingen kommentar

86. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

87. 31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

88. Begrunnelse

JA, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.

89. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

90. 32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

91. Begrunnelse

Nei. Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.

92. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

93. 33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

94. Begrunnelse

Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.

95. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

96. 34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

Annet, spesifiser - De bør i så fall være valgbare.

97. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

98. 35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

ingen

99. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

100. 36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg

101. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

102. 37. Hvordan bør Kirkerådet settes sammen, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

103. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

104. 38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt *ikke* avvikles?

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

105. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

106. 39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

107. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

108. 40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5/5 - Veldig viktig |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5/5 - Veldig viktig |
| c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. | 5/5 - Veldig viktig |

109. d. Annet, spesifiser

Vi mener en god relasjon til kommunen er av svært stor betydning for den lokale kirke. Dette bygger både på antagelse og erfaring. Vi gir derfor 5 til både a, b og c ovenfor. Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Kommunen er en helt sentral part og forutsetning for nødvendige rammebetingelser for lokalkirken. Dette bygger på nærhet, medansvar og lokalkunnskap. Men tilsvarende gjelder også fra menighet til kommune. I en politisk folkevalgtledet utvikling av lokalsamfunn har planer (kommuneplan, kommunedelplaner) en stadig viktigere rolle. Ved realiseringen av disse er også lokalkirken en viktig deltaker og bidragsyter. Påpekningen av en god relasjon til kommunen er derfor en to-veis-relasjon, og handler om både kirkeutvikling og samfunnsutvikling. Dette understreker vårt poeng om at prostifellesrådet ikke er en egnet modell ved at den skaper avstand og «luft» mellom lokalkirke og kommune, og virker begrensende på samarbeidet begge veier.

110. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

111. 41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser

Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.

Medlemsstørrelse	2/5
Geografisk størrelse	5/5 - Veldig relevant
Identitet/naturlig område	5/5 - Veldig relevant
Antall sokn	3/5

Antall prostier i bispedømmet	2/5
Antall kommuner	5/5 - Veldig relevant
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5/5 - Veldig relevant
Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5/5 - Veldig relevant

112. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

-

113. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

114. 42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

115. Begrunnelse

Ingen kommentar

116. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

117. 43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

118. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

119. 44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

120. Begrunnelse

Ingen kommentar

121. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

122. 45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

123. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

124. 46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

125. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

126. 47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Ingen kommentar

127. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

128. 48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen. Vårt nei til prostifellesråd kan oppsummeres/suppleres slik: 1) Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser) 2) Vi er også redde for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dag er det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet. 3) Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt fram. 4) I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå.

129. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.