



DEN NORSKE KIRKE

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Møteinnkalling

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Møtedato: 07.09.2026 kl. 18:00

Møtested: Ski nye kirke

Arkivsak: 20/00011

**DEN NORSKE KIRKE**

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Saksliste

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Møtedato: 07.09.2026 kl. 18:00

Møtested: Ski nye kirke

Arkivsak: 20/00011

Eventuelt forfall meldes snarest på tlf +47 97192187 eller e-post op554@kirken.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær

SAKSKART		
Godkjenning av innkalling og saksliste		
16/26	20/00011-700	Godkjenning av innkalling og saksliste
Godkjenning av protokoll		
17/26	20/00011-701	Godkjenning av protokoll møte nr. 2/26
Saker til behandling		
18/26	20/00011-702	Høring - rammer for kirkelig undervisning og læring (KUL)
Eventuelt		

Ski, 02.09.2026

Kurt Soltveit
Leder

Øysten Martin Paulsen
møtesekretær



DEN NORSKE KIRKE

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Øysten Martin Paulsen	273	20/00011-700	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
16/26	Nordre Follo kirkelige fellesråd	07.09.2026

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksorientering

I henhold til fellesrådets vedtak i siste møte, hvor det ble gjort vedtak om et ekstraordinært møte mandag 7. september – innkalles det herved til ekstraordinært møte i fellesrådet mandag 7. september kl. 18 – 20. Møtet avholdes i Ski nye kirke, grupperommet.

Sakslisten omhandler sakene fra og med 16/26, til og med 18/26.

Evt. forfall meldes kirkevergen snarest, og varamedlemmer møter kun etter særskilt møteinnkalling.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Øysten Martin Paulsen	273	20/00011-701	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
17/26	Nordre Follo kirkelige fellesråd	07.09.2026

Godkjenning av protokoll møte nr. 2/26

Vedlegg:

Møte nr. 2-26

Saksorientering

Nordre Follo kirkelige fellesråd avholdt sitt møte nr. 2/26 den 11. juni kl. 18 i Siggerud kirkestue.

Sakslisten omfattet sakene fra og med 7/16, til og med 15/26.

Forslag til protokoll ligger vedlagt og bes godkjent.

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes.

**DEN NORSKE KIRKE**

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Møteprotokoll

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Møtedato: 11.06.2026 kl. 18:00
 Møtested: Siggerud kirkestue
 Arkivsak: 20/00011

Til stede: Kurt Soltveit, Torgeir Nevland, Solvor Elisabeth Larsen, Terje Tjelta, Erik Haugom, Cecilie Pind, og Espen Andreas Hasle

Møtende
 varamedlemmer: Ane Tjernæs

Forfall: Knut Kristian Presterud

Ikke møtt: Gaute Godager

Protokollfører: Øysten Martin Paulsen

SAKSLISTE		Side
Godkjenning av innkalling og saksliste		
7/26	Godkjenning av innkalling og saksliste	2
Godkjenning av protokoll		
8/26	Godkjenning av protokoll møte nr. 1/26	3
Saker til behandling		
9/26	Revisors beretning 2025	4
10/26	Revidert budsjett investering 2026	4
11/26	Regnskapsrapport pr. april 2026	6
12/26	Økonomiplan for perioden 2027 - 2030	8
13/26	Revidering av utleiereglement kirker og menighetshus	13
14/26	Høring – rammer for kirkelig undervisning og læring (KUL)	16
Orienteringssaker		
15/26	Orienteringssaker	18
Eventuelt		

Ski, 02.09.2026

Kurt Soltveit

Øysten Martin Paulsen

Leder

Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste**7/26 Godkjenning av innkalling og saksliste**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	7/26

Saksorientering

I henhold til vedtatt møteplan, innkalles det med dette til fellesrådets møte nr. 2/26. Sakslisten omhandler sakene fra og med sak 7/26 til og med 15/26.

Møtet avholdes i Siggerud kirkestue torsdag 11. juni 2026 kl. 18 – 20.

Innkalling og saksdokumenter er sendt fellesrådets medlemmer den 3. juni, og dermed anses dokumentene sendt innen fristen på 8 dager.

Sak 13/26 ettersendes.

Ny sak nr. 9/26; revisors beretning 2025, er ettersendt og bes tatt inn på sakslisten for behandling.

Evt. forfall meldes kirkevergen snarest.

Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Møtebehandling

Forslag fra Terje Tjelta:
Sak 14/26 utsettes.

Votering:

Forslaget fikk 1 stemme.
7 stemmer for realitetsbehandling.

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

[Lagre vedtak]

Godkjenning av protokoll

8/26 Godkjenning av protokoll møte nr. 1/26

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	8/26

Saksorientering

Fellesrådet avholdt sitt møte nr. 1/26, den 26. februar kl. 18 i Ski nye kirke. Sakslisten omhandlet sakene fra og med nr. 1/26, til og med 6/26.

Forslag til protokoll følger vedlagt, og denne anbefales godkjent.

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes.

Møtebehandling

Vedtak

Protokollen godkjennes.

[Lagre vedtak]

Saker til behandling**9/26 Revisors beretning 2025**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	9/26

Saksorientering

Regnskapet for 2025 er avlevert innen fristen og godkjent i fellesrådet. Fellesrådet benytter Nordre Follo kommunes avtale om revisjon, og det er selskapet *Cedra Norge AS* som reviderer regnskapet for oss.

Revisors beretning er mottatt den 30. april, og fremlegges fellesrådet for behandling.

Kirkevergen anbefaler fellesrådet å ta beretningen til etterretning.

Forslag til vedtak

Nordre Follo kirkelige fellesråd tar revisors beretning til etterretning.

Møtebehandling**Vedtak**

Nordre Follo kirkelige fellesråd tar revisors beretning til etterretning.

[Lagre vedtak]

10/26 Revidert budsjett investering 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	10/26

Saksorientering

Det er behov for å revidere fellesrådets investeringsbudsjett for 2026. Årsaken vil være merforbruk på Siggerud kirkestue som ikke ble ferdigstilt i 2025, mindreforbruk på *Utvendig rehabilitering av Oppegård kirke*, fjerning av tiltaket med *Gangvei Greverud kirke* fordi tiltaket kostnadmessig ikke oppfylte kriteriene for investering, og kostanden med kr. 46.036,80 eks. mva. er dermed overført driftsregnskapet. I tillegg er det lagt til et nytt prosjekt *Prosjektor Sofiemyr kirke*. Forslaget til endringer er markert med rødt i vedlegget.

Som vedlegget viser, er investeringen for Siggerud kirkestue videreført i 2026. Forslag til revidert budsjett viser kostnader med kr. 4.160.000, -. For å dekke kostandene er det foreslått at det budsjetteres med omdisponering av kr. 1.190.000, - fra *Utvendig rehabilitering av Oppegård kirke* og kr. 200.000, - fra *Gangvei Greverud kirke (utgå)*. Forslaget inneholder også tilskudd fra Siggerud menighet med kr. 1.730.000, -, kr. 260.000, - ved bruk av ubundne fond og kr 580.000, - bruk av bundne fond investering avsatt i 2025.

Gangvei Greverud kirke er i forslag til revidert budsjett overført drift, fordi prosjektet ikke oppfyller kriteriene for investering (ref. minimum kr. 100.000, -). Prosjektet ble gjennomført til en vesentlig lavere kostnad enn budsjettet.

Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke er redusert med kostnader og inntekter med til sammen kr. 700.000, - i henhold til avtalekontrakt. Restbeløpet med kr. 1.190.000, - er som beskrevet foreslått overført til Siggerud kirkestue og kr. 110.000, - er foreslått overført til *Prosjektor Sofiemyr kirke*.

Det foreslås videre opprettelse av nytt investeringsprosjekt *Prosjektor Sofiemyr kirke* med kr. 110.000, -. Midlene er overført fra prosjekt Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke, som beskrevet ovenfor.

Kirkevergene anbefaler fellesrådet å fatte vedtak i tråd med innstillingen.

Forslag til vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd vedtar revidert investeringsbudsjett med følgende endringer:
 - a. Prosjekt Siggerud kirkestue videreføres i 2026, med en inntekts- og utgiftsside på kr. 4.160.000, -, inkludert bruk av bundne fond investering 255080003 med kr. 580.000, -, og bruk av ubundne fond investering 256080001 med kr. 260.000, -.
 - b. Gangvei Greverud kirke utgår og kr. 200.000, - overføres prosjekt Siggerud kirkestue.
 - c. Kostnader til Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke reduseres til kr. 700.000, -, og kr. 1.190.000, - omdisponeres til Siggerud kirkestue. Kr. 110.000, - omdisponeres til Prosjektor Sofiemyr kirke.
2. Det opprettes nytt prosjekt Prosjektor Sofiemyr kirke, finansiert av midler fra Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke.

Møtebehandling

Kurt Soltveit fremla følgende forslag til nytt pkt. 3:

Fellesrådet bevilger kr. 150 000, - til nytt kjøkken i Ski nye kirke for inneværende år. Resterende kostnader bes dekket av Ski menighetsråd. Bevilgningen finansieres ved bruk av fellesrådets disposisjonsfond.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd vedtar revidert investeringsbudsjett med følgende endringer:
 - a. Prosjekt Siggerud kirkestue videreføres i 2026, med en inntekts- og utgiftsside på kr. 4.160.000, -, inkludert bruk av bundne fond investering 255080003 med kr. 580.000, -, og bruk av ubundne fond investering 256080001 med kr. 260.000, -.
 - b. Gangvei Greverud kirke utgår og kr. 200.000, - overføres prosjekt Siggerud kirkestue.
 - c. Kostnader til Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke reduseres til kr. 700.000, -, og kr. 1.190.000, - omdisponeres til Siggerud kirkestue. Kr. 110.000, - omdisponeres til Prosjektor Sofiemyr kirke.
2. Det opprettes nytt prosjekt Prosjektor Sofiemyr kirke, finansiert av midler fra Utvendig Rehabilitering av Oppegård kirke.
3. Fellesrådet bevilger kr. 150 000, - til nytt kjøkken i Ski nye kirke for inneværende år. Resterende kostnader bes dekket av Ski menighetsråd. Bevilgningen finansieres ved bruk av fellesrådets disposisjonsfond.

[Lagre vedtak]

11/26 Regnskapsrapport pr. april 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	11/26

Saksorientering

Regnskapet pr. april 2026 kan leses på følgende måte:

Kolonne regnskap viser faktisk forbruk pr. 30.4.2026, budsjett 2026 vises i kolonne 2 og 3, samtidig som fjorårets regnskapstall pr. 30.4.2025 vises i kolonne 4.

På denne måten får fellesrådet en god oversikt over hvordan vi ligger an i forhold til samme periode i fjor, og tallene kan dermed sammenstilles på en oversiktlig måte.

Det er høyere kostander til lønn og sosiale kostnader enn samme periode i fjor. Årsaken er lønnsoppgjøret i 2025. Pensjonskostnader er foreløpig stipulert til 19,5% på lik linje med fjoråret. KLP har overført kr. 2,2 mill. til premiefondet, samtidig som reguleringspremien antas å bli høy, sett i lys av finansmarkedet i verden.

Avdelingsleder bygg-stillingen er nå besatt. Refusjoner fra Borg bispedømme for kateket og diakon er i skrivende stund ikke mottatt. Det foretas avregninger av disse stillingene ved årsslutt, og det er gitt signaler fra Borg om at stillingene ikke vil bli fullfinansiert.

Generelle driftskostnader ligger i størrelsesorden kr. 1,3 mill. høyere enn samme tidspunkt i fjor. Årsaken er at kremasjonsavgiften nå dekkes av kommunale midler og kommer frem som en kostnad i fellesrådets regnskap. Driftskostnadene dekker ellers innkjøp av utstyr, strøm, kommunale avgifter, lisenser og diverse reparasjoner av maskinelt utstyr på gravplassdriften, samt piano- og orgelstemming/reparasjoner av instrumenter.

Lønnskostnadene overfor menighetene faktureres annenhver måned og er inntektsført pr. april.

Renteinntektene ligger foreløpig høyere enn budsjettert.

Fellesrådets regnskap føres på ansvarsnivå 100-406.

De økonomiske oversiktene som ligger vedlagt er et sammendrag av alle ansvar, inkludert ansvar 400 KUL (Kirkelig undervisning og læring). Ansvar 400 viser pr. 30.4., et merforbruk med kr. 1,5 mill., noe som skyldes at Borg bispedømme foreløpig ikke har overført akontobeløp for 2026. Avregning og protokoll med vedtak av regnskapet for 2025 ble sendt Borg 21.4.2026.

Videre vil ansvar 406 som er menighetenes eget arbeid, finansieres av menighetenes egne inntekter. Inntekter og kostnader vedr. KLP, er i beregninger/avregninger overfor menighetene.

Investeringsregnskapet vedlegges også til orientering. Kostander som vises her, er utgifter til Siggerud kirkestue, kontorfløy Sofiemyr, automatisk ringeanlegg Siggerud kirke og gangvei Greverud kirkestue.

Kirkeverge, assisterende kirkeverge og seniorrådgiver økonomi har fortløpende gjennomgang av regnskapet pr avsluttet periode.

Forslag til vedtak

Økonomiske rapporter pr 30.4.2026 tas til orientering

Møtebehandling

Vedtak

Økonomiske rapporter pr 30.4.2026 tas til orientering.

[Lagre vedtak]

12/26 Økonomiplan for perioden 2027 - 2030

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	12/26

Saksorientering

Kirken i Nordre Follo

Det er 7 menigheter/sokn i fellesrådets område, med til sammen ca. 65 ansatte fordelt på de fleste kirkelige yrkesgrupper. Av disse er ca. 10 ansatt i *Rettssubjektet Den norske kirke*.

De øvrige 55 ansatte er lønnet i all hovedsak gjennom fellesrådets lønnsbudsjett. Den samlede lønnskostnad for driftsåret 2027 for ansatte i fellesrådet, vil utgjøre 31,1 mill. kr. I dette beløpet, ligger det også %-vise tilskudd til stillinger som f.eks. kateket og diakon, delfinansiert med midler fra Borg bispedømme. KLP satsen er redusert fra 20 % i 2026 til 19 % i 2027, i tråd med KLP's egne beregninger. I de påfølgende driftsår i planperioden, er kostnadene justert for kommunal deflator.

Kirkebygg i Nordre Follo

Kirkelig fellesråd har ulike kirkelige bygg i vår portefølje. Det dreier seg om alt fra arbeidskirker hvor også de ansatte har sin arbeidsplass, kirkebygg iht. trossamfunnslovens § 15, driftsbygg på gravplassene, til verneverdige middelalderkirker fra før år 1150 - med særlig behov iht. *Riksantikvarens* (RA) bestemmelser.

Fellesrådet forvalter på vegne av soknene totalt 9 kirkebygg, 1 kapell, 1 menighetshus, 2 verneverdige bygg på Kråkstad, 2 bårhus, 4 driftsbygg, og 1 garasje – totalt 20 bygg.

Etter noen år med delvis godt vedlikehold på flere kirkebygg, vil hovedsatsingsområdet i perioden ligge på vedlikehold og satsing på rehabilitering av middelalderkirkene i tråd med føringer fra statens kirkebevaringsprogram.

Kirkevergen foreslår følgende satsingsområder for kirkelig fellesråd i perioden 2027 – 2030:

1. Kirkebevaring

Statens satsing gjennom kirkebevaringsfondet er tiltenkt *middelalderkirker i stein* frem til år 2030. Som kjent har fellesrådet 2 kirkebygg i denne kategorien; Kråkstad og Ski middelalderkirke.

Kirkevergens administrasjon arbeider nå frem helhetlige prosjekter med tilstandsanalyser og kalkyler som grunnlag for søknad om *hovedprosjekt* til bevaringsprogrammet ved årets søknadsfrist i sept./okt. Arbeidet er ikke ferdigstilt, men med bakgrunn i foreløpige kostnadsrammer, vil prosjektene ligge i kostnadsrammen mellom 30 – 70 mill. kr. Det vil gi en statlig andel i prosjektene på 75 %. Kommunens andel vil da være 25 %. Fellesrådets kirkebevaringsgruppe konsulteres løpende underveis i prosessen – og her er også kommunen representert administrativt og politisk.

Kirkevergen viser til retningslinjer i *kirkebevaringsfondet*. Det vises ellers til mottatt tilskudd fra fondet til *overordnet forprosjekt*, hvor fellesrådet har fått innvilget kr. 630 000,- til bruk inneværende år. Tilskuddet er benyttet til *total tilstandsvurdering/analyse* av våre 2 middelalderkirker i stein. Dette vil danne grunnlaget for søknad om *hovedprosjekt*, med mulighet for tildeling fra og med 2027. Dette forutsetter imidlertid kommunal medfinansiering.

Programmet har følgende innretning:

Middelalderkirker:

Kostnadsintervall (MNOK)	Statens andel (%)
0–10	25 %
10–30	40 %
30–70	75 %
>70	90 %

(kilde; Kirkebevaringsfondet)

Kirkevergen legger til grunn følgende foreløpige kostnadsramme for Ski middelalderkirke; **36,3 mill. kr.**, og for Kråkstad kirke; **39,2 mill. kr.** i perioden fra 2027 til og med 2030. Her vil bevaringsprogrammet dekke 75 % av kostnadene, og kommunens andel av kostnadene vil være 25 %.

Hovedtyngden av kostnader vil komme i perioden 2027 – 2029. Endelig kostnadsramme vil fremkomme ved avslutningen av forprosjektet, trolig i august.

Kirkevergen foreslår at denne bevilgningen kommer i tillegg til kommunestyrets allerede vedtak om 5,5 mill. kr. i investeringsmidler til fellesrådet i økonomiplanperioden. Jmf. vedtak i ØHP, desember 2025.

I denne forbindelsen vil kirkevergen vise til *Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven) kap. 3, §14*, som omhandler finansieringen av Den norske kirke.

Vedlagt følger detaljert oppstilling av tiltak som inngår i prosjektene.

2. Utvidelser av gravplasser

Gravplasmeldingen skal revideres innværende år. Det er i den forbindelse klart, at det må investeres i ytterligere utvidelser på gravplass innen 2030. Før år 2020 er det vedtatt en utvidelse på Ski på om lag 9 daa. Dette er vedtatt som *kistegravfelt*. Med bakgrunn i tiltak som gravplassmyndigheten har gjort i samarbeid med kommunen de siste årene – særlig i 2025; med 2 nye navna minnelunder, betydelig heving av festeavgiften og fjerning av kremasjonsavgiften, vil prosjektet kunne halveres.

Vi legger til grunn at vi har behov for en utvidelse i perioden på om lag 4,5 daa, og da dreier det seg om nedre del av det aktuelle feltet. Her må det etableres nye kistegraver, nye urnefelt og nytt felt for retningsbestemt gravlegging.

Forslag:

*Kirkevergen foreslår at det avsettes oppstarts midler til dette prosjektet i 2027, med 2 mill. kr. Total kostnad på prosjektet er beregnet til **28 mill. kr.**, og foreslås fullfinansiert innen 2030.*

3. Etablering av 13-20 i Nordre Follo

Dette er et konkret *samtaletilbud* for ungdom i Nordre Follo. Det har det siste året kommet positive signaler fra politisk hold om at dette er noe som er ønskelig å bidra til. 13-20 er etablert i stadig flere kirkelige fellesråd rundt om på Østlandet, og bygger på den såkalte *Bærums-modellen*. Vi ser et stadig økende utfordringsbilde innenfor ungdomsmiljøer i kommunen – særlig i Ski sentrum. Dette har ikke minst Ski menighet dokumentert gjennom sin rapport i fra 2020. Det er et prioritert område fra fellesrådets side å stryke det diakonale arbeidet og tilstedeværelsen i fellesrådsområdet, og ved å etablere 13-20 vil vi bidra til nettopp dette – men da med særlig fokus på ungdom.

I skjæringspunktet mellom *kommune og kirke*, vil vi i fellesskap kunne utvikle en god modell hvor *forebygging, inkludering, og hindre utenforskap*, vil stå sentralt. Ved en satsing innenfor dette fagfeltet, vil vi sammen legge godt til rette for å spare kostnader i kommunens budsjetter innenfor andre områder.

Forslag:

*Kirkevergen foreslår at 13-20 etableres fra og med 2028, med 2 ungdomsdiakoner. Dette vil ha en årlig kostnad på ca. **2,5 mill. kr.** Dette knytter seg til lønnskostnader og sosiale utgifter, i tillegg noe til driftskostnader.*

4. Krematorium i Follo

Kirkevergen viser til arbeidet som er påbegynt i 2025, om dokumentering av en *ikke bærekraftig krematoriekapasitet* i Follo-regionen sett i et 10-års perspektiv. Tallgrunnlag og vår framskrivning av kremasjons% fra og med 2025, til og med 2045, tilsier at det vil være om lag 1800 kremasjoner i Follo i 2045. På dette tidspunkt er kapasiteten på Alfaset krematorium i Oslo overskredet med 10 år. Regionrådet i Follo har bedt om konkrete forslag og tallgrunnlag for et mulighetsstudium for å gå videre med etableringen av Follo krematorium. Dette er avlevert fra kirkevergens side i januar d.å. Kirkevergen er kjent med at Regionrådet er positiv til å gå videre med prosjektet som et *mulighetsstudium*. Kirkevergen anbefaler at kommunen tar en lederrolle i regionen rundt etablering av krematorium, og at dette arbeidet kommer godt i gang i løpet av 2027. Det er knyttet store kostnader til et slikt prosjekt, men det vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt å etablere – både kostnader i kroner på sikt, og kostnader til lavere press på areal.

Forslag:

Kommunen tar lederskap i regionen for å etablere Follo krematorium. Kirkevergen i Nordre Follo inviteres med i dette arbeidet som den største gravplassforvaltningen i regionen.

Kirkevergen foreslår videre at kommunen utreder tidlig i prosessen, at fremtidig drift skal tillegges gravplassmyndigheten i Nordre Follo. Vi har god og lang kompetanse i gravplassforvaltning, og vi mener at det vil være den mest lønnsomme driftsform for fellesskapet, kontra kommunal drift.

Forslaget fremmes verbalt, og vil ikke ha budsjettmessige konsekvenser p.t. for fellesrådet.

Oppsummering av fellesrådets drift for 2027

Kirkevergen legger til grunn et forslag til driftsbudsjett i perioden med bakgrunn i 2026-tall, kompensert for lønns- og prisstigning. Innenfor investeringsbudsjett, legger kirkevergen til grunn vedtak i ØHP fra desember 2025, med en årlig ramme på 5,5 mill. kr. Dette regnes som ordinære investeringsmidler, og at satsing innenfor bevaringsfondet kommer i tillegg.

Innenfor disse rammer, mener kirkevergen at det vil legges opp til en nøktern, men forsvarlig drift innenfor kirkelig sektor og gravplassforvaltningen. Ordinære investeringsprosjekter innenfor kirkebygg og gravplass, vil da følge fellesrådets vedtak i økonomiplanperioden – og vil sikre ivaretagelse av våre lovpålagte tjenester iht. *Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven)* og *lov om gravplasser, kremasjon og gravferd*.

Vedlagt følger talloppsett på budsjettforslag for 2027. Forslaget bygger på 2026-tall, med kompensasjon for lønns- og prisstigning, og pensjonskostnader.

Kirkevergen har lagt følgende forutsetninger til grunn:

- Kommunal deflator: 4 %
- Kompensasjon lønnsoppgjør fra og med 1.5.26
- Pensjonskostnader fra og med 1.1.27 stipulert til 19 %, med bakgrunn i senere års erfaring.

Pensjon:

De ansatte i kirkelig fellesråd har pensjon knyttet til Kommunal Landspensjonskasse (KLP). Fellesrådet har budsjettet med arbeidsgiverandel for pensjon på 19 %, som er en nedgang fra 20 % i 2026. Kirkevergen foreslår at også fellesrådet benytter seg av *premiefond pensjon*. Dette ligger inne i tallbudsjettet årlig, og effekten for 2027, er beregnet til 1,8 mill. kr.

Investering i planperioden

Kirkevergen er blitt bedt om av kommunedirektøren om å konkretisere – og prioritere nødvendige investeringsprosjekter fram til og med år 2030. Fristen for dette arbeidet var fredag 29. mai. Derfor har fellesrådet ikke fått muligheten til å fatte konkrete vedtak i denne prioriteringen, men kirkevergens innspill til kommunen og vedtatt investeringsbudsjett fra økonomiplan for perioden 2026 – 2029, ligger til grunn. Talloppstillingen følger vedlagt.

Kirkevergen anbefaler fellesrådet å fatte vedtak i tråd med innstillingen.

Forslag til vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd vedtar fremlagt forslag til økonomiplan for perioden 2027 – 2030.
2. Fellesrådet vedtar 4 strategiske satsingsområder i perioden slik:
 - a. Kirkebevaring
 - b. Utvidelser av gravplasser
 - c. Etablering av 13-20 i Nordre Follo
 - d. Krematorium i Follo.
3. Fellesrådet legger til grunn 2026-tall i driftsbudsjettet kompensert årlig for kommunal deflator i hele perioden.
4. Fellesrådet viderefører eksisterende praksis for bruk av *premiefond pensjon*, gitt at fondet følger samme økonomiske utvikling som de siste 3 driftsår. Dersom ikke, ber fellesrådet kirkevergen fremlegge dette til ny vurdering.
5. Fellesrådet viser til tallfremstilling fremlagt av kirkevergen vedr. investering i perioden, som er sendt som forslag til kommunedirektøren på vegne av fellesrådet. Fellesrådet er enig i prioriteringene som kommer frem i talloppstillingen.

Møtebehandling

Cecilie Pind la frem følgende protokolltilførsel:

Det presiseres at positive signaler fra politisk hold, om støtte til tiltaket er kommet fra fylkeskommunalt hold, ikke fra kommunen. Ordfører understreker at hun stiller seg positiv til prosjektet på generelt grunnlag og at det åpnes for dialog om et eventuelt samarbeid med kommunen.

Kurt Soltveit fremla følgende forslag til nytt pkt. 6:

Fellesrådet viser til innstillingens forslag til investeringsbudsjett, bevilgning til nytt kjøkken i Ski nye kirke i 2028. Bevilgningen tas ut av investeringsbudsjettet, da det vil realiseres i 2026, og foreslått beløp på kr. 250 000, - avsettes investering i perioden.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd vedtar fremlagt forslag til økonomiplan for perioden 2027 – 2030.
2. Fellesrådet vedtar 4 strategiske satsingsområder i perioden slik:
 - a. Kirkebevaring
 - b. Utvidelser av gravplasser
 - c. Etablering av 13-20 i Nordre Follo
 - d. Krematorium i Follo.
3. Fellesrådet legger til grunn 2026-tall i driftsbudsjettet kompensert årlig for kommunal deflator i hele perioden.
4. Fellesrådet viderefører eksisterende praksis for bruk av *premiefond pensjon*, gitt at fondet følger samme økonomiske utvikling som de siste 3 driftsår. Dersom ikke, ber fellesrådet kirkevergen fremlegge dette til ny vurdering.
5. Fellesrådet viser til tallfremstilling fremlagt av kirkevergen vedr. investering i perioden, som er sendt som forslag til kommunedirektøren på vegne av fellesrådet. Fellesrådet er enig i prioriteringene som kommer frem i talloppstillingen.
6. Fellesrådet viser til innstillingens forslag til investeringsbudsjett, bevilgning til nytt kjøkken i Ski nye kirke i 2028. Bevilgningen tas ut av investeringsbudsjettet, da det vil realiseres i 2026, og foreslått beløp på kr. 250 000, - avsettes investering i perioden.

[Lagre vedtak]

13/26 Revidering av utleiereglement kirker og menighetshus

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	13/26

Saksorientering

Siggerud kirkestue er ferdig og klar til bruk. I den forbindelse må den inn i felles rådets utleiereglement, og på denne bakgrunn legges denne saken frem for fellesrådets behandling.

Saken har vært til behandling i Siggerud menighetsråd. Daglig leder fremla forslag til utleiepriser, og hovedprinsippet har vært å i stor grad følge vedtatt reglement for de øvrige bygg fellesrådet leier ut.

Daglig leder fremla følgende forslag til utleiepriser:

*Hele kirkestua: 7000.-
Den store salen: 5000.
Den lille salen: 3000.-
Den gamle kirkestua u/ kjøkken: 1000.-*

Siggerud menighetsråd var av den oppfatning at disse foreslåtte prisene var for høye, og ønsket lavere priser. Menighetsrådet fattet følgende vedtak:

*Utleie av den nye kirkestua
Møtedato 12.03.2026
Saknr. 22/26
Siggerud menighetsråd har behandlet saken i møte 12.03.2026 sak 22/26*

Møtebehandling:
Forslag til vedtak:
Menighetsrådet ønsker at daglig leder tar kontakt med fellesrådet v/ kirkevergen ang. priser for utleie av den nye kirkestua. Menighetsrådet tenker at prisen bør ligge på 4000 – 5000.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Kirkevergen er av den oppfatning av at fellesrådet må ha en mest mulig lik praksis når det gjelder utleie – og det var også en viktig faktor da fellesrådet vedtok revidert utleiereglement i 2024.

Det har kommet inn flere søknader om utleie av kirkestua fra høsten av, så det er nødvendig for fellesrådet å gjøre endringer i vedtatte reglement, og ta inn priser vedr. Siggerud kirkestue før sommeren.

Gjeldende utleiereglement følger som vedlegg til denne saken.

Kirkevergen er enig i den vurderingen som daglig leder i Siggerud la frem i møtet 12.3., i sak 22/26, og fremmer følgende forslag:

*Hele kirkestua: 7000.-
Den store salen: 5000.
Den lille salen: 3000.-
Den gamle kirkestua u/ kjøkken: 1000.-*

Forslag til vedtak

1. Fellesrådet utleiereglement justeres under pkt. *Priser for lokaler, utstyr og tjenester* med å ta inn *Siggerud kirkestue*.
2. Følgende priser gjøres gjeldende for Siggerud kirkestue:

Hele kirkestua: 7000.-

Den store salen: 5000.

Den lille salen: 3000.-

Den gamle kirkestua u/ kjøkken: 1000.-

3. Endringer i reglementet gjøres gjeldende fra og med vedtaks dato.

Møtebehandling

Kurt Soltveit fremla følgende fellesforslag som alternativ til pkt. 2:

Hele kirkestua:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 3000,-, 6-12 timer: 4000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 4000,-, 6-12 timer: 5000,-.

Møtesal 1. etasje:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 2500,-, 6-12 timer: 3000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 3000,-, 6-12 timer: 4000,-.

Møtesal i underetasje og gamle kirkestue:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 1000,-, 6-12 timer: 2000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 2000,-, 6-12 timer: 3000,-.

Dersom både møtesal i 1. etasje og møterom i underetasje leies ut samtidig, er kjøkkenet tilgjengelig for møtesal i 1. etasje.

Cecilie Pind fremla følgende forslag til nytt pkt. 4:

Reglementet evalueres innen 1 år.

Forslagene fremsatt av Kurt Soltveit og Cecilie Pind, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Fellesrådet utleiereglement justeres under pkt. *Priser for lokaler, utstyr og tjenester* med å ta inn *Siggerud kirkestue*.
2. Følgende priser gjøres gjeldende for Siggerud kirkestue:

Hele kirkestua:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 3000,-, 6-12 timer: 4000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 4000,-, 6-12 timer: 5000,-.

Møtesal 1. etasje:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 2500,-, 6-12 timer: 3000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 3000,-, 6-12 timer: 4000,-.

Møtesal i underetasje og gamle kirkestue:

Mandag – torsdag 0-6 timer: 1000,-, 6-12 timer: 2000,-.

Fredag – søndag 0-6 timer: 2000,-, 6-12 timer: 3000,-.

Dersom både møtesal i 1. etasje og møterom i underetasje leies ut samtidig, er kjøkkenet tilgjengelig for møtesal i 1. etasje.

3. Endringer i reglementet gjøres gjeldende fra og med vedtaks dato.
4. Reglementet evalueres innen 1 år.

[Lagre vedtak]

14/26 Høring – rammer for kirkelig undervisning og læring (KUL)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	14/26

Saksorientering

Kirkemøtet vedtok i sak KM 06/24 Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del. I vedtaket ba Kirkemøtet Kirkerådet om å forberede rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på senere Kirkemøter. På denne bakgrunn har Kirkerådet fått utarbeidet seks rammeplaner for følgende målgrupper: 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, konfirmanttiden, unge voksne og voksne.

Rammeplanene konkretiserer innholdet i overordnet del og skal være retningsgivende for lokalt planarbeid. De skal bidra til felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med undervisnings og læring, samtidig som det legges til rette for lokale tilpasninger.

Høringen omfatter:

- felles innledning til rammeplanene
- seks rammeplaner for kirkelig undervisning og læring
- veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer

Alle er velkomne til å svare på høringen. Kirkerådet ber høringsinstansene gi innspill til rammeplanene og de veiledende listene. Høringen er strukturert etter de enkelte rammeplanene og deres hoveddeler, med tilhørende spørsmål.

Mer detaljer kan leses her; [Høring - rammeplaner for kirkelig undervisning og læring - Kirkerådet](#)

Kirkevergen er av den oppfatning av at fellesrådet bør inviteres til å gi høringssvar. Kirkevergen har derfor nedsatt en arbeidsgruppe som har jobbet med forslag til høringssvar – og dette har tatt lengre tid enn forventet. Derfor sendes saken ut etter fristen, men vil bli gjennomgått mer detaljert i møtet.

Høringsfristen er 15. september. Derfor er det viktig at fellesrådet avgir uttalelse i dette møtet, dersom ikke man skulle innkalles til et ekstraordinært møte med kun denne saken til behandling.

Kirkevergen anbefaler fellesrådet å ta saken opp til realitetsbehandling, og gi høringssvar i tråd med innstillingen.

Forslag til vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd viser til høring fra kirkerådet vedr. forslag til rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke.
2. Fellesrådet vedtar forslag til høringsuttalelse, og ber kirkevergen sende denne inn til kirkerådet som fellesrådets svar på høringen gjeldene frist.

Møtebehandling

Espen Andreas Hasle fremla følgende alternative forslag til pkt. 2, og nytt pkt. 3:

2. *Fellesrådet sender forslaget til høringssvar til menighetsrådene i Nordre Follo og ber om tilbakemeldinger fra menighetsrådene innen 26. august. Fellesrådet ber menighetsrådene vurdere om de ønsker å sende egne svar på høring. Utsendte forslag kan brukes som et utgangspunkt for slike egne svar.*

Hvis et menighetsråd ønsker å tilslutte seg fellesrådets uttalelse fremfor å sende egne svar vil det være mulig. Fellesrådets endelige vedtak vil bli sendt ut for tilslutning 8. september.

3. *Fellesrådet berammer et nytt møte 7. september for endelig vedtak av fellesrådets høringssvar.*

Votering:

Innstillingens pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens pkt. 2, satt opp imot forslag fremsatt av Hasle. Ingen stemmer avgitt for innstillingen. Forslaget fra Hasle fikk 7 stemmer, og ble vedtatt.

Forslag til nytt pkt. 3, fremsatt av Hasle, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd viser til høring fra kirkerådet vedr. forslag til rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke.
2. Fellesrådet sender forslaget til høringssvar til menighetsrådene i Nordre Follo og ber om tilbakemeldinger fra menighetsrådene innen 26. august. Fellesrådet ber menighetsrådene vurdere om de ønsker å sende egne svar på høring. Utsendte forslag kan brukes som et utgangspunkt for slike egne svar.

Hvis et menighetsråd ønsker å tilslutte seg fellesrådets uttalelse fremfor å sende egne svar vil det være mulig. Fellesrådets endelige vedtak vil bli sendt ut for tilslutning 8. september.

3. Fellesrådet berammer et nytt møte 7. september for endelig vedtak av fellesrådets høringssvar.

[Lagre vedtak]

Orienteringssaker

15/26 Orienteringssaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nordre Follo kirkelige fellesråd	11.06.2026	15/26

Saksorientering

Kirkevergen fremlegger følgende til orientering:

- Personalnytt pr. juni
- Krematorium i Follo – status
- Premiefond pensjon; orientering om fellesrådets praksis sett i forhold til sammenlignbare fellesråd
- Status investeringer iht. vedtatt investeringsbudsjett
- Protokoll møte i AU, 20.5.2026

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Møtebehandling

Kirkevergen orienterte i tillegg om at stillingen som seniorrådgiver økonomi og forvaltning, er lyst ledig den 11.6., med søknadsfrist den 2. august d.å.
I tillegg orienterte kirkevergen om fremdrift p.t. for utbyggingen av kontorfløy i Sofiemyr kirke.

Vedtak

Saken tas til orientering.

[Lagre vedtak]

Eventuelt

Ingen saker behandlet.



DEN NORSKE KIRKE

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Øysten Martin Paulsen	273	20/00011-702	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
18/26	Nordre Follo kirkelige fellesråd	07.09.2026

Høring - rammer for kirkelig undervisning og læring (KUL)

Vedlegg:

_ 20_00011-685 høringsnotat 341599_1_1KR
 _ 20_00011-685 høring - rammeplaner for kirkelig undervisning og læring 341600_1_1KR
 _ 20_00011-685 Forslag til høringsuttalelse fra Nordre Follo kirkelig fellesråd rammeplaner KUL 341601_1_1

Saksorientering

Kirkevergen viser til fellesrådets behandling i sak 14/26, hvor det ble fattet følgende vedtak:

- Nordre Follo kirkelige fellesråd viser til høring fra kirkerådet vedr. forslag til rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke.*
- Fellesrådet sender forslaget til høringssvar til menighetsrådene i Nordre Follo og ber om tilbakemeldinger fra menighetsrådene innen 26. august. Fellesrådet ber menighetsrådene vurdere om de ønsker å sende egne svar på høring. Utsendte forslag kan brukes som et utgangspunkt for slike egne svar.*

Hvis et menighetsråd ønsker å tilslutte seg fellesrådets uttalelse fremfor å sende egne svar vil det være mulig. Fellesrådets endelige vedtak vil bli sendt ut for tilslutning 8. september.
- Fellesrådet berammer et nytt møte 7. september for endelig vedtak av fellesrådets høringssvar.*

Kirkevergen har bedt de daglige ledere om å fremlegge saken for alle menighetsråd iht. fellesrådets vedtak. Det er innen høringsfristen ikke innkommet noen forslag fra menighetsrådene til endringer eller innspill til høringsforslaget som ble fremlagt for fellesrådet i juni-møtet.

Kirkevergen legger høringsforslaget og saksutredningen fra juni-møtet ved denne saken til orientering.

I utgangspunktet, vil kirkevergen legge til grunn opprinnelig høringsuttalelse. Dette med særlig bakgrunn i at menighetsrådene ikke har funnet å komme med endringsforslag eller innspill til endringer. Et eventuelt justert forslag til høringsuttalelse fra kirkevergen, vil bli ettersendt så snart den er klar.

Forslag til vedtak

1. Nordre Follo kirkelige fellesråd viser til høring fra kirkerådet vedr. forslag til rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke.
2. Fellesrådet viser ellers til møtebehandling i sak 14/26, og menighetsrådenes invitasjon til å gi innspill. Fellesrådet konstaterer at ingen av menighetsrådene har levert innspill i saken.
3. Fellesrådet vedtar forslag til høringsuttalelse, og ber kirkevergen sende denne inn til kirkerådet som fellesrådets svar på høringen gjeldene frist.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-18

Deres ref:

Høringsnotat rammeplaner kirkelig undervisning og læring

Bakgrunn for høringen

Kirkemøtet vedtok i 2024 **Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del** (KM 06/24). I vedtakspunkt 2 ba Kirkemøtet Kirkerådet om å forberede rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på kirkemøtene i perioden 2025–2027.

Kirkerådet har nå vedtatt å sende forslag til **seks rammeplaner, samt veiledende lister** over bibeltekster, salmer og praksisformer på høring. Rammeplanene gjelder følgende målgrupper:

- 0–5 år
- 6–12 år
- Konfirmasjonstiden
- 13–19 år
- Unge voksne
- Voksne

Rammeplanene og listene er utarbeidet av en ekstern skrivegruppe oppnevnt av Kirkerådets direktør, i tråd med vedtak i KR 19/25. De leverte forslag på rammeplaner og lister i midten av januar 2026. Etter dette og i tråd med Kirkerådets vedtak KR 63/25 har Kirkerådets sekretariat involvert relevante grupper i prosessen med saksframlegg og høring. Bispemøtet, Samarbeidsrådet for barne- og ungdomsorganisasjoner, Den norske kirkes ungdomsutvalg, Salmebasegruppen og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse har kommet med innspill på utvalgte deler av rammeplaner og lister. Det er så foretatt justeringer ut fra innspillene.

I tillegg til de nevnte gruppene, ble det også arrangert en programpost om kirkelig undervisning og læring på Kirkemøtet. Her kunne Kirkemøtets medlemmer gi innspill på bibeltekster, salmer og praksisformer. Dette var også i tråd med Kirkerådets vedtak (63/24 punkt 4).

Formålet med høringen er å innhente synspunkter på rammeplanenes innhold, struktur og brukervennlighet før endelig behandling i Kirkerådet og vedtak i Kirkemøtet 2027.

Om rammeplanene

Rammeplanenes funksjon og status

Rammeplanene konkretiserer innholdet i **Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del** og skal gi retning for utforming av lokale planer i menighetene. Planene

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Caroline Vesterberg

er retningsgivende for arbeidet med kirkelig undervisning og læring i hele Den norske kirke, i tråd med kirkeordningens § 28.

Rammeplanene skal:

- bidra til helhet og sammenheng i kirkens undervisning og læring
- gi et felles faglig og teologisk utgangspunkt
- samtidig sikre lokal frihet til å utvikle aktiviteter tilpasset lokale forhold

Innhold i kirkelig undervisning og læring

Alle rammeplanene er bygget opp rundt de tre innholdselementene som er fastsatt i overordnet del:

1. **Bibel, tekst og tolkning**
2. **Kirkens kultur og tradisjon**
3. **Kristen tro i praksis**

Innholdet konkretiseres gjennom **erfaringsmål**, som beskriver praksiser og aktiviteter der læring kan skje. Rammeplanene formulerer ikke kompetansemål slik skolen gjør, men tar utgangspunkt i frivillig deltakelse og læring gjennom deltakelse i praksisfellesskap. I rammeplanene for aldersgruppene 0-19 år, inngår sentrale temaer og utvalgsriterier samt strategier for å utvikle deltagernes tolkningskompetanse.

Andre perspektiver som er gjennomgående i rammeplanene

- Dåpens teologi som grunnlag for kirkelig undervisning og læring
- Likeverdig deltakelse, universell utforming og individuell tilrettelegging
- Samisk språk, kultur, trosuttrykk og livsanskuelse som en del av kirkens mangfold
- Progresjon tilpasset funksjonsevne, alder, livsfase og erfaring
- Samarbeid med hjem, faddere, frivillige og organisasjoner

Kort om de seks rammeplanene

Rammeplan 0–5 år

Rammeplanen vektlegger barns læring gjennom relasjoner, lek, sanser og ritualer. Foreldre og foresatte løftes frem som sentrale i kirkens arbeid med undervisning og læring. Dåpen gir et tydelig grunnlag for arbeidet.

Rammeplan 6–12 år

Planen legger vekt på nysgjerrighet, undring og mestring. Barna inviteres inn i kirkens fellesskap gjennom regelmessige aktiviteter, gudstjenester og prosjekter som gir rom for medvirkning og ansvar.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen beskriver både innhold og rammer for konfirmasjonstiden, inkludert omfang, leir, gudstjenestedeltakelse og samarbeid med organisasjoner. Planen kombinerer bredde og fordypning og tydeliggjør konfirnanttiden som en særskilt læringsperiode.

Rammeplan 13–19 år

Rammeplanen vektlegger fellesskap, identitet, ansvar og kritisk refleksjon. Ungdom gis rom for medvirkning, ledertrening og utforskning av tro i møte med egne livserfaringer og samtidens utfordringer.

Rammeplan for unge voksne

Rammeplanen tar utgangspunkt i unge voksnes livsfase preget av overgang, etablering og identitet. Tro forstås som noe som både leves, reflekteres over og fornyes i fellesskap, og planen legger vekt på engasjement, samfunnsansvar og lavterskeltilbud.

Rammeplan for voksne

Rammeplanen for voksne er bred og livsfaseorientert. Den omfatter både grunnleggende kristen opplæring, fordypning, livstolkning og undervisning knyttet til ulike livssituasjoner, og understreker samarbeid med organisasjoner og frivillige aktører.

Veiledende lister

Til rammeplanene følger veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer.

I listen over anbefalte tekster vises først en tabell over kjernetekstlister fra aldersgruppene 0-19 år. Deretter kommer kjernetekster i tabellformat for hver aldersgruppe separat. Listen over eksempeltekster er tilleggstekster. Disse listene skal være en hjelp for lokalt arbeid med sentrale temaer og utvalgsriterier som angis i rammeplanene under innholdselementet bibel, tekst og tolkning.

Unge voksne deler liste med 13-19 år, og har i tillegg noen tilleggstekster, blant annet om dåp, nattverd og andre aktuelle tekster. Aldersgruppen voksne har ikke en egen tekstliste, men det foreslås å følge kirkeårets tekster. Listene er ment som støtte i lokalt planarbeid.

Den veiledende listen over anbefalte salmer vises som en tabell per aldersgruppe 0-19 år. Unge voksne og voksne deler salmeliste hvor salmene presenteres punktvis. Salmeforslagene kommer fra Norsk salmebok og salmedatabasen (suppleringssalmer).

Anbefalte praksisformer vises som en tabell med praksisform til venstre og innhold til høyre. Hver aldersgruppe har sin egen tabell.

Høringen

Hvem kan avgi høringssvar

Alle kan svare på høringen, og Kirkerådet setter stor pris på høringssvar. Høringen er sendt til blant annet:

- menighetsråd og fellesråd
- bispedømmeråd
- kirkelige organisasjoner
- utdannings- og kompetansemiljøer
- andre relevante aktører

Høringsform

Høringen er digital, og besvarelsen foregår i nettskjemaet forms. Den er strukturert etter hver enkelt rammeplan og hver enkelt liste: For hver aldersgruppe bes høringsinstansene om:

- overordnede vurderinger.
- innspill til innledning.
- innspill til de tre innholdselementene og erfaringsmålene.
- eventuelle øvrige kommentarer.
- innspill til utvalg og omfang av bibeltekster. Både i listen over anbefalte tekster og eksempeltekster.
- innspill til utvalg og omfang av salmer og praksisformer.
- andre innspill til listene.

Det har vært et mål å gjøre høringen mest mulig oversiktlig og overkommelig. Derfor er spørsmålene utformet som enten ja/nei spørsmål med et fritekstsvar i tillegg, eller kun fritekstsvar. Det vil være mulig å velge ut avsnitt som kjennes mest aktuelt å svare på, uten å måtte gi innspill på alt.

Høringsfrist

Høringsfristen er satt til **15. september 2026**.

Videre prosess

Etter høringsfristen vil Kirkerådets sekretariat oppsummere høringsinnspillene og foreslå eventuelle justeringer i rammeplanene. Saken legges deretter frem for Kirkerådet og Bispemøtet til behandling, før endelig vedtak i Kirkemøtet 2027.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
Direktør

Caroline Vesterberg
Seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

,

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsinstanser jf. liste

Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-20

Deres ref:

Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Kirkerådet sender med dette, forslag til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke på høring.

Kirkemøtet vedtok i sak KM 06/24 *Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del*. I vedtaket ba Kirkemøtet Kirkerådet om å forberede rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på senere Kirkemøter. På denne bakgrunn har Kirkerådet fått utarbeidet seks rammeplaner for følgende målgrupper: 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, konfirmanntiden, unge voksne og voksne.

Rammeplanene konkretiserer innholdet i overordnet del og skal være retningsgivende for lokalt planarbeid. De skal bidra til felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med undervisnings og læring, samtidig som det legges til rette for lokale tilpasninger.

Høringen omfatter:

- felles innledning til rammeplanene
- seks rammeplaner for kirkelig undervisning og læring
- veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer

Alle er velkomne til å svare på høringen. Kirkerådet ber høringsinstansene gi innspill til rammeplanene og de veiledende listene. Høringen er strukturert etter de enkelte rammeplanene og deres hoveddeler, med tilhørende spørsmål. Til hvert avsnitt om rammeplaner, hører også veiledende lister med.

Høringsfrist er **15. september 2026**. Høringssvar leveres digitalt via Kirkerådets høringsløsning.

Innkomne høringssvar vil bli sammenstilt og inngå i det videre arbeidet før saken legges frem for Kirkerådet og Kirkemøtet.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Caroline Vesterberg
seniorrådgiver undervisning og læring

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Caroline Vesterberg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Høringsnotat

Høringsspørsmål

Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Veiledende lister over bibeltekster

Høringsinstanser

,



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Det er for utydelig hvem som har det overordnede ansvaret for de ulike oppgavene og menighetsrådets ansvar for å vedta planene.*

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☒ Ja ☐ x Nei

Fritekst:

Det er uklar normativitet. «Retningsgivende» i andre avsnitt i «Felles innledning» kan bety både «anbefalt» og «skal». Det er en viktig forskjell som ikke bør være uklar.

I både overordnet del og i disse planene er inkludering av migranter og mennesker fra andre kulturer helt fraværende. Dette er en stor mulighet og ansvar for Den norske kirke som bør tas med i planene på flere steder.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Erfaringsmål som konsept favner på en god måte det unike i kirkens tilnærming til læring. Bør likevel balanseres med noen sterkere normative krav om faktisk læring av innhold, se konkretiseringer nedenfor.

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

☒ Ja ☐ Nei

☐ Fritekst:

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Det bør likevel etterstrebes variasjon i bruk av bibeltekster i menighetens lokale planer, slik at barn som faktisk deltar på alt ikke møter de samme fortellingene om og om igjen. Uklart omfang av planen, sånn det står nå, når det omfatter alle aktiviteter kan det bli veldig krevende å planlegge og koordinere.*

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Forslag: Legge til «...ungdommers «og voksnes» liv etter religiøs myndighetsalder.»*

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: *Vi mener at noen flere tekster og noe innhold bør være obligatorisk over alt for alle, med konkrete kunnskapsmål, ikke bare erfaring. Et definert minimum er nødvendig, dette gjelder særlig konfirmasjonstiden, se nedenfor.*

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Innledningen er for svakt formulert og gir kjernetekstene for liten normativ tyngde. Når det heter at døpte og andre interesserte bør få kjennskap til tekstene, og at de anbefales inkludert i lokal plan, fremstår dette som valgfritt snarere enn forpliktende. Det er problematisk når det er tale om tekster som utgjør selve grunnlaget for høytidene, Jesu liv og gjerning, sakramentene og gudstjenestens liturgi. Språket bør derfor skjerpes slik at det tydelig kommer frem at flere av disse tekstene **skal** inngå i lokal undervisning, ikke bare kan eller bør.*

Det er uklart hvordan sammenstillingen forholder seg til kirkeårets tekster. Vi anbefaler at tekstutvalget kuttes ned og at man også i kirkelig undervisning og læring har færre, men forpliktende tekster, maks 5 på hver aldersgruppe. Ut over det brukes kirkeårets tekster, evnt. kan dette utvalget følge med som «idebank».

Eksempeltekstene sortert på tematikk fungerer godt.

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst: *Rammeplanen fremstår som godt forankret i dåpens betydning og hvordan troen vokser gjennom omsorg, relasjoner, deltakelse og erfaring. Planen kunne med fordel konkretisert hvordan man skal nå ut og møte interesserte. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.*

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Planen legger tydelig vekt på viktigheten av trygghet, tilknytning og det relasjonelle i møte med Kirkelig undervisning og læring. Det kommer tydelig frem hvor viktig hjemmets rolle er i utvikling og vekst i tro, og hvordan kirkelig undervisning og læring for denne målgruppen også handler om å utruste og bevisstgjøre foresatte og faddere.*

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Dette er godt ivaretatt og avgjørende for aldersgruppen. Planen viser god forståelse av hvordan små barn lærer gjennom lek, sanser, gjentakelse og undring.*

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Alle døpte (...) bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud» bør endres til «skal inviteres til». I veldig små sokn kan dette løses med samarbeid med nabosokn, men noe mindre enn det kan vi ikke ha som minimum.*

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Fint at verbene som er beskrevet i punktene er utelukkende aktive verb hvor barna skal delta, sanse, undre seg, samtale om osv.*

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Samsvarer fint med kjernetekstene.*

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Kunne gjerne hatt noe fokus på kirken som en levende og moderne institusjon, i tillegg til det tradisjonsbærende.*

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Flere av målene er fine, noe favner for bredt. Det er allikevel gode pedagogiske vinklinger til aktivitet og praksis. Det bør vurderes om kirkens liturgi gjør det mulig å “delta i gudstjenester ved å leke, synge, lytte, herme og bevege seg”. Dette er for øvrig en av de få gangene gudstjeneste blir nevnt i rammeplanen for målgruppen, det undres om det legges vekt på målgruppens deltakelse i gudstjenestelivet som en del av deres kirkelige undervisning og læring, ut over det som nevnes i praksisformer.*

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Her er det gode konkrete forslag for hvordan man kan skal opprettholde samarbeidet med foresatte, faddere og familier.*

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst: *Tekstene samsvarer med resten av rammeplanen for aldergruppen, det er kun en tekst Fra GT.*

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?

Fritekst: *Det er fint med et stort utvalg eksempeltekster.*

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: *Eksempeltekstene opplevdes noe mer rotete.*

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Til at målgruppen er 0-5, kunne det med fordel vært flere dåpssalmer. Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fanger og vekker noe i målgruppen.*

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Litt for vage og åpne forslag, skulle gjerne hatt flere forslag til type temasamlinger ut over 4-årsbok.*

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: *Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.*

I slutten av denne aldersgruppa bør det være tydeligere linker til ungdomstiden, både kulturelt og innholdsmessig.

Spennet i utvikling i gruppa er stort, både mellom årstrinnene, innenfor årstrinnene

og mellom by og bygd. Dette bør også reflekteres i innledningen.

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Innledningen er tydelig, med vekt på undring, spørsmål og at barna skal ha en aktiv rolle.*

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Det er fint med et minstekrav om aktiviteter annenhvert år, det kunne gjerne vært Tydeligere krav til variasjon mellom punktuelle og kontinuerlige aktiviteter. Punktuelle aktiviteters egenverdi burde konkretiseres og gjøres til «må» ting.*

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Positivt med fokus på å utvide persongalleriet i bibetekstene, og møte mennesker i Bibelen som representerer det å være menneske, på godt og vondt.*

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *I overkant mye fokus på lokal kirkekunst, sett i lys av målgruppen.*

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Målgruppens egenverdi og medbestemmelse kunne med fordel kommet enda tydeligere frem. Spesielt i møte med gudstjeneste og liturgi. Ikke bare delta i gudstjeneste, men lage gudstjenester!*

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☒ Ja ☐ Nei

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst: Veldig fint utvalg av tekster, mange muligheter for å utforske, reflektere og samtale om sentrale deler av Jesu liv, etiske og eksistensielle spørsmål og sentrale høytider.

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst: Et stort utvalg, flere fra det gamle testamentet.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fanger og vekker noe i målgruppen. Det er et stort tilfang av musikk, sanger og salmer fra barne- og ungdomsorganisasjonene som også hører med i denne aldergruppa.

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Det oppleves som mange gode forslag, men det er vanskelig å forstå forventning av mengde aktivitet ut i fra rammeplanen. Skal og må bør konkretiseres.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Konfirmanttiden er et særskilt arbeid i kirken og er derfor den også har egen rammeplan. Tradisjonelt sett har konfirmanttiden vært preget av opplæring og undervisning, også i mye større grad enn andre aktiviteter gjennom trosopplæringsreformen når den kom. Fordi mange ungdom ikke har vært innom kirken mellom dåp og konfirmanttid, må vi ofte starte med grunnleggende opplæring av kirkens tro og tradisjon. Det er helt naturlig at vi som kirke mener det er noe alle konfirmanter i den norske kirke skal lære, og dette bør komme tydelig fram i rammeplanen.

Når det meste av det vi skal gjøre er forslag til hva vi kan gjøre, så er det lite som setter en retning og legger føringer, og for denne planen tror vi det er viktig at vi tenker felles rundt noe grunnleggende.

Det er ikke nødvendig med så mange ulike punkter under de overordnende overskriftene her, da konfirmanttiden er kort og praksisformene sier noe om variasjonen i arbeidet.

Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Denne innledningen burde også sees i sammenheng med rammeplanen

for 13-19 der det står noe om ungdoms utvikling. Innledningen burde lagt vekt på hvilke forventninger det er til hva konfirmanter skal lære gjennom konfirmanntiden.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Dersom det ikke er mulighet for å gjennomføre leir som en del av undervisningen, bør omfanget være noe mindre enn 60 timer. Siste punkt er lite konkret og sier ikke noe om hvordan dette skal gjennomføres. Det bør her beskrives hva det er forventet at kirken lærer konfirmanter, for eksempel at alle skal lære VårFar, trosbekjennelsen, de ti bud og om de kristne høytidene. Det bør være et minimum av undervisningstemaer som alle skal gjennom. Det må legges til hvem som har det overordnede ansvaret for konfirmanntiden av ansatte i stab og at MR vedtar konfirmanntplan.*

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Her bør forslagene være mer konkret. Dette er veldig overordnet. Slik det står nå vil det være vanskelig å bruke dette for å lage en god plan.*

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: *Generelt er utvalget altfor stort til å være kjernetekster. Kjernetekstene frå NT kan med fordel sees i sammenheng med liturgien og tekster til konfirmasjonsgudstjenesten.*

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: *Generelt er det for mange tekster.*

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Utvalget av tekster bør sees i sammenheng med den undervisning og læring som skal foregå i konfirmanntiden. Det er hensiktsmessig med veiledende lister, men de bør konsentreres helt ned til det sentrale og hva vi faktisk tenker skal læres gjennom konfirmanntiden.*

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Det er veldig mange salmer her, og burde med fordel kuttes ned.*

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Nei*

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst: *Dette kapittelet bør komme før kapittelet om konfirmanntiden i samlet oversikt. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.*

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Vi savner en setning eller to om at dette er tiden der ungdommene kan trenge dypere inn i Bibelen og forståelsen av den, og der kirkens tradisjon står sentral for mange ungdommer. De søker svar på de store spørsmålene i livet parallelt med å finne ut av kven de selv er i dette bildet.

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

For å utvikle identitet må man også kunne speile seg selv sammen med andre ungdom. Vi som kirke må legge til rette for dette i vårt arbeid, enten lokalt eller i samarbeid med andre sokn. Dette henger også sammen med tilhørighet, og vi må være åpne for å hjelpe ungdommen å finne sin plass i sin kirke, enten den er lokal eller et annet sted.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Ansvar kan i praksis ha mange ulike former. Dette knyttes sammen med 1.Kor 12.*

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☒ Nei Fritekst:

Her er det mange forslag å ta av, og det er stor variasjon. Samtidig er vi usikre på om det vil være gjennomførbart for de mindre gruppene av ungdom og særlig steder der det er få ungdom som ønsker å være en del av kirken. Der kan det bli vanskelig å gi tilbud som passer for alle.

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Vektlegge mer å lære seg å bruke bibelens tekster i lys av eget liv og livstolkning.*

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Bibelfortellinger som ungdommene kan kjenne seg igjen i med et bredt personsgalleri.*

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Nei*

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Vi savner et punkt om å delta aktivt og være medliturg i kirkens gudstjenesteliv.*

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Voksent nærvær og medvandring vil alltid ha viktig rolle i menneskers liv.*

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst: *Det er altfor mange tekster dersom dette skal være et utvalg av kjernetekster. Det må konsentreres om det viktigste.*

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst: *Omfanget er altfor stort.*

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Det bør kuttes ned antall salmer i denne listen da salmeboken og vedlegg er veiledende. Samtidig søker ungdom også ofte andre musikkuttrykk, som for eksempel lovsang, og det må det tas høyde for i tillegg til at det er noen kjernesalmer vi ønsker at de skal ha med seg.*

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Det bør være en sammenheng i listen over praksisformer og rammeplanene. Det må sees på en gang til. Savner noen praksisformer som kombinerer fysisk aktivitet og trosliv.

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst: *Planen kunne tatt større høyde for den de- og forhåpentligvis rekonstruksjonen av tro som mange går gjennom i denne fasen.*

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Fungerer bra*

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: *Nei*

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Nei*

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Nei*

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: *Nei*

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: *Nei*

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: *Ønske om større lokal frihet.*

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Denne listen kan bare droppes. Inndeling i tema finnes allerede i salmeboka.*

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer

Fritekst: *Savner praksiser som åpner for å stille de store eksistensielle og trosmessige spørsmålene. Det bør legges til rette for trygge rammer for å både plukke fra hverandre troen og til å sette den sammen igjen på nye måter (de- og rekonstruksjon). Det kan sies at dette favnes av punktet "la bibeltekster kaste nytt lys over livserfaringer, og livserfaringer kaste nytt lys over bibeltekster" og "stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil." med det bør være tydeligere definert, f.eks. ved å legge til "tap av tro" og utvide det siste erfaringsmålet: "... sette ord på egen tro, tvil og tap av tro – og gå sammen med andre i disse prosessene".*

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst: *Nei*

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Nei*

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for voksentiden spesielt.

Fritekst: *Det er ikke for lite forpliktende.*

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: *Bør i større grad reflektere og ta hensyn til at voksne er en mangefasettert gruppe, både med tanke på sted i livet, familierelasjoner, man kan være par, ektepar, forelder, besteforelder, oldeforelder, fraskilt, enke, enslig... Dette gir ulike innfallsvinkler til også å snakke om undervisning, læring og videreformidling.*

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja ☒ Nei Fritekst: Dette er uklart formulert.

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☒ Ja ☐ Nei Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: *Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.*

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.*

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: *Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål. Trenger ikke så mye oppramsing av ulike situasjoner.*

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Kunne vært mer knyttet til tema som skilsmisse, å være enslig og barnløshet.*

Veiledende lister bibeltekster – voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst: *Greit at en holder seg til kirkeåret.*

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Unødvendig med egen liste med utvalg for denne gruppa.*

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Nei*

,

Click here to enter text.

Click here to enter text.