Organisasjons- og finansmodeller	Beskrivelse	Fordeler	Ulemper	Finansieringsmodeller	Kommentarer	Måloppnåelse						Vurdering
						Muligheter for eksterne tilskudd/prosjekt	Fleksibilitet med tanke på kommersiell drift/sesongvariasjoner	Minimerer økonomisk risiko	sikrer forutsigbarhet over tid	sikrer forpliktende samarbeid over tid	Sikre kort beslutningsvei	
Kommunalt foretak	Egen enhet med eget styre, men ikke eget rettssubjekt. Kommunen hefter for foretakets forpliktelser.	Mer selvstendig drift enn etat.	Kommunen har fortsatt økonomisk ansvar.	Kommunale bevilgninger, statlige tilskudd, brukerbetaling	Kommunen hefter for forpliktelser. Egnet for tjenester med forretningspreg.							Brukes som driftsorganisasjon for åløse kommunale oppgaver, finansiert med kommunale tilskudd
		Styret kan ta beslutninger uavhengig av kommunedirektøren.	Kan skape avstand til politisk styring.									
		Egnet for tjenester med forretningspreg.	Krever mer administrasjon og kompetanse.									
Interkommunalt selskap	Samarbeid mellom flere kommuner, regulert av IKS-loven.	Egnet for oppgaver som krever stordrift (f.eks. renovasjon, brannvesen).	Krever god eierstyring og tillit.	Kommunale/fylkeskommunale tilskudd, brukerbetaling	Felles ansvar mellom kommuner. Krever god eierstyring.							Brukes som driftsorganisasjon for åløse kommunale oppgaver, finansiert med kommunale tilskudd i samarbeid med andre kommuner med tilsvarende behov.
		Felles ansvar og ressursdeling.	Kan være komplisert å styre politisk.									
		Eget styre og administrasjon.	Risiko for manglende demokratisk kontroll.									
Aksjeselskap	Eget rettssubjekt med begrenset ansvar. Kommunen kan være eneste aksjonær.	Høy grad av fleksibilitet og profesjonalisering.	Svakere politisk styring.	Egeninntjening, prosjektmidler, kommunale tilskudd, statlige tilskudd	Kan hente ekstern kapital. Kommunen har begrenset ansvar.							
		Mulighet for ekstern finansiering og samarbeid.	Kan gå konkurs – kommunen har ikke ansvar utover aksjekapital.									
		Kan ansette og operere mer fritt.	Mindre innsyn og kontroll fra kommunestyret.									
Ideelt aksjeselskap	Brukes ofte til kultur- og samfunnsprosjekter, som pilegrimssatsning. Kommunen kan være eneste aksjonær.	Tydelig formål og fleksibel drift.	Avhengig av tillit og engasjement.	Tilskudd fra kommune/fylke/stat, prosjektmidler, gaver, egeninntekt	Brukes ofte til kultur og samfunnsprosjekter.							
		Mulighet for å søke eksterne midler.	Krever profesjonell ledelse og styre.									
		Kan operere uavhengig av kommunal byråkrati.	Kan være utfordrende å integrere med kommunens øvrige tjenester.									
Kommersielt aksjeselskap	Et aksjeselskap med formål om økonomisk gevinst. Kommunen kan være eneaksjonær eller dele eierskap med andre.	Eget rettssubjekt med begrenset ansvar	Mindre politisk kontroll og innsyn.	Egeninntjening, lån, investeringer, evt. kommunalt eierskap	Høyere risiko, men kan gi avkastning.							kan ta ut utbytte
		Fleksibel drift og profesjonell styring.	Risiko for målkonflikt mellom samfunnsoppdrag og kommersiell drift.									
		Mulighet for kommersiell virksomhet og ekstern finansiering.	Krever kapital (min. 30 000 kr) og profesjonell ledelse.									
		Kan skille ut risikofylt virksomhet fra kommunens kjerneoppgaver.										
Stiftelse	Egnet for frivillighetsbasert arbeid og langsiktige verdibaserte formål.	Stor grad av autonomi.	Begrenset økonomisk handlingsrom.	Gaver, tilskudd, prosjektmidler, avkastning av kapital	Kan ikke ha eiere. Langsiktig og verdibasert.							Har prøvd, ikke aktuelt
		Godt egnet for frivillig innsats og lokal f	Avhengig av ekstern finansiering.									
Forvaltningsmodell	Aktiviteten er en del av kommunens ordinære administrasjon og underlagt kommunedirektørens instruksjonsmyndighet.	Sterk politisk styring og kontroll.	Mindre attraktivt for investorer.	Kommunale budsjettmidler, statlige rammetilskudd, brukerbetaling (der det er aktuelt)	Fullt integrert i kommunen. Ingen ekstern finansiering. Egnet for kjerneoppgaver som skole, helse, teknisk drift.							
		Enkelt å integrere med øvrige kommuna	Kan være krevende å etablere og drive uten kommersiell motivasjon.									
		Lavere administrasjonskostnader.	Krever bredt medlemsengasjement og god forankring									
Samvirkeforetak	Et foretak eid av medlemmene, som sa	Demokratisk styring (én stemme per me	Enheter uten eget rettssubjekt, men som kan registre	Medlemsinnskudd, egeninntekt, tilskudd	Overskudd fordeles etter bruk. Kommuner kan være medlemmer.							Ingen medlemmer per dags dato, uaktuell modell
		Ingen krav til aksjekapital.										
		Overskudd fordeles etter bruk, ikke kapital.										
		Egnet for samarbeid mellom flere aktører (f.eks. pilegrimssatsning, næringsutvikling).										
Andre ikke jurisdiske personer	Enheter uten eget rettssubjekt, men som kan registreres for administrative formål (f.eks. prosjektgrupper, råd, utvalg).	Enkel etablering og lavt byråkrati.	Ikke egnet for økonomisk virksomhet.	Kommunal internfinansiering	Brukes til råd, utvalg, prosjektgrupper. Ikke egnet for økonomisk virksomhet.							egner seg ikke for langsiktige perspektiver med stabil
		Egnet for midlertidige tiltak eller interne samarbeidsformer.	Ingen selvstendig rettslig status – kommunen står ansvarlig.									
		Kan brukes til å organisere tverrfaglige initiativ.	Begrenset fleksibilitet og synlighet.									
Administrativ enhet offentlig sektor	En intern enhet i kommunen, uten eget	Full kommunal kontroll og integrasjon.	Ingen selvstendighet eller fleksibilitet.	Kommunal basisfinansiering	Fullt integrert i kommunen. Ingen ekstern finansiering.							
		Egnet for kjerneoppgaver og offentlig tjenesteyting.	Ikke egnet for samarbeid med eksterne aktører.									
		Enkelt å etablere og endre.	Kan være tungrodd ved behov for innovasjon eller rask omstilling.									
Prosjektorganisering	Midlertidig organisasjonsform for å gjennomføre avgrensede oppgaver, ofte med ekstern finansiering.	Fleksibel og målrettet.	Tidsbegrenset – utfordrende å sikre videreføring.	Prosjektmidler (stat, fylke, kommune, EU), gaver, fond	Midlertidig. Krever tydelig styring. Lite egnet for varig drift.							egner seg ikke for langsiktige perspektiver med stabil
		Egnet for utviklingsarbeid og pilotprosj	Krever tydelig styring og avgrensning.									
		Kan organiseres internt eller som samarbeid med eksterne.	Kan skape usikkerhet for ansatte og samarbeidspartnere.									
Etatsmodell	Aktiviteten er en del av kommunens ordinære administrasjon og underlagt kommunedirektørens instruksjonsmyndighet.	Sterk politisk styring og kontroll.	Lite fleksibilitet.									Egnet for utførign av kjerneoppgaver i kommunen
		Enkelt å integrere med øvrige kommunale tjenester.	Begrenset mulighet for ekstern finansiering.	Kommunale budsjettmidler, statlige rammetilskudd, brukerbetaling (der det er aktuelt)	Fullt integrert i kommunen. Ingen ekstern finansiering. Egnet for kjerneoppgaver som skole, helse, teknisk drift.							
		Lavere administrasjonskostnader.	Kan være tungrodd ved behov for raske beslutninger.									