



DEN NORSKE KYRKJA

Ulstein sokneråd - Ulstein kyrkjelege fellesråd

Innkalling til møte i Ulstein sokneråd

Tid: 02.09.2026 kl. 19:00

Stad: Kyrjekontoret

Desse er kalla inn:

Odd Arne Vikebakk	Leiar
Silje Kiperberg Aksnes	Medlem
Linda Hasund	Medlem
Cecilie Frantsen Skeide	Medlem
Gunn Marthe Veddegjerde Pieroth	Medlem
Øyvind Grimstad Hagen	Medlem
Berge Myrene	Medlem
Ingrid Redse Mjaaseth	Medlem
Mirjam Håland Igland	geistleg representant
Stian Skorgen Scheide	kommunal representant
Beate Hopland Langnes	1. vara
Monica Leine Tokheim	2. vara
Bjørn Losvik	sekretær
Ingrid Madli Sæter	sekretær

Forfall må meldast snarast.

1. vara og 2. vara møter fast.

Øvrige varamedlemar blir kontakta hvis dei blir kalla inn til møtet.

Sakliste:

Saksnr	§	Sakstittel	
S-2026/17		Innspel til Møre biskop om ny gudstenesteforordning for Ulstein sokn.	

Godkjenningar:

Godkjenning protokoll siste møte:

Godkjenning av innkallinga:

Godkjenning av sakliste:

—
Orientering ved Bjørn Losvik.

F-032 Oppfølging istandsetting av mur ved Ulstein gamle kyrkjestad.

Vedlegg: *Brev frå arkeolog Christoffer Dahle, Møre fylkeskommune.*

Orientering ved Odd Arne Vikebakk.

F-033 Orientering om høyringsuttale for rammeplan for kyrkjeleg undervisning og læring.

Vedlegg: *Høyringssvar rammeplanar kyrkjeleg undervisning og læring.*

Orientering ved Bjørn Losvik og Ingrid Madli Sæter.

Viser til vedtak i SR-møte 04. juni, der følgande vedtak vart gjort:

«Høyringsuttalen undervisningsutvalet dannar grunnlag for soknerådet sin uttale. Denne vert lagt fram til orientering for AU før neste soknerådsmøte, slik at AU kan vurdere om dei ynskjer å legge det fram for soknerådet.»

F-034 Orientering frå utvalsmøte.

Vedlegg: *Referat frå møte i gudstenesteutvalet.*

Referat frå arbeidsgruppe rundt vennskapskontakt med ELCJHL

Kort gjennomgang av referatet frå eit av medlemma i gudstenesteutvalet. Vi kjem også tilbake til dette referatet seinare i dette møtet, i S-sak 2026/17.

Kort gjennomgang av referatet frå eit av medlemma i arbeidsgruppa rundt vennskapskontakt med ELCJHL

F-035 Orientering om tilskot til deltakarar på Tensing-seminar.

Ulstein sokn har motteke fire søknadar på tilskudd til deltaking på Tensing-seminar som vart avvikla juli/august -26.

Dei fire er Sofie Sæter, Klara Aksnes, Sofie Aksnes og Olve Aksnes.

Dei fire vert tildelt 1000,- kr kvar i stønad frå Ulstein sokn, dette vert tildelt administrativt.

Dette er i samsvar med tilsvarande søknadar tidlegare år, og blir også sett i samanheng med stønad deltakarane får frå Ulstein KFUK-KFUM og Ulstein Tensing.

Ulsteinvik, den 31.08.2026

Odd Arne Vikebakk	Bjørn Losvik
Leiar	Sekretær

S-SAK 2026/17 Innspel til Møre biskop om ny gudstenesteforordning for Ulstein sokn

Vedlegg: *Sjå vedlegg frå sak F-034.*

UTGREIING

Biskopen har bedt om forslag til ny gudstenesteforordning for Ulstein sokn, som biskopen skal godkjenne. Prosten skriv: «*Når dere ser på dette, ber jeg dere vurdere/ ta hensyn til: tilgjengelige ressurser (prest, organist, andre medarbeidere), kirkebygg, geografi, evt endringer i demografi og kommunikasjon, andre lokale ting som spiller inn.*».

Gudstenesteforordning bestemmer kor mange gudstenester vi skal ha i Ulstein sokn.

Gudstenesteforordning spelar på kor mykje ressursar vi får av DNK og Ulstein kommune.

Noverande forordning for gudstenester i Ulstein Kyrkje

56 hovudgudstenester skal haldast på søn- og helgedagar i Ulstein Kyrkje.

4 ekstra hovudgudstenester blir halde ved behov på søn- og helgedagar i Ulstein kyrkje.

15 kvardagsgudstenester skal haldast i Ulstein kyrkje.

Gudstenesteutvalet har tatt saka opp (sjå vedlagd referat), og har følgande forslag:

Forslag til ny forordning

53 hovudgudstenester skal haldast på søn- og helgedagar i Ulstein Kyrkje.

7 ekstra hovudgudstenester blir halde ved behov på søn- og helgedagar i Ulstein kyrkje.

17 kvardagsgudstenester skal haldast i Ulstein kyrkje.

Her er ein oversikt over gudstenester for å forstå kva som ligg bak tala:

Hovudgudstenester: 52 søndagar i eit år, minus 6 søndagar pga fellesgudsteneste med Hareid i feriar, ofte fell også ein søndagsgudsteneste bort fordi den er for nær andre gudstenester/arrangement, til dømes 4s i advent = **45 gudstenester på søndagar.**

Vi har **8 stk heilagdagsgudsteneste**. Skjærtorsdag, langfredag, påskenatt, Kristi Himmelfart, 17.mai, Julaftan, 1.juledag, 1.nyttårsdag. Andredagane har vi ikkje brukt å ha gudsteneste dei siste åra, men ofte eit anna arrangement (SPOR og tverrkyrkjeleg lovsongskveld). **Til saman 53 hovudgudstenester.**

Ekstra hovudgudstenester: 4 ekstra konfirmasjonsgudstenester, 1 ekstra gudsteneste julaftan, 2 ekstra dåpsgudstenester. = **7 ekstra hovudgudstenester.**

Kvardagsgudstenester: 4-6 morgonmesser, 4 skulegudstenester, 3 barnehagegudstenester, 4 institusjonsgudstenester, 1-2 andre kvardagsgudstener

FRAMLEGG TIL VEDTAK

Ulstein sokneråd ser gudstenesteutvalet sitt forslag til gudstenesteforordning som fullgodt, og sender det til biskopen som forslag til ny gudstenesteforordning for Ulstein sokn.



Odd Arne Vikebakk
Osnesbrunene 2
6065 Ulsteinvik

Dykkar	Dykkar	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Dato:
ref:	dato:	26/4746 - 26/141875	Kristoffer Dahle -	25.08.2026

Ulstein kommune - utrasing av mur - Ulstein gamle kyrkjegard - kulturvernfarelege råd

Vi viser til dykkar brev med spørsmål til avklaring, inkludert tilstandsrapport og forplan, samt tidlegare korrespondanse knytt til utrasinga av muren ved Ulstein mellomalderkyrkjegard.

Innleiingsvis kan vi seie at vi er godt kjente med Anleggsgartnar Jan Erik Sandal AS, og vurderer det slik at dei har naudsynt kompetanse til å gjennomføre arbeidet.

Vi har ikkje faste haldepunkt for å datere muren nøyaktig, men den er likevel omfatta av den automatiske fredinga av mellomalderkyrkjegarden. Det gjeldt også eit område fem meter ut frå kyrkjegarden, jamfør kulturminnelova § 6. Unntak frå fredinga kan då berre gjelde i den vestlege delen som vi veit vart påbygd i 1849–1850, i samband med at det blei reist ei ny kyrkje på staden. Undersøkingar med georadar i 2024–2025 viste tydeleg spor etter kvar den vestre avgrensinga hadde vore tidlegare.

Vi vil likevel rå til at det vert søkt om dispensasjon etter kulturminnelova § 8,1 for heile tiltaket under eitt, slik det mellom anna vart gjort ved Rødven kyrkjegard i Rauma kommune (sjå vedlegg). Ved eit eventuelt positivt vedtak vil det kunne komme vilkår knytt til arbeid, dokumentasjon, og varsling, og såleis gi endeleg svar på mange av spørsmåla som vert stilt. Etter regionreforma er Møre og Romsdal fylkeskommune rette mynde til å fatte vedtak i saka, etter innspel frå Norsk Institutt for Kulturminneforskning (NIKU).

Søknad kan sendast gjennom [Digisak.ra.no](https://digisak.ra.no), eller i form av eit brev med naudsynte vedlegg. Dette inkluderer mange av dei same vedlegga som de allereie har sendt, og som gjer godt greie for tilstanden og for planane. I tillegg hadde det vore fint om ein kunne leggje til eit kart som viser kvar skadane er og utbetringane skal gjerast, kva slags inngrep og skadar ein vil kunne risikere på kyrkjegarden og eventuelle mottiltak, og kva tankar de eventuelt har for bruk og

formidling av steinane i ettertid. Vi vil nok truleg be om ein form for dokumentasjon av eventuelle marmorsteinar, men dersom det ikkje er ein god formidlingsplan så er vi einige i at steinane ligg tryggjast inne i muren. Som de sjølv nemner så vil dei også verte allemannseige om dei vert synleggjort i rehabilitert mur.

Til søknaden er det også fint om man forsøker å finne lokal dokumentasjon på muren sin alder og utvikling (maleri, kart eller liknande), men som eit ledd i arbeidet vil det også vere interessant å få dokumentert om det berre finst gamal bygningsstein i den nye delen (ettersom kyrkja vart riven i 1847), om det er skilnad på steinen i ny og gamal del, eller om heile muren kan ha blitt omkalfatra omkring 1850.

Ettersom heile muren skal takast ned er det også eit visst potensial for å gjere nye arkeologiske funn under bakkenivå, både knytt til graver og eventuelt til eldre lag eller strukturar. Slik forplanen gjer greie for kan det verte naudsynt å sikre jord- og steinfyllingane innanfor muren. Eit positivt vedtak vil nok i det minste innebære ei varslingsplikt ved eventuelle lause eller jordfaste funn, men vi vil avvente endeleg uttale til sjølve vedtaket og til at NIKU har hatt høve til å komme med si tilråding. I enkelte tilfelle har dei bedt om undersøkingar/overvaking ved graving under bakkenivå.

Vi vil forsøke å handtere saka så raskt som råd, men ser at dispensasjonshandsaminga kan medføre litt utsetting. Dersom ein ikkje går i gang før neste år, så gjer vi elles merksam på at det kan vere muleg å søke midlar (Statsbudsjettet, Post 70 eller 73). Om vi skal søke om midlar til dette, eventuelt andre skjøtsel- og tilretteleggingstiltak, må de sende oss ein enkel søknad innan 1. desember 2026.

Med helsing

Kristoffer Dahle
rådgivar/arkeolog

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Vedlegg:

Rødven kyrkjegard - Restaurering og nyplanting - dispensasjon jf. kml § ... (1)



DEN NORSKE KIRKE

Høring rammeplaner og veiledende lister- Kirkelig undervisning og læring

Kirkerådet ønsker innspill på seks rammeplaner samt veiledende lister over bibeltekster innenfor kirkelig undervisning og læring. Noen av spørsmålene handler om sammenhengen mellom Plan for kirkelig undervisning og læring- overordnet del og rammeplanene. En viktig forberedelse blir dermed å gjøre seg kjent med Overordnet del. Den finner du i digitalt format i ressursbanken og ved å søke på overordnet del.

Høringssvarene vil behandles av Kirkerådets sekretariat og deretter av Kirkerådet og Bispemøtet, før saken om rammeplaner sendes til Kirkemøtet i 2027. Spørsmålene har forskjellige karakter med ja/nei/fritekst alternativer, samt kun fritekstfelt. Det er mulig å kun svare på de rammeplanene og listene som kjennes mest aktuelle.

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på kirken.no, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og opplesning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Høringsfrist

Høringsfristen er 15. september kl. 12.00

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på kirken.no.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Det er mulig å bruke arbeidsdokumentet "Høringsspørsmål" som ligger ved høringssaken i kirken.no mens svarteksten utarbeides.

- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☒ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☐ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

Felles innledning til rammeplaner

5. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

- ☐ Ja
- ☐ Nei

6. Kommenter til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Beskriv gjerne utdypende synspunkter.

☒ Ja

☐ Nei

12. Kommentar til tolkningskompetanse

Skriv inn svaret

13. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

☐ Ja

☐ Nei

14. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Skriv inn svaret

15. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☒ Ja

☐ Nei

16. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

20. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☒

Ja

☐

Nei

☐

Annet

21. Kommentaar til oversikten over kjernetekster

Skriv inn svaret

Rammeplaner 0-5 år

22. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Skriv inn svaret

23. Innspill til rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

24. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Skriv inn svaret

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒

Ja

☐

Nei

31. Kommentaar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Dei fleste punkta er relevante, men kanskje nokre av punkta om samtale er litt hårete.

32. Innsjill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

33. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☒

Ja

☐

Nei

34. Kommentaar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

39. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Skriv inn svaret

40. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Oversikta over kjernetekstar er bra, og passeleg mengde. Balansen mellom kjerne- og eksempeltekstar framstår litt ubalansert. Det er viktig at særleg nye og uerfarne tilsatte blir trygga i at det ikkje er slik at alle desse tekstane er eit "nensum" som ein må gjennom



41. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Omfanget er OK. Utval er vanskeleg å seie noko om, fordi det er veldig ulikt kvart skule

42. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Mang gode forslag, sjølv om ein ikkje brukar alle.

Rammeplan 6-12 år

43. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Skriv inn svaret

44. Innspill på rammeplanens innledning

☐ Nei

50. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Skriv inn svaret

51. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja

☐ Nei

52. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

53. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

54. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Bra liste!

Sjå tilbakemelding i tilsvarende spørsmål om rammeplanen for 0-5 år.

60. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Skriv inn svaret

61. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Omfang er ok. Stiller spørsmål ved salmar som "Det hev ei rose sprunge" og " Se,

62. Innspill på praksisformer

Mange gode døme.

Rammeplan konfirmasjonstiden

63. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ingen innspel.

64. Innspill på rammeplanens innledning

Ingen innspel.

70. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ingen innspel.

71. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen innspel.

72. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ingen innspel.

73. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☒ Ja

☐ Nei

74. Kommentaar til samarbeid med foresatte og faddere

79. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her burde det absolutt i tillegg vere songar med eit moderne uttrykk, lovsongar eller "contemporary christian music". Ein del eldre salmar songar kunne vore kutta ut, td. "Det hev ei rose sprunge". Døme på songar som kunne vore her: "Som barn i ditt hus", "Jeg vil deg, o Herre, min lovsang", "Du tar meg imot", "Så ser du meg", "Vi kommer til deg i bønn, du, vår



80. Innspill på praksisformer

Ingen innspel.

Rammeplan 13-19 år

81. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Skriv inn svaret

82. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

83. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☒ Ja

89. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☒ Ja

☐ Nei

90. Kommentaar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

91. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

92. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

93. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

94. Er foresatte og fadderer rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

99. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Hensiktsmessig med ei slags pri 1 og pri 2 liste, men det kan bli overkant mykje for enkelte aldersgrupper.

100. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Sjå svar på same spørsmål i aldersgruppa for konfirmasjonstida.

101. Innspill til praksisformer

Ingen innspel.

Rammeplan unge voksne

102. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ingen innspel.

103. Innspill på rammeplanens innledning

☐ Nei

109. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Skriv inn svaret

110. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

111. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

112. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

Veiledende lister - unge voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

113. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Skriv inn svaret

Rammeplan voksne

119. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Skriv inn svaret

120. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

121. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☒ Ja

☐ Nei

122. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Skriv inn svaret

Skriv inn svaret

129. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

130. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒

Ja

☐

Nei

131. Kommentaar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Skriv inn svaret

Veiledende lister - voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

132. Innspill til tekstutvalget for voksne

Skriv inn svaret

Gudstenesteutval referat – 20.08.26

Til stades: Mirjam Håland Igland, Michelle Öhman, Øyvind Grimstad Hagen, Mali Åm, Karianne Sveen Orvik

Sak 1: Gudstenesteforordning

Biskopen har bedt om forslag til hva som er hensiktsmessig gudstenesteforordning i Ulstein sokn. Noverande forordning vedtatt i 2019 er slik:

Forordning for gudstenester i Ulstein Kyrkje:

56 hovudgudsteneste skal haldast på søn- og helgedagar i Ulstein Kyrkje.

4 ekstra hovudgudsteneste blir halde ved behov på søn- og helgedagar i Ulstein kyrkje.

15 kvardagsgudstenester skal haldast i Ulstein kyrkje.

Vi diskuterte kva som er lurt. Er det dumt å ta ned forordningen med tanke på kva slags ressursar vi får i framtida? Dette må vi høyre litt med prosten om.

Men heilt reelt så har vi ikkje lenger gudsteneste på andre-dagane (2.juledag, 2.påskedag, 2.pinsedag). Det kunne vært bra å ha noko rundt omkring i krinsane, men det krev lokalt engasjement og nok ansattressursar. Difor går det an ta ned forordninga med tre gudstenester (frå 56 til 53). Men vi synes likevel det er fint at det skjer noko på andredagane, som SPOR eller tverrkyrkjeleg lovsongskveld.

Vi har ganske mange ekstra hovudgudstenester (fire ekstra konfirmasjonsgudstenester, ein ekstra på julaftan, og to-fire dåpsgudstenester), så der kan vi auke talet. Mtp kvardagsgudstenester kan vi minske talet noko, vi kan tenke 2-3 morgonmesser i halvåret, i tillegg kjem andre kvardagsgudstenester som institusjonsgudstenester, universelt utforma gudsteneste og f.eks regnbogemesse (2026).

Vi lurte litt på om skulegudstenester telles som kvardagsgudsteneste.

Ein mulig forordning kan vere:

53 hovudgudsteneste skal haldast på søn- og helgedagar i Ulstein Kyrkje.

7 ekstra hovudgudsteneste blir halde ved behov på søn- og helgedagar i Ulstein kyrkje.

12 kvardagsgudstenester skal haldast i Ulstein kyrkje.

Sak 2: Barn og unge på gudstenester/søndagar

Korleis er kyrkjetilbodet for barn og unge akkurat nå? Trengs det å gjere tiltak? Vi snakket om at det er veldig bra å satse på familiegudstenestene, og gjere det fint å vere med på dei for barnefamiliene. Nokon ting å tenke på:

- Det kan gjerne skje noko kjekt på kyrkjeaffien i blant, man kan gjere det litt meir til ein event med quiz/kahoot/konkurranse/anna aktivitet.

- Kyrkjevert kan vere oppmerksom på barn i gudsteneste (dåpsfamilier f.eks), gi dei eit teiknebrett OG Barnas-blad frå søndagsskulen.
- Kan vi ta opp igjen Kyrkjесvаle-konseptet? Kyrkjесvаle-kurs for barn 5-10 år, og nokon oppsatte datoar der dei kan hjelpe til i gudstenesten. Oppgåver: halde lys, gå i prosesjon, halde nattverdsbeger, dele ut salmebøker, gi dåpsklut osv.
- Akkurat no er det ok at det ikkje er søndagsskule i Ulsteinvik, vi satsar på familiegudstenester. Om nokon i framtida engasjerer seg for å få søndagsskulen Ulsteinvik oppe å gå igjen er det topp, det krever også at nok familier ønskjer å delta . Også er det veldig bra med søndagsskule på Hasund!

Det kan være lurt å sette av tid til evaluering av gudstenestevåren når man har den friskt i minnet, både for stab og gudstenesteutval.

Nytt møte er planlagt til 22.oktober, for å lande gudstenestelista.

Referat fra arbeidsgruppe rundt vennskapskontakt med ELCJHL

Tilstede: Beate Hopland Langnes, Knut Johan Rønningen, Hildegunn Valen Kleive

Tid: 4. mai 2026, kl. 1900

Tidsperspektiv

Arbeidsgruppa mener det er viktig å ikke ha hastverk når det skal avgjøres hva slags kontakt man ønsker å ha til ELCJHL. Derfor anbefaler vi i første omgang å ha mer uformell kontakt, for eksempel ved at Ulstein Sokn og ELCJHL i løpet av høst 26 og vår 27 møtes gjennom liveoverførte (ungdoms?)-gudstjenester. Disse bør i tilfelle datofestes ganske snart.

Ved å ta seg noe mer tid kan soknets mål med denne type kontakt komme klarere fram, noe som blir viktig for å forankre initiativet. Det er også viktig å finne ut om ELCJHL synes det er tilstrekkelig med slik uformell kontakt, eller om de aller helst ønsker en formell vennskapsavtale.

Medlemmer og mandat

Arbeidsgruppa ser det som fordelaktig om en fra staben blir med i arbeidsgruppa. Det kan lette sonderingen rundt hva slike vennskapsavtaler innebærer, hvordan slike enkelt-avtaler ses i lys av DnK's generelle engasjement rundt vennskapsmenigheter. Kanskje er det andre menigheter enn den i Jerusalem det kan være aktuelt å bli kjent med?

Dersom soknerådet ønsker å lage en formell vennskapsavtale med ELCJHL (eller andre) trenger arbeidsgruppa et konkret mandat for dette. Veien videre for arbeidsgruppa er altså avhengig av hva soknerådet signaliserer.

Ref

HVK