



DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd

Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 27.02.2013

Vår ref: 11/107-37 TSI1

Deres ref:

Evaluering av nominasjon og tilsetting av biskop

Agder og Telemark bispedømmeråd har i møte 18. februar 2013 gjort en evaluering av prosessen med utnevning og tilsetting av ny biskop i Agder og Telemark bispedømme.

Siden dette var den første tilsettingen gjort av Kirkerådet, etter endring i Grunnloven, regner vi med at våre erfaringer vil være av betydning for det videre arbeid med videre utforming av regler for nominasjon og tilsetting av biskoper, og hvilke praktiske ordninger som bør legges til grunn ved tilsetting og vigsling av biskoper i framtiden. Evalueringsdokumentet følger som vedlegg til dette brevet.

Evalueringen oversendes derfor også til departementet og bispemøtet til orientering.

Med vennlig hilsen

Tormod Stene Hansen (sign)
stiftsdirektør


Grethe Ruud Hansen
førstekonsulent

Kopi til:

Bispemøtet	Pb 199 Sentrum	0106	OSLO
Det kongelige fornyings- administrasjons- og kirkedepartement	Postboks 8004 Dep	0030	OSLO

Råd	Møtedato	Utvalgsak	Arkivsak
Agder og Telemark bispedømmeråd	18.02.2013	008/13	

	Nei	Ja
<i>Forslag om at saken blir behandlet for lukkede dører i medhold av §3 i regler for bispedømmerådets virksomhet</i>	X	

Saksbehandler: TSH

Saksordfører: Jan Olav Olsen

Evaluering av nominasjon og tilsetting av biskop.

Vedlegg:

Erfaringsnotat (Ettersendes)

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
04.02.2013	Evaluering av prosessen for nominasjon og tilsetting av biskop	43876
01.02.2013	Utnevnning av biskop i Agder og Telemark 2013	43860

Saksutredning:

Den 27. januar 2013 ble Stein Reinertsen vigslet til biskop i Agder og Telemark. Han er den første biskop i Den norske kirke som er tilsatt av Kirkerådet. I samband med nominasjon, tilsetting og vigsling har det derfor vært nødvendig å gjøre endringer og tilpassinger av tidligere prosedyrer. Tilsetting av biskop i Agder og Telemark har derfor på mange måter vært å gå opp nye spor. Erfaringer som vi har fått under veis vil være viktig materiale for planlegging av framtidige tilsettinger av biskoper.

Både Kirkerådet, Bispemøtet og departementet vil være interessert i de erfaringer bispedømmeråd og bispedømmeadministrasjonen nå sitter inne med. Denne informasjonen kan være et godt grunnlag for å gjøre de endringer som er nødvendig for å forbedre prosessen ved neste bispetilsetting.

Tilsetting av biskop i Agder og Telemark skjedde så raskt som mulig etter at Kirkerådet hadde overtatt tilsettingsmyndigheten for biskoper. Det var derfor ikke rom for å gjøre vesentlige

endringer i regelverket. Kirkerådet og Kirkemøtet bør nå vurdere om regelverket bør gjennomgås med sikte på en total revisjon av tilsettingsprosedyrene.

Stiftsdirektøren vil utarbeide et erfaringsnotat som oversendes bispedømmerådets medlemmer på mail før bispedømmerådsmøtet.

Bispedømmerådet har mottatt henvendelse fra Bø sokneråd i samband med tilsettingen av ny biskop. Dette brevet følger som vedlegg.

Saken legges fram for bispedømmerådet til drøfting.

Kirkerådets direktør har uttrykt ønske om å være tilstede når bispedømmerådet evaluerer tilsettingsprosessen.

Stiftsdirektørens forslag til vedtak:

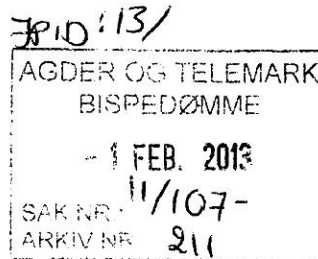
De merknader og kommentarer til nominasjons- og tilsettingsprosessen for ny biskop som kom fram i møtet nedfelles i et evalueringsnotat som oversendes Kirkerådet, bispemøtet og departementet for videre behandling og oppfølging.



DEN NORSKE KYRKJA

Bø sokneråd

Agder- og Telemark bispedømmekontor
Postboks 208
4662 KRISTIANSAND S



Postboks 131
3833 BØ I TELEMARK
Tlf: 35061040

Bø 28.01.2013

Utnevnning av ny biskop i Agder og Telemark 2013

Prosessen kring utnevnning av ny biskop i Agder og Telemark er over og ny biskop innsett. Bø sokneråd vonar at Kyrkja og særleg Agder og Telemark bispedømme har merka seg det som fungerte godt i prosessen, og det som fungerte mindre bra.

Frå vår side finn vi grunn til å stille spørsmål ved visse sider av regelverket for val/ utnevnning av biskop. Dette går som kjent ut på at bispedømmerådet nominerer fem kandidatar, Minst ein av kandidatane skal vere kvinne. Blant desse fem skal så sokneråde og prestar i offentleg stilling i bispedømmet, og vidare ei rekkje andre med teologisk bakgrunn og kompetanse velje biskop.

Det er altså ein utnemnings- og valprosess som vi meiner ikkje kan kallast spesielt demokratisk. Rett nok blir medlemmene i bispedømmerådet valde av medlemmene i Den norske kyrkja. Dette valet skjedde i 2011, men oppslutninga var dessverre svært dårleg; i underkant av 12 % av dei røysteføre møte fram ved valet. Den demokratiske forankringa for bispeutnemninga er altså svak, noko vi meiner er uheldig på fleire vis. Vi vonar Kyrkja vil sjå på gjeldande ordning med tanke på å styrkje demokratiet.

Vidare har Bø sokneråd følgjande konkrete framlegg som vi meiner bør leggjast inn i reglane for utnemnings- og valprosess. Vi meiner dette vil gi dei som har røysterett, eit betre grunnlag for å ta stilling:

I samband med val av ny biskop blir det arrangert minst to opne møte i bispedømmet, der bispekandidatane får høve til kort å presentere seg sjølve, men der hovudpoenget skal vere at andre får høve til å stille spørsmål til kandidatane. Vi trur at eit slikt tiltak kan vere med og bidra til å skape større interesse for kven som skal stå i spissen for Den norske kyrkja.

Venleg helsing

Bø sokneråd

Kopi: Kyrkjemøtet v/ Kyrkjerådet

Evaluering av nominasjon, tilsetting og vigsling av ny biskop i Agder og Telemark bispedømme.

Agder og Telemark bispedømme vedtok i møte 26.september 2011 å anbefale Fornyingsadministrasjons- og kirkedepartementet å legge opp til en prosess for tilsetting av ny biskop i Agder og Telemark bispedømme etter ny ordning, med oppstart etter at de bebudede grunnlovsendringene er vedtatt av Stortinget. Bispedømmerådet var forberedt på at en ville en få en situasjon der bispe-embetet ville bli stående vakant i mer enn et halvt år, kanskje vesentlig lenger. På den annen side var det bred enighet i bispedømmerådet om det prinsipp at biskopene i Den norske kirke bør tilsettes av kirkens egne organer.

FAD gav sin tilslutning til forslaget og nominasjons- og tilsettingsprosessen ble planlagt i samsvar med dette.

I ettertid ser en at tiltredelsestidspunktet for ny biskop i realiteten ble forskjøvet med ca. et halvt år. Selv om vi da hadde relativt god tid var det perioder med alt for stort arbeidspress og korte frister. Dette hadde sammenheng med:

- 1. Tidspunktet for grunnlovsendringene og endringene i kirkeloven ble fastsatt tett opp til selve behandlingen. Det var derfor vanskelig å foreta en langsiktig planlegging.*
- 2. Tidspunktet for vigslingen ble lagt for nær opp til tilsettingen, særlig med henblikk på at det var juleferie i mellomtiden.*

I det etterfølgende har jeg tatt utgangspunkt i planen for gjennomføring av nominasjons og tilsettingsprosessen og gitt kommentarer på aktuelle problemstillinger og erfaringer i forhold til dette. :

Sak om planlegging av prosessen

- Utforming av kvalifikasjonskrav for kandidatene 22 mars 2012.

Første forberedende møte: 22.juni 2012

- Oppsett for CV/presentasjon av kandidater
- Forslag til referansespørsmål/prosedyre for referanseinnhenting
- Forslag til intervjuguide
- Tidspunkt og prosedyre for samtale og intervjuer
- Endelig framdriftsplan for nominasjonsprosessen
- Forslag på kandidater ble fremmet.

Både utforming av kvalifikasjonskrav og utforming av referansespørsmål, intervjuguide og spørsmål til selvpresentasjon var basert på tilsvarende materiale brukt ved nominasjonsprosesser i blant annet Borg og Bjørgvin. Agder og Telemark bispedømmeråd hadde et særlig fokus på formelle kvalifikasjonskrav og egnethet for stillingen, og teologiske kjørnespørsmål . Spørsmål om kandidatenes praksis i forhold til vigsel av skilte, var ikke tema i nominasjonsprosessen.

I ettertid ser en at biskopen er en viktig symbolbærer og at kandidatenes holdninger og praksis i forhold til teologiske stridsspørsmål og samlivsetiske spørsmål derfor er viktig å formidle til dem som skal stemme på kandidatene.

Med bakgrunn i regler for nominasjon av biskop, vedtatt av kirkemøtet i 2012, var ingen formell henvendelse til menighetsråd om å komme med forslag på kandidater. Bispedømmerådet hadde likevel en liste på over 70 navn. Erfaring fra andre steder har vist at henvendelse til menighetsråd om å fremme forslag på kandidater nærmest har blitt oppfattet som en type avstemming. Videre mente bispedømmerådet at ordningen med supplerende nominasjon var en type «ventil» i forhold til at andre aktuelle habile kandidater kunne bli nominert.

16. august 2012: Andre forberedende møte:

- Det fremmes forslag på kandidater som kan forespørres.
- Vurdering av kandidater (drøfting)
- Utvelgelse av kandidater som skal forespørres, basert på kvalifikasjonskravene.
- Utforming /godkjenning av spørsmål for samtale og intervju.

Det ble innhentet informasjon om aktuelle kandidater fra internett og fra kompetansekartet for prester m.v. Det var likevel varierende mengde informasjon som fantes om de ulike personene. Bispedømmerådet hadde derfor som mål å ha minst 10 kandidater for vurdering til nominasjon.

Bispedømmerådet vurderte kandidater i forhold til oppsatte kvalifikasjonskrav og endte opp med ei liste på ca. 35 navn fordelt med omtrent like mange kvinner som menn. Disse ble igjen prioritert i hvilken rekkefølge de skulle forespørres.

Medio august (uke 34): Forespørsel til mulige kandidater

- De foreslåtte personer forespørres om de er villige til å bli vurdert for nominasjon. (Stiftsdirektøren forespør)
- Disse skal gis anledning til å vurdere forespørselen og har tre dagers svarfrist.
- Stiftsdirektøren oversender mal for presentasjon og CV til kandidatene

Kandidatene ble forespurt i prioritert rekkefølge. I første omgang ble 8 kandidater av hvert kjønn forespurt. Forespørsel skjedde torsdag og fredag med frist til å svare på mandag. På mandag hadde vi positivt svar fra 6 menn og 1 kvinne. Ytterligere 5 menn og 9 kvinner forespurt. Etter andre runde hadde til sammen 7 menn og 2 kvinner svart ja til å la seg vurdere for nominasjon.

De viktigste begrunnelsene for å svare nei var:

- *At de ønsket å fortsette i den jobben de nå hadde*
- *Familiesituasjon med barn og ungdom i familien som det var lite aktuelt å flytte på*
- *At det var en alt for krevende og utfordrende jobb å være biskop*
-

Det var særlig kvinnene som svarte nei til å la seg vurdere for nominasjon. Mange av dem fokuserte på familiesituasjonen og at bispejobben var krevende oppgave. Noen gav også uttrykk for at deres teologiske profil og ståsted ikke ville passe inn i Agder og Telemark bispedømme. Et par stykker kommenterte også at det var krevende å stå i en offentlig nominasjons- og tilsettingsprosess.

Det er viktig å rekruttere gode kandidater til bispeembetene. Kirkerådet og bispemøte bør derfor vurdere hvordan dette kan bli mer attraktivt, særlig blant kvinner. Skal man i framtida ha en så omfattende prosess med både avstemmingsrunde og tilsetting? Kan man søke på stillingen etter utlysning? Kan det foretas tilsetting på åremål?

Ultimo august (Uke 35) **Intervjuer**

- Representanter for bispedømmerådet gjennomfører samtale med aktuelle kandidater (Stiftsdirektøren leder intervjuene og en repr. for administrasjonen er sekretær for intervjuene)

Alle ni kandidatene ble tatt inn til intervju. Spørsmålene var relativt åpne og kandidatene fikk derfor god anledning til å presentere seg. Gjennom intervjuene fikk vi et godt bilde av kandidatene. Det ble skrevet et resyme av kandidatenes svar. Etter hvert intervju foretok intervjugruppa en kort oppsummering av sine hovedinntrykk fra samtalene som også ble gjengitt skriftlig. Det er et spørsmål om noe av den informasjonen som kom fram i intervjuene burde vært kjent ved avstemmingen senere. På den annen side kan det være problematisk å videreformidle informasjon framkommet i et lukket rom.

De som ble intervjuet gav tilbakemeldinger om at intervjusituasjonen hadde fungert godt.

Primo september (Uke36) **Referanseinnhenting**

- Administrasjonen innhenter referanser basert på spørsmål utarbeidet av bispedømmerådet. (Dette gjøres av stiftsdirektøren og en sekretær i fellesskap)
- Samlet dokumentasjon om kandidatene som har latt seg vurdere for nominasjon sendes bispedømmerådets medlemmer.

Erfaringene fra referanseinnhenting var at de fleste referansene gav god informasjon av kandidatene, og at denne stort sett stemte med det inntrykket en hadde fått i intervjuene. Noen referansepersoner kjente kandidatene for lite til å kunne gi fyldestgjørende opplysninger.

13. september. **Nominasjonsmøte.** (Alle i rådet må være tilstede)

- Grunnlag: Alle dokumenter om aktuelle kandidater samt orientering fra samtalene.
 - Drøfting av kandidater basert på egenpresentasjon intervjuer og kvalifikasjonskrav.
 - Avstemming (alle stemmer på tre kandidater.)
 - Undertegning av protokoll som oversendes KR
 - De nominerte kontaktes umiddelbart
 - Pressemelding til aktuelle medier

Kandidatene hadde fått beskjed om at det var anledning til å trekke seg helt til en time før nominasjonsmøtet begynnelse. En av kandidatene trakk seg innen denne fristen og vi satt derfor igjen med 8 kandidater.

I ettertid har det blitt kommentert at viktig informasjon om kandidatenes ståsted i samlivsetiske spørsmål ikke var kjent når bispedømmerådet foretok nominasjon og prioritering av kandidater. Det var bispedømmerådet som vedtok innholdet i kriteriene for utvelgelse, intervjumal og referansespørsmål og har sammen med Kirkerådet ansvar for den informasjon som er formidlet til de stemmeberettigede.

Selve nominasjonsprosessen var svært arbeidskrevende, men foregikk innenfor rammen av fastsatt tidsrom.

Bispedømmerådet oversendte en liste med fem kandidater, en kvinne og fire menn til Kirkerådet innen fristen. Det var ingen lekkasje til media før tidspunktet for offentliggjøring, og alle de 8 som hadde stilt seg til disposisjon for nominasjon var orientert før pressekonferansen.

Frist for supplerende nominasjon

28. september

Det gikk ut melding om supplerende nominasjon til menighetsrådene kort tid etter nominasjonsmøtet. Ingen kandidater ble nominert ved supplerende nominasjon og det er ikke kommet meldinger om manglende informasjon, for korte frister, eller andre svakheter ved denne ordningen.

Utsendelse av melding til stemmeberettigede

4. oktober

Frist for avstemming

25. oktober

Offentliggjøring av avstemmingsresultatet

31. oktober

I samband med avstemmingen har noen menighetsråd meddelt at det var kort frist. Menighetsrådene fikk imidlertid melding før sommerferien om at avstemmingen ville foregå i oktober måned og at det derfor måtte berammes et møte i dette tidsrommet. Midt i oktober hadde Agderposten en fyldig omtale av de nominerte kandidatene. De hadde stilt spørsmål om forhold som ikke framgikk av cv og selvpresentasjon. Enkelte menighetsråd mente de derved fikk ny informasjon og ønsket å få avgi stemme på nytt. Dette ble avvist av Kirkerådet.

Bispedømmerådet hadde ikke full oversikt over samtlige stemmeberettigede og i noen tilfelle var det oppgitt feil adresse. Dette ble rettet opp under veis. En stor utfordring i denne sammenhengen var oversikt over vigslede diakoner, kateketer og kantorer.

Bispedømmerådet hadde oversikt over dem som var vigslet av Agder og Telemark biskop og også over dem som hadde vært i tjeneste en tid. Men nytilsatte i fellesrådene som var vigslet andre steder, manglet i oversikten. Heller ikke fellesråd som var arbeidsgiver for disse hadde full oversikt her. Dette ble også rettet opp under veis. Det er viktig å utvikle gode ordninger for dette.

Etter avstemmingen kom det fram at enkelte stemmeberettigede hadde valgt ikke å stemme på en av kandidatene fordi han ikke hadde menighetsprestetjeneste. Vedkommende har imidlertid vært menighetsprest i flere år, men hadde ikke tatt dette med i cv og selvpresentasjonen. Hvorvidt bispedømmerådet og eller Kirkerådet i framtiden bør kvalitetssikre at slike opplysninger kommer med bør vurderes.

Primo november: Uttalelse fra biskopene og vedkommende bispedømmeråd. Frist 16. nov. Biskopene og det aktuelle bispedømmerådet, skal innen denne fristen uttale seg om hvem av de tre kandidatene som har fått flest stemmer, som bør tilsettes.

Bispedømmerådet avgav uttalelse om de tre aktuelle kandidatene innen fastsatt frist. Behandling og avstemming i bispedømmerådet ble gjennomført etter regelverket.

6-7. desember: Tilsetting av ny biskop.

Mediepresset i samband med tilsettingen har vært formidabel. Både i samband med nominasjonen, i forbindelse med avstemningsrunden og i tilknytning til bispedømmerådets prioritering av kandidater. Det burde vært arbeidet mer med mediestrategi for denne del av prosessen.

Også etter at Kirkerådet hadde tilsatt biskop var pågangen fra media stor. Siden det kun er snakk om tre kandidater bør disse gis en betydelig skolering i å møte media i forkant av tilsettingen. Denne oppgaven må Kirkerådet ta på alvor.

Spørsmålet om vigsel ved gjengifte kom overraskende og saken fikk urimelig stor oppmerksomhet og en uheldig vinkling i media, blant annet fordi det ble skapt usikkerhet om hva slags informasjon tilsettingsorganet hadde. . Mangel på mediestrategi og medietrening er kanskje en årsak til dette.

Bispedømmerådets evaluering.

Under evalueringssamtalen i bispedømmerådet ble temaet om vekting av det lokale votum, bispedømmerådets votum og biskopenes votum drøftet. Det ble understreket at bispedømmerådet ved prioritering av kandidatene ikke var bundet av andres prioriteringer, men skal gjøre en helhetlig vurdering på bakgrunn av samlet informasjon.

Bispedømmerådet understreker at det i regler for nominasjon og tilsetting av biskop bør vurderes om bispedømmerådets uttalelse og kirkerådets tilsetting skal være begrenset til de tre som får flest stemmer i avstemningsrunden.

Menighetsrådenes plikt til å måtte stemme på tre kandidater bør også vurderes.

Bispedømmerådet understreket også at dersom mange av de forespurte svarer nei til å la seg vurdere for nominasjon bør bispedømmerådet innkalles til et ekstraordinært møte for å finne flere kandidater. For øvrig ble det uttrykt at det at en kandidat svarer nei ikke bare er negativt. Det å være biskop er en så stor oppgave at den enkelte kandidat personlig må være beredt til å påta seg et slikt ansvar.

Bispedømmerådet berømmet stiftsdirektør og intervjugruppe for grundige forberedelser og godt gjennomført nominasjonsprosess. Bispedømmerådet la også vekt på nytten av den informasjon og erfaring som stiftsdirektøren i Borg formidlet til bispedømmerådet i et forberedende møte, fra nominasjonsprosesser i Borg bispedømme.

I møtet ble det også reist spørsmål om i hvilken grad arbeidstakerorganisasjonene bør ha en rolle i nominasjons- og tilsettingsprosessen.

Generelt er det viktig å jobbe med rett og god informasjon om kandidatene. En kan ikke forutsette at pressen vil ivareta dette. Innspillet fra Bø sokneråd om å la kandidatene presentere seg på noen møter ansees som interessant.

Vigsling av Biskop

Tidlig i november tok stiftsdirektøren kontakt med bispemøtets generalsekretær for å starte planlegging av vigsling av ny biskop. Vi hadde et dagsmøte hvor rutiner ble gjennomgått og arbeidsdelingen mellom bispedømmeråd og bispemøtet ble avklart. 19. november mottok bispedømmerådet brev om at vigslingsdatoen var fastsatt til 27. januar. Vigslingen skulle altså skje 7 uker etter tilsetting og i et tidsrom med både juleferie og årsavslutning. Det ble kort tid til å forberede vigslingen både for bispedømmeadministrasjon og staben i domkirken og ikke minst for den nye biskopen selv.

Siden dette var første vigsling av biskop etter at tilsetningsmyndigheten var overført til Kirkerådet var det behov for avklaring i forhold til etikette, men også en del praktiske spørsmål. Den informasjonen som ble mottatt fra bispemøtet var basert på praksis fra tidligere vigslinger og var derfor ikke helt tilpasset nyordningen.

Det er derfor behov for å utarbeide en veileder som kan brukes ved senere bispevigslinger. Bispemøtet bør ta initiativ til utarbeidelse av en slik veileder. Denne må inneholde både praktiske opplegg og formelle ordninger for gjennomføring av bispevigslinger, alt fra hvem som skal inviteres, til forslag til plassering av gjester. Forslag til innhold i gudstjenesten med tidsplan. Rammer og rutiner for sikkerhetsopplegg i samband med kongebesøk og besøk av andre offisielle gjester. Tidsplan, forslag til talere og bordplassering ved lunsjen og andre praktiske tips til dem som skal stå for arrangementet.

Det var noe uklarhet mellom bispemøtet og bispedømmerådet om hvem som skulle invitere og informere utenlandske gjester og representanter fra bispemøtet, om vigslingen. Dette bør det bli klarere retningslinjer for.

Vigslingshelga bestod av fem arrangementer. På lørdag var det øving for deltakerne i vigslingsgudstjenesten, deretter var det skriftemålgudstjeneste og et sosialt samvær for inviterte gjester. På søndag var det vigslingsgudstjeneste med påfølgende lunsj for inviterte gjester.

Gjennomføringen av vigslingshelga hadde følgende ansvarsfordeling:

- Bispemøtet hadde hovedansvaret for vigslingsgudstjenesten og øvelsen på lørdag. Fungerende biskop/domprost hadde det lokale koordineringsansvaret.
- Fungerende biskop/domprost hadde hovedansvaret for skriftemålgudstjenesten
- Fylkesmannen hadde hovedansvaret for sikkerheten ved kongens besøk
- Bispedømmerådet var vertskap for samværet lørdag kveld og lunsjen på søndag.
- Stiftsdirektøren hadde det overordnede koordineringsansvaret for hele vigslingshelga.

Denne arbeidsdelingen fungert stort sett tilfredsstillende.

Det var krevende å prioritere hvem som skulle inviteres, men av plasshensyn måtte vi sette en grense på 240. Det er i ettertid kommet synspunkter på at alle kirkeverger burde vært invitert likeledes at alle prestene burde vært invitert. Det samme gjaldt alle stortingsrepresentanter for

de tre fylkene og ordførerne fra alle kommunene. Det utvalget som ble gjort var rimelig fordelt og greit begrunnet og i ettertid ser vi ikke at vi burde invitert annerledes.

Vi har fått gode tilbakemeldinger på at vi møtte utenlandske gjester m.v. på flyplassen og tok imot dem på hotellet. Det er imidlertid uklart hvem som skal betale for dem som ikke betalte oppholdet selv.

Noen har nevnt at det kanskje ble litt kort tid til øvelse lørdag, fordi folk kom tidlig til skriftemålgudstjenesten.

Skriftemålgudstjenesten fungerte godt. Her var ingen ting å sette fingeren på med unntak av at det burde vært markert hvor vi skulle gå inn når hovedinngangen var stengt.

Det sosiale samværet lørdag kveld var en fin samling. Den praktiske tilretteleggingen og serveringen var et dugnadssamarbeid mellom staben på bispedømmekontoret og staben i domkirka. Kvelden var ledet på en fin måte, den var passelig lang og med et flott musikalsk innslag. Det virket som om folk koste seg og det ble en fin opptakt til neste dag.

Mange gjester bodde på Hotell Norge. Her ordnet vi med litt fruktservering og kaffe til gjestene på lørdag kveld. Det fungerte godt.

Vigslingsgudstjenesten på søndag ble en flott og høytidelig samling. Her var tidsplanen for stram og nattverdgangen for dårlig organisert. Ved senere bispevigslinger bør det vurderes om det skal holdes nattverd. Spesielt når det var skriftemålgudstjenesten med nattverd på lørdag kveld. Uansett bør tidsplanen revurderes.

Mediehåndtering og pressedeckning under vigslingshelga var organisert på en profesjonell måte og fungerte godt.

Det samme gjaldt sikkerhetsopplegget. Fylkesmannen ved adm.sjef. Hamre, politiet og staben ved hotellet gjorde jobben på en glimrende måte og viste nødvendig fleksibilitet når tidsskjemaet i kirken sprakk med ca. en halv time.

Gjennomføringen av lunsjen fungerte godt og her holdt tidsskjemaet. Også dette ble en verdig og fin samling med god atmosfære. Ikke minst det musikalske innslaget og den gode maten bidro til det.

Kirkekaffen i menighetshuset for dem som ikke var invitert til lunsj slo godt an. Takk til domkirken menighet som tok ansvaret for dette.

De erfaringer vi nå sitter med fra vigslingshelga vil være nyttige input i arbeidet med utforming av mal for gjennomføring av bispevigslinger.

Kristiansand/Arendal 14. februar 2013 Tormod Stene Hansen.