

Veivalg for fremtidig kirkeordning - høringssvar fra Eigersund kirkelig fellesråd.

Vedtatt i sak 13/2015 - 20. mai 2015

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svaret på dette er Ja.

En forenkling av strukturen og arbeidsoppgavene vil bidra til at ressursene blir bedre utnyttet.

Hvilke endringer?

Egersund kirkelig fellesråd er av den oppfatning at bispedømmerådsfunksjonen bør avvikles.

Hvorfor?

For å spare penger, for å få kortere informasjonsveier og få mindre byråkrati.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svaret på dette er JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Egersund kirkelig fellesråd ønsker ikke en medlemsavgift modell. Fellesrådet ser at en livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen vil være den beste løsningen kombinert med et definert statlig ansvar.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Se punkt 1.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Det er ikke lett å tallfeste soknestørrelse. I de områder av landet som kunne hatt mest nytte av sammenslåing ut fra medlemstallet, er kanskje de geografiske avstandene så store at det vil være liten økonomisk eller administrativ gevinst i sammenslåing. Soknesammenslåing bør derfor være opp til lokaldemokratiet. For etablering av nye sokn bør det være en ramme av kriterier.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svaret her er JA.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svaret er at det bør ligge på KOMMUNENIVÅ.

Med henvisning til spørsmål 1, om at det også åpnes for bruk av prostiråd der det er mer hensiktsmessig.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svaret er NEI

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svaret på dette spørsmålet er JA:

Alle som har sin tjeneste i soknet bør ligge under samme ledelsesstruktur.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Den daglige ledelsen bør bygge på dagens prinsipp ved at den administrative delen legges til fellesrådet, med henvisning til Kirkelovens § 14, som også sier at fellesrådet skal ha en daglig leder.

Menighetsrådene må se sitt ansvar i det kirkelig liv, det er fort gjort å se seg blind på arbeidsgiveransvar og økonomi, mens kirkens ansvar ligger på formidlingen av evangeliet. De menighetene som fungere best har klare mål og strategier for sitt arbeid. Mange av disse menighetene har også godt gudstjenesteframmøte, gode tall for dåp og konfirmasjon. Menighetsrådene bør sikres administrativ bistand.

Egersund kirkelig fellesråd registrerer Kirkerådets flertall i 1A: «*..all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestetjenesten*».

Fellesrådet mener at denne ordningen allerede er etablert i fellesrådene og at prestetjenesten kan inkluderes i denne.

Prestetjenestens selvstendighet må sikres bl.a. gjennom tjenesteordningen, på samme måte som også kantorenes, diakonenes og kateketenes selvstendighet blir sikret gjennom sine tjenesteordninger.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Biskopen skal være en samlende person, og i sitt virke skal ha tilsyn med den lokale kirkes virksomhet. Egersund kirkelig fellesråd er enige med Kirkerådets mindretalls svar i pkt B som sier at «*biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene*».

Biskopens ansvar for tilsyn i den lokale kirke, må synliggjøres utover bispevisitaser hver syvende år og denne må kunne gi pålegg i henhold til kirkens lære og reglement.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Biskopen må ha en fagstab rundt seg som kan bistå i oppfølging og tilsyn. Biskopen må ha myndighet til å fatte vedtak i saker som angår kirkens liv og lære både overfor menighetsråd/fellesråd, ledere og ansatte. Det må være klageadgang på biskopens vedtak.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svaret er «som i dag»

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svaret er NEI.

Bispedømmerådets oppgaver kan med fordel overføres delvis til det lokale organ og delvis til det sentrale organ.

Utarbeidelse av mål og strategier bør være felles for den landsdekkende kirken og ikke splittet for hvert bispedømme, og kan således utarbeides av Kirkerådet/kirkemøtet.

Egersund kirkelig fellesråd støtter Kirkerådets mindretall som mener at bispedømmerådet ikke bør opprettholdes som demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organ.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Se punkt 1, 4 og 14

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Lokalt er svaret JA - for fellesrådsansatte og prester

Sentralt er svaret JA - for ansatte i kirkeråd og biskoper.

Se punkt 1 og 9.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Se punkt 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Ref. spørsmål 4, i den grad prostiråd er et alternativ, kan dette være en løsning enkelte steder. Generelt bør de ansatte som tjenestegjør lokalt, også være ansatt lokalt, med andre ord i fellesrådene.

Det regionale nivå bør begrenses til en mindre støttestab rundt biskopen.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Prestetjeneste er en særskilt tjeneste i Den norske kirke, men den må ikke gjøres mer spesiell enn den er. Både prestene og de andre vigslede stillingen må få sine særordninger gjennom tjenesteordningen.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Kirkemøtet skal være kirkens øverste representative myndighet. Kirkemøtet vedtar kirkens ordninger, beslutter i saker av lærermessig karakter og fordele den sentrale kirkens økonomi.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Det bør etableres ordninger for direkte valg til dette organet. Dersom det blir en omfattende kommunenesammenslåing der antallet kommuner blir redusert til +- 150, vil en person fra hver kommune kunne utgjøre Kirkemøtet. Det kan også tenkes en ordning der hvert prosti velger en representant. Om det velges på kommunebasis eller prostivis bør det velges på et demokratisk vis, helst med direkte valg.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispmøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Bispmøtets rolle bør formaliseres. Bispmøte kan være saksbehandler i lære- og liturgispørsmål, og kan være høringsinstans i strategiplaner og mål for Dnk.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Egersund kirkelig fellesråd deler Kirkerådets vurdering jf. pkt 2: «For å ivareta biskopenes selvstendige rolle, bør Bispermøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene». For preses bør Kirkerådet som demokratisk valgt organ ivareta arbeidsgiverfunksjonen. Biskopenes teologiske frihet må ivaretas separat gjennom tjenesteordningen.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Det er viktig at alle bispedommene blir representert, samt biskopenes preses.

Det er også viktig at Kirkerådet er bredt sammensatt med ulik kompetanse, det må etableres en valgordning som ivaretar dette. Dagens ordning med at det skal være fire prester i rådet må avvikles. Kirkerådet skal ikke være et organ som har en spesiell rolle overfor prester, det skal være et råd som i varetar alle ansatte og alle medlemmene i DNK sine interesser.

Kirkerådet skal være Kirkemøtes delegerte organ som også skal kunne ha en kontrollfunksjon inn mot administrasjonen.

Kirkerådet må stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Nei - Dnk's lærenemnd har ikke vært i funksjon siden 2006, dette viser at det ikke er særlig behov for denne funksjonen. Skulle det oppstå en situasjon der det blir nødvendig med en slik avklaring, vil Kirkemøtet være rett ansvarlig for slike saker, da etter uttale fra blant annet Bispermøtet, men også andre bør høres i slike saker.

26 Har høringsinstansen synpunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Samiske kirkeliv er en viktig del av den norske kirkekulturen om bør ivaretas på minst samme nivå som i dag. Det bør vurderes om den samiske delen av kirken også bør ha plass i Kirkerådet.

27 Har høringsinstansen synpunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Egersund kirkelig fellesråd støtter kirkerådets foreløpige vurdering:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet.

Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.

Eventuelt med noen flere representanter i kirkemøtet.