



DEN NORSKE KIRKE

Ålesund kirkelige fellesråd

Nedregårdsvegen 1
6010 ÅLESUND
Tlf: 70165300
Faks: 70165309
kirkevergen@kirken-aalesund.no

Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

Ålesund 05.05.2015
Vår saksbehandler: SRJ
Vår ref.: 12/00049-008
Arkivkode: 001

Veivalg for fremtidig kirkeordning - høringsvar fra Ålesund kirkelige fellesråd

Høringen ble behandlet i Ålesund kirkelige fellesråd 30. april 2015 i sak 012/15. Fellesrådet vedtok enstemmig å sende dette høringsvaret på de 27 spørsmålene.

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

JA

Det bør opprettes nye, robuste fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende ny kommunestruktur, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område. De nye fellesrådene opprettes på et tjenlig nivå nær og forankret i soknene, men samtidig store nok til å sikre profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.

Ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte. Ny kommunestruktur bør danne mønster og modell også for kirken.

Så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.

Kirkens økonomi er avhengig av et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere. Det handler om nærhet, relasjon og kommunikasjon mellom kirken og kommunen.

I høringssvarene til NOU 2013:1, Det livssyns åpne samfunn, gir over 98 % av de kirkelige instansene som har gjort seg opp en mening, uttrykk for at gravferdsforvaltningen også i fremtiden bør forvaltes av kirken. I vår fremtidige organisering av folkekirken må vi derfor sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA



DEN NORSKE KIRKE

Ålesund kirkelige fellesråd

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Vi mener at det er svært viktig at dagens finansieringsordning beholdes, noe som bidrar til at lokalsamfunnet og lokale politiske beslutningstakere har nærhet og engasjement i forhold til kirka i lokalsamfunnet. Viss dagens finansieringsordning faller bort, vil vi anbefale en kombinasjon av offentlig finansiering og medlemsavgift. Et mulig alternativ kan være livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen og som betales av alle. De innsamlede midler fordeles så til de ulike tros- og livssynssamfunn ut fra medlemstall. Men vi er meget skeptisk til å forandre på dagens finansieringsordning. Vi frykter at en endring av finansieringsordningen kan føre til sentralisering, noe vi er stekt imot.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Viss det opprettes nye, robuste fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur, vil en kunne redusere dagens 430 fellesråd til pluss/minus 150. Om arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, vil en i prinsippet kunne begrense seg til tre nivåer i kirken: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd. Vi vurderer det likevel slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Rådet trenger imidlertid ikke møtes så hyppig som i dag. Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted. Bispedømmerådet vil fortsatt kunne «rekruttere» til Kirkemøtet, men det bør gjennomtenkes om det finnes måter å gjøre dette på som i større grad enn i dag fanger opp helheten i den lokale, kirkelige struktur. Jfr svar på spørsmål 20.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene må være store nok til at det kan etableres kompetente og robuste stabsfelleskap, og store nok til at det kan ansettes daglig leder

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

I hovedsak bør oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd bestå som i dag.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

I utgangspunktet JA



DEN NORSKE KIRKE

Ålesund kirkelige fellesråd

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene må være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Regelen bør være at dette er en annen enn presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensede, trenger vi mer enn noen gang biskopen som

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid
- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid
- Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettelser
- Biskopen kvalitet sikrer prestenes tjeneste og har tilsyn med menighetene og medarbeiderne i bispedømmet

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettinger uten å være arbeidsgiver. Ingen skal kunne tilsettes i vigslende stillinger dersom ikke biskopen ønsker det. Biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier. Det må være en god og tydelig tilsynsordning som gjør at arbeidsgiver er forpliktet til å følge opp vedtak gjort med utgangspunkt i tilsynet, eks dersom en av de ansatte fratras fullmakter. Det må også følge med ressurs slik at tilsynsvedtak kan følges opp eks i veiledning, kursing, permisjoner. Biskopen ordinerer til presteretjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

Formaningen og løftet i vigselsturgien må fremdeles være bestemmende for tjenesten og livsførselen til den vigslende medarbeideren. Biskopen gir sitt kalls-/tjenestebrev som en stadfestelse på at tilsettelsesforholdet også er et uttrykk for kirkens kall og en understrekning av at tjenesten blir utført under tilsyn av biskopen. For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse. Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene. I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Etter vårt syn er ikke bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ en nødvendighet. Vi finner det likevel hensiktsmessig at rådet fortsetter. Jfr svar 4.



DEN NORSKE KIRKE

Ålesund kirkelige fellesråd

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar:

Jfr svar 4.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

JA.

Jfr svar på spørsmål 1. Ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte. Det må opprettes et nytt, robust fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende ny kommunestruktur, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område. Det nye fellesrådet opprettes på et tjenlig nivå nær og forankret i soknene, men samtidig stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Arbeidsgiverfunksjonene bør ikke fordeles, men samles i ett organ, fellesrådet. Det presiseres at arbeidsgiveroppgaver må forankres i felles/samme organ for alle ansatte.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

NEI.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?

Svar:

Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring. Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmerråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerrådenes interesseorganisasjon, men representerer og arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser. Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik måte at møtet i større grad representerer helheten i den lokale, kirkelige struktur.



DEN NORSKE KIRKE

Ålesund kirkelige fellesråd

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Det bør være bispemøtet som saksforbereder og fremmer saker av teologisk karakter for kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha full frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi stiller oss tvilende til om ordningen med lærenemnd bør videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

Ålesund kirkelige fellesråd 5. mai 2015


Svein-Rune Johannessen
Kirkeverge


Robert Iversen
Leder