



**DEN NORSKE KIRKE**  
**Lyngen kirkelige fellestråd**  
9060 Lyngseidet

Kirkerådet, Mellomkirkelige råd, Samisk kirkeråd  
Postboks 799  
Sentrum  
0106 OSLO

### Vigselsliturgi og forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par

Lyngen menighetsråd behandlet høringsbrevet den 07.09.16 under sak 26/16. Saken ble behandlet og votert over og det ble ikke enstemmige vedtak, stemmetallene var 3-3 på alle spørsmålene, så begge svarene til de 11 høringsspørsmålene blir sendt inn.  
Rådsleder har dobbelstemme

1. Mener dere at liturgiforslagene svarer godt til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16)?  
Hans Ove Samuelsen forslag:
  - *Det er vel en umulighet å lage en liturgi som både skal ivareta bibeltroskap for ulikekjønnede par og ha bibelsk grunnlag for ekteskap for likekjønnede par uten at det går utover skriftens klarhet.*  
Rådsleder forslag:
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*
2. Er dere enige i å kalle ordningen «Vigselordning for likekjønnede og ulikekjønnede par. Gi eventuelt forslag til en annen benevnelse  
Hans Ove Samuelsen forslag
  - *Det er meningsløst å skulle gi råd om navn på en ordning vi finner skriftstridig*  
Rådsleder forslag
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*
3. Almennelige bestemmelser (s 1-2).  
Hans Ove Samuelsen forslag
  - *Endring fra et språk som gjenspeiler bibelens begreper til kjønnsnøytralt språk gjør språket fattigere og svekker forståelsen av hvem bibelen har som målgruppe (kvinne og mann) når den omtaler innstiftelsen av ekteskapet.*  
Rådsleder forslag
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*
4. Den innledende teksten eller til punktene 1,2 og 3 i forslaget til vigselsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par ?  
Hans Ove Samuelsen forslag
  - *Ingen kommentarer.*  
Rådsleder forslag
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*

5. De innledende ordene under punkt 4 skriftlesninger («Gud har skapt oss...stå ved hverandres side livet ut ?  
Hans Ove Samuelsen forslag
- *Som nevnt under svar på pkt 11 har bispeflertallet en høyst tvilsom måte å anvende 1.Mos. kap 2 når flertallet drar en setning ut av sammenhengen og bruker den som grunnlag for å anbefale ekteskap mellom likekjønnet.  
I kirka må vi følge skriftens veiledning, også når det gjelder valg av «fundamentalord» som kirka skal nytte som fundamentalord. Valg av skriftsteder må gjenspeile dette. Løsninger som høringsuttaleser foreslår for å unngå skriftord som klart definerer ekteskapet som gudvillet mellom kvinne og mann, må avvises.  
Rådsleder forslag*
  - *Ingen endringer her*
6. Forslaget til to obligatoriske skriftlesninger og at disse skal være Sal.36,6-10 og 1 Joh 4,7-12 ? Angi eventuelle andre forslag til lesninger.  
Hans Ove Samuelsen forslag:
- *Begge de foreslåtte tekstene omtaler Guds frelsende kjærlighet til syndige mennesker. Når disse anvendes her, gir de et inntrykk av at ekteskapskjærligheta (eros) er den samme som agape. Det virker mer villedende enn veiledende.  
Se for øvrig vår utdypning under svar på pkt 11.  
Rådsleder forslag*
  - *Ingen endringer her.*
7. Punkt 7 Ekteskapsinngåelse.  
Hans Ove Samuelsen forslag:
- *Det strider mot vår bibelforståelse å be Gud velsigne noe den samme Gud forbyr.  
Rådsleder forslag*
  - *Støtter Kirkerådets vedtak.*
8. Punktene 8 – 13 (Overrekkelse av ringer, forbønn, musikk/symbolhandlinger, salme, velsignelse, utgang)
- *Det strider mot vår bibelforståelse å be Gud velsigne noe den samme Gud forbyr.*
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*
9. Det er lagt til 4 nye skriftlesninger som en kan velge å lese. Bør noe tas ut og/eller andre skriftlesninger tas inn?  
Hans Ove Samuelsen forslag
- *1.Mos kap 2 v 18-20: Å ikke ha med alle versene som sier at kvinne og mann skal være ett er å skjule en bibelsk sannhet om ekteskapet..  
Ruts bok kap 1 v 16-17. Versene er grepet helt ut av sin sammenheng. De uttrykker ikke noe om ekteskapelige forhold, men forholdet mellom svigermor og svigerdatter.  
Forslaget må forkastes.  
Rådsleder forslag:*
  - *Støtter Kirkerådets vedtak*
10. Forbønnsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.  
Hans Ove Samuelsen forslag:
- *Å ha forbønnshandling for likekjønna ekteskap gir kirkelig aksept for likekjønna ekteskap. Forslaget avvises med samme begrunnelser som for likekjønnet ekteskap.*

Rådsleder forslag:

- *Støtter Kirkerådets vedtak.*

#### 11. Andre kommentarer.

A Forslag fra Soknepresten:

Det er viktig at samvittighetsfrihet innvilges ikke bare for prest, men også for alle øvrige ansatte slik at man ikke trenger å delta i vigsel og forbønnshandling for likekjønnede Enstemmig vedtatt

En representant ble permittert etter A

B. Forslag til punkt 11 fra Hans Ove Samuelson

*\*Begrunnelsen som vedtaket i KM bygger på overser vesentlig bibelske begrunnelser for at ekteskapet i bibelsk sammenheng er et forhold bare mellom kvinne og mann.*

*1.Mos 1 kap v 27-28 der Gud velsigner Eva og Adam med fruktbarhet kan vanskelig leses som motpol til 1.Mos 2 kap. v*

*v 18 (ikke godt at mennesket er alene), v 20 (til seg selv fant mennesket ikke en hjelper av samme slag) og v 22-25. Gud skaper nemlig en kvinne som medhjelp (og ikke enda en mann til) og konkluderer med at « derfor skal mannen forlate sin far og sin mor og holde fast hos sin kvinne , og de to skal være en kropp».*

*Flertallsbiskopene som anbefaler ekteskap for homofile river v 18 løs fra sammenhengen den står i og overser totalt hvordan Gud løser utfordringa med at «det ikke er godt for mennesket å være alene».*

*Jesus bekrefter i Matt..evang. kap 19 v 3-12 at ekteskapet er for mann og kvinne og at de er sammeføyd av Gud selv. I vers 9-12 antyder også Jesus at ekteskapet ikke er for alle.*

*Matt 10.v15 og kap 11. v23-24 og*

*Luk kap 17 v 26-30 sier Jesus at Sodoma ble straffet for sine synder. Jesus bekrefter derfor også klart at de syndearter som blomstret der sto under Guds dom.*

*Det samme bekrefter apostelen Peter i 2.Peters brev kap.2 v 6 «Byene Sodoma og Gomorra la han i aske og dømte dem til ødeleggelse; han gjorde dem til et avskrekkende eksempel for dem som senere ville leve et ugudelig liv.»*

*Judas brev vers 4-9 beskriver situasjonen i menigheten og hvilke syndearter som klandres i Sodoma: «For det har sneket seg inn visse folk blant dere, ugudelige mennesker som for lengst er oppskrevet til dom. De misbruker vår Guds nåde til et utsvevende liv, og de forneker vår eneste hersker og Herre, Jesus Kristus.*

*<sup>5</sup> Jeg vil minne dere om noe, enda dere allerede vet alt dette: Herren berget folket ut av Egypt, men senere utryddet han dem som ikke ville tro. <sup>6</sup> Og de englene som ikke tok vare på sitt høye verv, men forlot sin egen bolig, dem holder han bundet i mørket med evige lenker til dommen på den store dagen. <sup>7</sup> På samme måte var det med Sodoma og Gomorra og nabobyene deres, hvor de levde i hor slik som disse englene, og i unaturlige lyster. De ble straffet med evig ild og er blitt et advarende eksempel.*

<sup>8</sup> Likevel gjør disse menneskene det samme. Drevet av sine synder gjør de kroppen uren.....,.....»

2. Både flertallet i uttalelse fra Bispemøtet 17.oktober 2013, valget av skriftsteder i dette høringsdokumentet og samlivsdokumentet «**Sammen. Samliv og samlivsordninger i et kirkelig perspektiv**» synes å skille dårlig mellom «agape» og «eros» når kjærlighet er temaet. Derfor gir utvalget av skriftsteder for en del feil veiledning om Guds kjærlighet og menneskers kjærlighet.

**Evangelisk luthersk læreforståelseforståelse må følges i kirken.**

Forslaget fikk 2 stemmer og 3 stemte imot

Lyngseidet 07.09.16

Med hilsen  
Harry Hansen  
Kirkeverge

