

Høringssvar fra Magne Mølster, vigslert prest i Den norske kirke, for tiden misjonsprest for Det norske misjonsselskap i Estland:

**1. Mener dere at liturgiforslagene (Ordning for vigsel og vigselsturgi og forbønnssturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par/) svarer godt til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16)?**

SVAR: Ja, her er det samsvar.

**2. Er dere enige i å kalle ordningen «Vigselordning for likekjønnede og ulikekjønnede par» / «Vigselordning for likekjønna og ulikekjønna par»? Gi eventuelt forslag til en annen benevnelse.**

SVAR: Et premiss for hele høringen er at vi her snakker om vigsel i kirkelig forstand. Jeg mener det ikke er grunnlagt teologisk at man her kan snakke om vigsel, og synes dessuten at uttrykket „ulikekjønnede par“ er en forvanskning i forhold til å snakke om ektepar.

**3. Almennelige bestemmelser (s 1-2).**

SVAR: Premissene for at en slik sturgi i det hele tatt kan settes sammen, må være at det er begrunnet i Skriften, kirkelig tradisjon, og at det er viss økumenisk konsensus om dette (jfr Jesu ønske om at hans venner skal være ett). Siden ingen av disse premissene er til stede, kan man heller ikke snakke om bryllup eller vigsel i kirkelig forstand. I så måte er det symptomatisk at det i den såkalte vigselsturgiens fjerde punkt (for eksempel) unngår å snakke om brudepar, men heller bare snakker om „paret“. Kan man ikke bruke ordet brudepar, så kan det vel heller ikke være snakk om bryllup?

**4. Den innledende teksten eller til punktene 1, 2 og 3 i forslaget til vigselsturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par?**

SVAR: Ingen kommentar.

**5. De innledende ordene under punkt 4 Skriftlesninger («Gud har skapt oss [...] stå ved hverandres side livet ut»)?**

SVAR: I den opprinnelige sturgien legges det vekt på Guds ordning, i den nye sturgien blir det umulig å snakke om noe slikt, og man taler istedet om menneskers valg. Men ikke alle menneskers valg har krav på Guds velsignelse, og særlig ikke når det er imot Guds skaperordning.

I Det nye testamentet er det betingelser for ekteskapsinngåelse, både (til en viss grad) for tidligere skilte og absolutt i forhold til kjønnsplaritet. „Har dere ikke lest at Skaperen fra begynnelsen av skapte dem som mann og kvinne og sa: „Derfor skal mannen forlate far og mor og holde fast ved sin kvinne, og de to skal være én kropp. Så er de ikke lenger to; de er én kropp“ (Matt 19,5). En slik forståelse av ekteskapet som én kropp av mann og kvinne tilsidesettes den nye vigselsturgien. Et samkjønnet par kan ikke bli fysisk én kropp slik mann og kvinne kan det. De kan heller ikke være fruktbare og bli mange uten å ty til alternative metoder. Jeg vil fullt ut støtte et samkjønnet par sin rett til å velge å leve som et samkjønnet par, men kirken har ingen rett til å kalle dette samlivet et ekteskap i teologisk forstand.

Med en slik sturgi vil det være meningslöst å hevde seg å være en protestantisk kirke med Skriften alene som slagord. Tvert imot avsetter man Skriften og splitter kirken.

**6. Forslaget til to obligatoriske skriftlesninger og at disse skal være Sal 36,6-10 og 1 Joh 4,7-12? Angi eventuelle andre forslag til lesninger.**

SVAR: Ingen kommentar.

**7. Punkt 7 Ekteskapsinngåelse.**

SVAR: Ingen kommentar.

**8. Punktene 8 – 13 (Overrekkelse av ringer, forbønn, musikk/symbolhandlinger, salme, velsignelse, utgang).**

SVAR: Ingen kommentar.

**9. Det er lagt til 4 nye skriftlesningene som en kan velge å lese. Bør noe tas ut og/eller andre skriftlesninger tas inn?**

SVAR: Ingen kommentar.

**10. Forbønnssturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.**

SVAR: Ingen kommentar.