



# Fagforbundet teoLOgene

[www.teologene.no](http://www.teologene.no)

Oslo, onsdag 14. juni 2017.

Kirkerådet  
Postboks 799 Sentrum  
0106 OSLO

## Høringsvar regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

1. Fagforbundet teoLOgene går inn for direkte valgt til alle bispedømmeråd, uten unntak. Dette er den mest demokratiske måten å gjennomføre valg på. Argumentene for indirekte valg begrunnet i sammenhengen mellom menighetsråd og bispedømmeråd/kirkemøtet lager et skille mellom menighetsråd og andre medlemmer som synes uheldig. Det er ingen nødvendig sammenheng mellom hvem som blir valgt til menighetsråd og hvilken kirkepolitisk retning medlemmene ønsker.

2. Fagforbundet teoLOgene ønsker én frist for å levere lister. Stiller kun én gruppering liste så blir det bare den. Dette er nyttig bevisstgjøring i demokratibygging og kan skape større engasjement, i verste fall med 4 års forsinkelse. Faren for at det vil være grupper som ikke føler seg representert er ikke et godt nok argument for å vente og se om en trenger en fellesliste (nominasjonskomitéliste) i tillegg. Grupper som er redd for å ikke bli representert må organisere seg for å stille en liste slik at de kan bli representert. Stilles det ingen liste, og bare i det tilfellet, kan nominasjonskomiteen etter gammel ordning tre sammen og sette opp sin representative liste der alle grupper skal være representert.

3. Om stemmeseddel og stemming: Strykning av kandidater kan godt gjeninnføres, i tillegg til kumulering og muligheten for å kunne føre opp slengere (antall slengere må vurderes).

4. Valg av prestenes representant til bispedømmeråd: Her må det utredes nærmere om prester ansatt i «private» stillinger (i motsetning til tidligere offentlig, det vil si ansatt av menighet, fellesråd og bispedømme) skal stemme på prestenes representant eller på leke medlemmer. En bredere utredning av bispedømmerådene sammensetning og hvem som skal ha stemme på hvilke grupper bør gjøres snart. Blant forslag som bør utredes nærmere er hvorvidt det skal være tre normalgrupper (leke, geistlig, lek ansatt) eller om det kun skulle være én gruppe som alle kan stille til valg i, eller om ordinerte prester (og vigslede medarbeidere) skal kunne stille som kandidat som leke medlemmer av bispedømmerådene.

5. Et hensyn som burde utredes er hvorvidt den geistlige representanten og den lek ansatte burde hatt en personlig vara eller bli valgt etter liste for å sikre bedre samsvar av kirkepolitisk program. Nå har vi flere eksempler på at det blir linjeskifte ettersom om det er fast eller vara som møter. En annen måte å sørge for det samme kan være å la prester og leke kirkelige

## Fagforbundet teoLOgene – Side 2

tilsatte stemme på inntil to kandidater til bispedømmerådet. Dette kan gi større sjanse for å hindre at en vara stemmer motsatt av den som har fast sete i bispedømmerådet. (gjelder 5.1 og 5.2), og ligner sikkerheten listevalget representerer.

6. Det bør legges opp til direkte valg for Døvekirkenes representant slik det er skissert i høringsdokumentet (5.3) ut fra samme argumentasjon som i vårt punkt 1.

Med hilsen

Stig-Jørund B. Arnesen

leder