



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Kirkerådet

post@kireradet@kirken.no

Asker 14.06.2017

Høringssvar vedr. nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

Vi viser til høringsnotat av 27.03.2017 vedr. nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet. Asker kirkelige fellesråd er av den oppfatning at når kirkens styringsform er basert på en demokratisk valgordning er det avgjørende at denne er mest mulig demokratisk. Man kan stille seg spørsmålet om et kirkesamfunn er best organisert ved en demokratisk valgordning eller ikke. Så lenge finansieringsordningen til Den norske kirke opprettholdes som i dag er det klokt å holde fast ved dagens ordning om demokratiske valg til kirkens rådsstruktur.

Nedenfor følger Asker kirkelige fellesråd sine innspill til høringssvar.

Del 1. Bakgrunn

Asker kirkelige fellesråd støtter Kirkerådet i vurderingen av å slå sammen regelsettene til menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet og mener det er fornuftig at kirkevalggreglene legges så tett opp til valglovens bestemmelser om valg til kommunestyre, fylkesting og Storting som mulig. Dette for å ivareta medlemmenes gjenkjennelse av valgregler ellers.

Del 2 Overordnede problemstillinger

Asker kirkelige fellesråd mener at en overordnet problemstilling knyttet til valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet er at fellesrådene ikke er representert. Fellesrådene representerer grasrota i Den norske kirke og forvalter ca. 2/3 av Den norske kirkes økonomi. Hvis fellesrådene var representert i bispedømmerådet og i Kirkemøtet ville Den norske kirke kunne hatt en bedre forvaltning av økonomien, samt at grasrota var representert i de sentrale organ i Den norske kirke. Kirkemøtet ville hatt større innflytelse på fellesrådene og fellesrådene ville hatt større innflytelse på Kirkemøtet. I hvert bispedømmeråd burde det vært 2 fellesrådsrepresentanter som ble valgt inn gjennom valgordningen. Altså blant de valgbare burde det være obligatorisk å ha med fellesrådsrepresentanter. Disse kunne velges inn ved indirekte valg av menighetsrådene i bispedømmet.

2.1 Direkte valg eller kombinasjonsvalg av direkte og indirekte valgomgang ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Alternativ 1

Kombinasjonsvalg i alle bispedømmer:

2 fellesrådsrepresentanter velges indirekte av menighetsrådene.

Øvrige representanter velges direkte av medlemmene.

Alternativ 2:

Direkte valg på alle leke medlemmer:



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Hvis det er umulig å velge inn fellesrådsrepresentanter til bispedømmerådene, er det beste alternativet direkte valg til bispedømmerådene for å ivareta en best mulig demokratisk ordning og for å synliggjøre det enkelte medlems ansvar.

2.2 Flertalls- og forholdstallsvalg

3) Asker kirkelige fellesråd mener at ordningen med utgangspunkt i flere selvstendige lister – intensjonsfrist og listefrist synes i størst mulig grad å avhjelpe de utfordringer som valget 2015 viste, og ligner et stykke på vei ordningen for andre valg som folk er kjent med.

2.3.4 Vurderinger

Tilskuddsordning hvor normeringsgrupper og andre aktører kan søke Kirkerådet eller valgrådet om midler til informasjonstiltak i forbindelse med valget.

Asker kirkelige fellesråd mener det er viktig å fremme demokratiet i kirken. Informasjonstilskudd vil bidra til at det blir en lik mulighet for alle til å fremme sine lister og kandidater. Dette vil også bidra til å kunne øke oppslutningen om kirkevalgene.

2.4 Personvalgregler

2.4.2 Personvalgregler internt på listene

1) Sperregrense med krav om åtte prosent personlig stemmetall

Asker kirkelige fellesråd mener at de kandidatene som blir valgt inn i kirkelige råd bør ha en så stor oppslutning som mulig for å legitimere deres mandat.

2.4.3 Stemmetillegg

Asker kirkelige fellesråd er enige i Kirkerådets vurdering av at nominasjonskomiteens innflytelse på valget bør begrenses og at mest mulig innflytelse gis til velgerne.

Asker Kirkelige fellesråd
v/ Kirkesjef Øyvind Stabrun