

Fra: olav nilsen <kbnilsen@hotmail.com>
Sendt: 9. juni 2017 18:29
Til: KR-Postmottak
Emne: VS: HØYRINGSSVAR FORSLAG TIL NYE REGLAR FOR VAL AV
SOKNERÅD, BISPEDØMERÅD OG KYRKJEMØTE
Vedlegg: Forslag til høringsuttalelse til forslag om nye regler for valg av
menighetsråd, bispedømmeråd og kirkemøte.pdf

Ein syner til brev og høringsforslag av 27.03.2017, med høringsfrist 14.06.2017.

Bygland kyrkjelege fellesråd har drøfta saka, og sluttar seg til vedlagte merknader frå Lyngdal kyrkjelege Fellesråd.

Dette til orientering.

Med vensam helsing

Olav Nilsen
kyrkjeverje Bygland
tlf. 982 99711



Høringsuttalelse til forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

Til kapittel 1.3 - Demokrati i Den norske kirke

Lyngdal kirkelige fellestråd vil peke på viktigheten av å videreføre et godt samvirke mellom det allmenne prestedømme og den vigslede tjenesten i styret av Den norske kirke både lokalt, regionalt og sentralt.

Til kapittel 1.4 - Føringer for utformingen av nye regler

Lyngdal kirkelige fellestråd vil advare mot en tenkning hvor målet er størst mulig grad av samordning mellom valg av menighetsråd og valg av bispedømmeråd/Kirkemøte. Motivasjonen for å stille til som kandidat til valg på menighetsråd er som oftest å bidra til å bygge og løfte den lokale menighets arbeid på ulike felter. Kirkepolitiske dragkamp og teologisk uenighet, som har preget våre siste valg til bispedømmeråd/Kirkemøte, har så langt til gode å vise seg som et effektivt verktøy for å bidra til å bygge Guds rike og føre til vekst og samhold.

Vi vil advare mot en tenkning hvor det er et hovedmål å samordne valgreglene mest mulig med det politiske demokratiet. Dette vil sette kirkens egenart og det teologiske grunnlaget for et kirkelig demokrati på prøve. Fremtidige regler bør derfor ha som mål å styrke og balansere kirkeordningen som en kongregasjonalistisk, synodal og episkopal ordning hvor det enkelte sokn styrkes som grunnenheten i Den norske kirke.

Til kapittel 1.5 - Behovet for en større revidering av reglene

Lyngdal kirkelige fellestråd stiller spørsmålsteget ved om det er behov for omfattende endringer nå. Vi vet at det er under utarbeiding utkast lovendringer for Den norske kirke og at de lovbestemte reguleringene av Den norske kirke vil bli vesentlig endret. Dette kan tale for at det er gode grunner for å vente med en omfattende revisjon av valgreglene til etter 2019.

Til kapittel 2.1 - Direktevalg eller kombinasjonsvalg med direkte og indirekte valgogang ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Lyngdal kirkelige fellestråd støtter alternativ 1, altså en videreføring av dagens ordning. Dette vil fortsatt gi mulighet til å ivareta menighetsrådenes innflytelse på bispedømmerådets/Kirkemøtets sammensetning i de bispedømmer hvor det er gjort vedtak om at dette valget skal gjennomføres som et kombinasjonsvalg. Kirkerådets bekymring for at dette vil føre til en kommunikasjonsmessig



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellestråd

utfordring knyttet til at det vil ta lang tid før det endelige valgresultatet, veier for vår del ikke tyngre enn å bevare den mulighet som ligger i at de mennesker som lokalt er valgt inn i menighetsråd, med et stort og betydelig ansvar, har til å påvirke sammensetningen av bispedømmeråd/Kirkemøte.

Til kapittel 2.2 - Flertalls- og forholdstallsvalg ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Lyngdal kirkelige fellestråd støtter alternativ 2 som er en ordning med nominasjonskomiteens liste og andre lister med samtidige frister. Dette sikrer at det alltid er en liste som kommer fra en nominasjonskomite dannet av menighetsrådene i det enkelte bispedømme. Denne ordningen vil redusere behovet for alternative lister men ikke fullstendig blokkere for dette.

Til kapittel 2.3 - Tilskuddsordning for finansiering av nomineringsgrupper m.m.

Lyngdal kirkelige fellestråd mener at kirkepolitiske grupperinger som ønsker å stille til valg på bispedømmeråd/Kirkemøte må finansiere seg selv. Opptrykk av valglister bekostes av kirkens ordinære valgapparat som også må legge til rette for en IT-plattform der nominasjonskomiteens liste og evt. andre lister kan presentere sin kandidater. Den norske kirkes utgifter til gjennomføring av kirkelige valg koster allerede svært mye og i valg av fremtidige valgeregler må kostnadene reduseres. Dette for at det sentralkirkelige ledd kan overføre mer av det statlige tilskuddet (som det er grunn til å tro vil minke fremover) til menighetsarbeidet i soknene. Det er det lokale arbeidet som i praksis bærer både bispedømmerådets/Kirkemøtets legitimitet på sine skuldre.

Til kapittel 2.4.1 - Personstemmer og strykninger

Lyngdal kirkelige fellestråd mener at dagens begrensning i antallet tilleggsstemmer videreføres. Adgang til å stryke kandidater bør ikke innføres da dette ikke virker rekrutterende.

Til kapittel 2.4.2 - Personvalgeregler internt på listene

Lyngdal kirkelige fellestråd støtter alternativ 2 hvor det innføres en sperregrense på fem prosent personlig stemmetall før tilleggsstemmer gjør utslag i rangeringen av kandidatene.

Til kapittel 2.4.3 - Stemmetillegg

Lyngdal kirkelige fellestråd mener at det bør være en mulighet for stemmetillegg ved forholdstallsvalg. Ved flertallsvalg bør ikke dette være en mulighet.

Til kapittel 3.2.1.4 – Stemmerett ved valg av lek kirkelige ansattes representant til bispedømmeråd/Kirkemøtet

Lyngdal kirkelige fellestråd slutter til kirkerådets forslag.



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellestråd

Til kapittel 3.2.2.4 – Særlig om manntall for prester og lek kirkelig tilsatte

Lyngdal kirkelige fellestråd støtter forslaget om at det opprettes et manntall for prester og lek kirkelige tilsatte. Dette må gjøres på en enkel administrativ måte i e-kirkeboken.

Til kapittel 3.3.2. – Valgbarhet

Lyngdal kirkelige fellestråd støtter forslaget om at valgbarheten for prest og lek kirkelig tilsatt følger stemmeretten slik den avgrenses i forslaget.

Til kapittel 5.2. - Valg av lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Lyngdal kirkelige fellestråd mener at en ordning hvor leke kirkelig tilsatte og prester kun skal stemme på 1 kandidat vil medføre stor risiko for at den valgte kandidaten ikke har en bred nok andel velgere bak seg. Dagens ordning bør videreføres slik at den valgte kandidaten representerer en så stor andel av velgerne som mulig.