



DEN NORSKE KIRKE

Kristiansand kirkelige fellestråd

Kirkevergen
Gyldenløves gt. 9
Postboks 417 Lund
4604 Kristiansand

Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

Tlf 38 19 68 00
e-post: post.kirkelig.fellesraad@kristiansand.kommune.no

Organisasjonsnummer:
876 992 612 - mva

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 14.6.2017

Høring – forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet

Kristiansand kirkelige fellestråd har behandlet høringsdokumentet i sitt møte 13.6.2017 og avgir følgende høringsvar:

Vurderinger

Begrepsbruken «lek»

Den norske kirke bruker betegnelsen «leke medlemmer» og «leke ansatte». Dette bør endres. Lekmannsbegrepet er historisk knyttet til skillet mellom lek og lærd. Lærd var ensbetydende med prest. Det er ingen grunn til å videreføre disse betegnelse i valgordning for DNK – Det bør også foretas en språklig revisjon av kirkeloven der disse begrepene brukes.

Vi foreslår at man tar ut «lek» betegnelsen og erstatter denne med begreper som «folkevalgte medlemmer» og «fellestrådsansatte»

Nominasjonsordningen

Nominasjonsordningen for valg til bispedømmeråd er demokratisk mangelfull og gir uforholdsmessig stor innflytelse til valgkomiteen, samt til interessegrupper som ønsker å stille egne lister.

Sammenliknet med offentlige valg foregår nominasjonsprosesser for valg til kommunestyre, fylkesting og Storting ved at de ulike partiene stiller valglister forankret i nominasjonsmøter hvor partienes medlemmer deltar i prosessen med å avgjøre endelig kandidatliste.

Ved kirkevalg er det ingen tilsvarende prosess. Det nærmeste man kommer er valg av nominasjonskomite – som kan oppleves som en omstendelig prosess! Denne velges i prostivise møter, hvor det kan møte en representant fra hvert menighetsråd. Når nominasjonskomiteen er valgt (ofte med lav oppslutning om valget) er det i stor grad den som avgjør – på bakgrunn av innspill – hvem som velges til bispedømmeråd – og dermed Kirkemøtet. Menighetsråd kan sende inn forslag på 4 kandidater, men erfaringstall viser at kun en liten andel av menighetene gjør dette. Den demokratiske prosessen etter at nominasjonskomiteen er valgt er svært begrenset. Konsekvens av dette er at kirkens øverste organ, Kirkemøtet, velges på svakt demokratisk grunnlag. Det er svak tilknytning til soknene/grunnplanet.

Det bør jobbes videre med spørsmål knyttet til sammensetningen av kirkemøtet – og hvordan det kan fremstå som et representativt og demokratisk organ for Den norske kirke.

Når det gjelder de enkelte spørsmålene har vi fokus på det vi anser som høringens hovedspørsmål, nemlig del 1 og del 2, 1-2, samt del 5, som omhandler valg av representanter til bispedømmeråd og Kirkemøte. De øvrige delene som ikke omtales handler om de mer praktiske og tekniske sidene av kirkevalget og her støtter vi hovedtrekkene i Kirkerådets forslag til presiseringer og bestemmelser.

- 1 Felles regler
Vi støtter Kirkerådets forslag om felles regler for valg av menighetsråd og regler for valg av bispedømmeråd/Kirkemøte.
- 2.1. Direkte valg eller kombinasjonsvalg
Vi støtter alt. 2: «Direkte valg»
- 2.2 Flertalls- og forholdstallsvalg
Vi støtter alternativ 2: «Ordning med nominasjonskomiteens liste og andre lister – samtidige frister».
- 2.3.4 Tilskuddsordning
Her støttes alternativ 2: En tilskuddsordning hvor nominasjonsgrupper og andre aktører kan søke Kirkerådet eller valgrådet om midler til informasjonstiltak i forbindelse med valget.
- 2.4.1 Vi støtter Kirkerådets forslag på dette punktet og ønsker ikke at ordningen med strykninger gjeninnføres.
- 2.5 Valgkretser og stemmekretser
Stemmegivning bør begrenses til eget sokn på valgdagen.
- 5.1-2 Valg av prest og fellesrådsansatt til bispedømmeråd og Kirkemøte
Ved valg til bispedømmeråd velges det – i tillegg til folkevalgte representanter – 2 ansatte representanter. En for prestene. En for fellesrådstilsette. Begge velges gjennom omstendelige nominasjonsprosesser hvor de valgte nominasjonskomiteene bestemmer valglisten.

Selv om høringsdokumentet ikke reiser debatt om ansattes representasjon i bispedømmeråd og Kirkemøte stiller vi likevel kritiske spørsmål til denne ordningen.

Det er uklart hvorfor det sitter to ansatte representanter i bispedømmerådet. Hva er begrunnelsen? De sitter ikke som ansattes representanter i et styre (FR-ansatt er ikke ansatt i bispedømmerådet). Prest sitter vel heller ikke som representant for det kirkelige embetet, i og med at biskopen sitter i rådet? Det er ingen paralleller til slik representasjon på soknenivå (menighets- og fellesråd).

Ordningen med ansattes valg til bispedømmeråd og Kirkemøte bør vurderes på nytt. En konsekvens av ordningen er at Kirkemøtet består av ca. 30 % ansatte (biskop, prest, FR-ansatt).

Hans Erik Ruud
kirkeverge