

## Høringsuttalelse

Takk for muligheten til å komme med en høringsuttalelse i forbindelse med forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet.

### Om valgordning

I høringsnotatet står det at «Kirkerådet foreslår at kirkevalgene som et utgangspunkt legges så tett opp til valglovens bestemmelser om valg til kommunestyre, fylkesting og Stortinget som mulig». Selv om de valg som tas på bakgrunn av denne høringen må være innenfor de føringer som ligger i dagens vedtatte kirkelov etterlyser vi en refleksjon over hvorvidt valglovens bestemmelser er den riktige modell å følge for Den norske kirke (Dnk).

Vi mener at en annen modell vil være mer tjenlig for Dnk. Dette bunner blant annet i erfaringen av at det er krevende å få folk til å forplikte seg til å sitte i menighetsråd i fire år. Vi ser for oss at eller to-årige perioder ville være bedre. Å gjennomføre kirkevalg så ofte etter dagens ordning vil være svært kostnadskrevende. Den begrensede innflytelsen dagens årsmøter har i menigheten opplever vi også som problematisk. Årsmøtet burde ansvarliggjort menighetsrådet og vært med på å bestemme prioriteringer og retning for menigheten. I stedet er det et organ hvor ting tas «til orientering».

Dagens valgordning opererer med ulike demokratiske enheter. I fellesrådslinjen er det hver enkelt menighet som er den demokratiske enheten, mens det i valg til bispedømme er hvert enkelt medlem som er den demokratiske enhet. Dette oppleves problematisk fordi det bidrar til dårlig informasjonsflyt og skaper unødvendig interessekonflikt. Kirkerådet burde derfor vurdere om det ikke ville være bedre å gå tilbake til indirekte valg til bispedømmerådene. Valg er en den viktigste ordningen for å ansvarliggjøre de som velges i et demokrati. Mens man ved Stortingsvalg har en felles offentlighet med en felles offentlig samtale som også er med på å ansvarliggjøre politikerne også mellom valgene, mangler dette i Dnk.

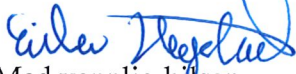
En annen valgordning vil bidra til å løse disse utfordringene. Da vil menighetens årsmøte, hvor alle medlemmer har stemmerett, velge menighetsrådet. Det vil gi menighetens årsmøte økt innflytelse og det vil være enkelt å ha kortere valgperioder i menighetsrådet. Menighetens årsmøte eller menighetsrådet vil da velge personer som representerer menigheten oppover i det kirkelige demokrati. Det vil sikre lokal forankring, en mer strømlinjeformet kirke og en mer formålstjenlig valgordning.

### Om partidannelse og tilskuddsordning

Når det gjelder noen av de problemstillingene som tas opp i høringsnotatet vil vi komme med følgende betraktninger:

- Ordningen med nominasjonskomiteens liste bør videreføres. Vi er skeptiske til partidannelser i kirken fordi det bidrar til sementering og institusjonalisering av uenighet. I stedet ønsker vi liste fra en nominasjonskomite som inneholder et mangfold av ulike kandidater med ulike synspunkter. Det bør imidlertid fortsatt være åpent for å stille alternative lister.

- Siden vi ikke ønsker en større åpning for partidannelse i kirken ønsker vi heller ikke tilskuddsordninger for lister. Disse pengene bør heller brukes på annet arbeid i kirken. Samtidig er det viktig at det er god informasjon rundt kandidater og saker ved kirkevalget. Det betyr at Kirkerådet bør på en eller annen måte ta ansvar for at det finnes god informasjon slik at velgerne kan ta informerte valg når de stemmer.



Med vennlig hilsen

Bøler menighetsråd v/leder Eilev Hegstad