

**Høringssvar på Forslag til nye regler for valg av Menighetsråd, Bispedømmeråd og Kirkemøtet.
Fra Lade Menighetsråd**

Vi viser til høringsnotat datert 27/3-2017 fra Kirkerådet

Innledning

Lade Menighetsråd er opptatt av at flest mulig medlemmer kan delta i kirkevalg. Vi ønsker en lettfattelig valgordning som er enkel å gjennomføre, både for valgstyre og velgerne. Vi ønsker også at hver stemmegiver skal få oppleve at kirkedemokratiet fungerer ved valgene, gjennom reelle valgalternativ og med direkte påvirkning av valgresultatet med sin stemme.

Rådet er ikke så mye opptatt av de konkrete valgmodellene som av at modellene skal fungerer slik at medlemmene i Den norske Kirke motiveres til å delta i valget, gjerne stille som kandidater og påta seg tillitsverv.

Lade menighetsråd vil i det følgende konsentrere seg om hovedlinjene i forslagene til valgordninger, da rådet opplever at de hverken har kapasitet eller kompetanse til å gå inni enkelt detaljer.

Lade menighetsråd støtter generelt forslag til videreføring av valgtekniske bestemmelser og rutiner som har vært gjeldende i siste kirkevalg og bruk av valglovens bestemmelser i kirkevalgene. Dette gir gjenkjennbarhet. En detaljbestemmelse vil vi nevne: Rådet støtter at Menighetsrådet (valgstyret) bare har ansvar for trykking av stemmesedler til valget på Menighetsråd, slik ordningen var i 2011.(4.2.4.1.)

Valg på Menighetsråd

Soknet bør være valgkrets, i en eventuell overgangsfase med nye soknestrukturer og sammenslåing av sokn ser rådet det som uansvarlig og uakseptabelt å gjennomføre valget etter nye soknegrenser. Det vil føre til stor usikkerhet både i opprettelse av en nominasjonsliste og hos de kandidatene som ellers kan være villig til å stå på en nominasjonsliste med de «gamle» soknegrensene. Et bedre alternativ, slik rådet ser det, er å gjennomføre valg for en toårsperiode og så eventuelt avholde valg i det nyopprettede soknet.

Menighetsrådet bør være valgstyre og opprette en nominasjonskomite som lager liste med antall kandidater som det er faste medlemmer i Menighetsrådet pluss 5 varamedlemmer. Dette har vi god erfaring for fungerer, uten at vi må ha suppleringsvalg eller blir for få på rådsmøtene til å være vedtaksdyktig. Nominasjonslister utover denne ene fra Menighetsrådet har vi ikke hatt siden soknet begynte med egne valg i 1981. Ved flere nominasjonslister bør det avholdes forholdsvalg.

Det bør åpnes for bredest mulig anledning til å avggi stemme, også for dem som er registrert i vårt sokn, men har annen bostedsmenighet ved valgtidspunktet. Men fri stemmegiving over hele Trondheim Fellesråds område blir fryktelig krevende og uoversiktlig både for stemmegiver og ikke minst for stemmemottagerne. Nettopp derfor må anledningen til forhåndsstemming gjøres mye mer kjent. Dermed kan de fleste få avgitt sin stemme der de bor for øyeblikket ved å forhåndsstemme. Ellers viser vi til innledningen.

Valg på medlemmer til Bispedømmeråd og Kirkemøte

Bispedømmerådet bør opprette en nominasjonskomite i hvert bispedømme. Denne oppretter en nominasjonsliste som er mest mulig representativ for medlemmene i kirken. Fristen for alternative nominasjonslister bør legges samtidig som at den «vanlige» nominasjonslisten legges frem. Rådet ønsker direkte valg med flertallsvalg, så fremt det er en nominasjonsliste, ellers er det naturlig med forholdsvalg. Rådet støtter alternativ 3 i 2.2. Dette gir oversikt, raskt valgresultat og lik ordning i alle landets bispedømmer.

Det bør ikke være sperregrense på personlig stemmetall. Vi støtter at man ikke har stemmetillegg, (Kumulering på forhånd) innflytelsen bør ligge hos velgerne mest mulig. Mulighet for å krysse av for tre kandidater på valglista er en god løsning.

Tilskuddsordningen (2.3.4) bør være differensiert, først i et intensjonstilskudd, dernest i et tilskudd når listen foreligger. Her bør det være minst mulig byråkrati rundt tildelingen.

Det er viktig for utviklingen av kirkedemokratiet, både regionalt i bispedømmene og sentralt i å få en bredest og mest mulig representativ sammensetning av Kirkemøtet.

Konklusjon

I hovedsak slutter Lade menighetsråd seg til Kirkerådets høringsnotat. De detaljer vi ikke har tatt opp er vi enten enige i eller så finner vi dem ikke relevante for Menighetsrådet å ha en mening om.

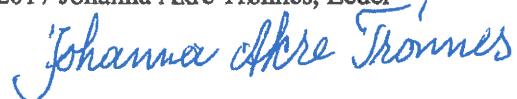
Vi ønsker oss en valgordning som kan korte ned avstanden fra velgerne og de som blir valgt.

Vi ønsker også en valgordning som ikke gir unødig merarbeid eller byråkrati for staber eller råd i Den norske Kirke.

Vi ønsker oss en valgordning for Bispedømmeråd og Menighetsråd som kan praktiseres og som kan virke motiverende og vitalisende på kirken fra lokalmenigheten helt til kirkemøtet.

For Lade Menighetsråd

Trondheim, 31.05.2017 Johanna Akre Trønnes, Leder

A handwritten signature in blue ink that reads "Johanna Akre Trønnes". The signature is fluid and cursive, with "Johanna" and "Akre" on the first line and "Trønnes" on the second line.