



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok.

Arkivkode

Saksbehandler Line Langseth Bakkum

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Biri menighetsråd 2015-2019	15.03.2018	8/18

### Gjennomgang av høringen 'Justering av hovedgudstjenesten' - Gjøvik menighet

---

#### Biri menighetsråd 2015-2019 har behandlet saken i møte 15.03.2018 sak 8/18

##### Møtebehandling

Møteleder innledet kort. Det ble bemerket at det var en liten skrivefeil i saksutredningen (står Gjøvik menighet i stedet for Biri menighet) uten at det har betydning for gjennomgangen. Møteleder påpekte at ikke er nødvendig å mene noe om alle leddene i gudstjenesten men i hovedsak ble de fleste punktene gjennomgått.

##### Vedtak

I tillegg til å besvare noen av spørsmålene under, hadde rådet noen generelle betraktninger:

- Det er fortsatt litt mindre symbolikk i liturgien enn den opprinnelige (f.eks at man står ved tekstlesning).
- Det er viktig for Biri menighet at gjenkjennelsen på tvers av sokn, kommuner og landsdeler blir bedre enn i dag. Dette er, slik Biri menighet forstår, også intensjonen med det nye forslaget.

(Svarene fra rådet er skrevet med blå tekst)

#### 1. Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten

*a. Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke? For «kirkefremmede» har den nok fungert dårlig i og med at en gudstjeneste blir mindre gjenkjenbar på tvers av sokn. For «kirkevante» har den hatt mindre betydning lokalt. Den har nok allikevel kunne føles fremmedgjørende f.eks i konfirmasjon eller andre gudstjenester i andre deler av landet.*

*b. Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen? Det oppleves som positivt at det er medliturger og evangeligeprosesjon. Økt bruk av intinksjon har ført til økt nattverdsdeltagelse. Dårlig gjenkjennelse på tvers av sokn er negativ (også nevnt over)*

*c. Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?*

*d. Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester? Biri menighet mener det er nok rom for variasjon innenfor de rammene som er nå. I og med at Biri menighet er en såpass liten menighet, er det vanskelig å ha alt for stor variasjon i gudstjenestene. Det er kanskje mer naturlig at man har f.eks ungdomsgudstjeneste felles for menighetene i fellesrådsområdet*

#### 2. Alminnelige bestemmelser for hovedgudstjenesten

*Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)?* [Nei](#)

3. Justeringer i hoveddel I. Samling, ledd 1-8
  - e. Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd? Aller helst obligatorisk, men kan også godta den som et valgfritt ledd
  - f. Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbejennelse i høringsforslaget?
  - i. Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?
  - j. Eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?
  
4. Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9 – 17

Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?
  
5. Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18-21
  - a. Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken? Intinksjon er et mer lavterskeltbud enn knelende nattverd og nattverddeltagelsen vil dermed øke. Samtidig er knelende nattverd noe mer høytidelig og kanskje føles litt ekskluderende for noen. Det er derfor vanskelig å gi noe entydig svar
  - b. Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått. De tradisjonelle ordene har mer symbolikk. Samtidig kan de virke fremmedgjørende. Det er derfor vanskelig å gi et entydig svar.
  - c. Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet? Takkeoffer bør være gjort før nattverden
  - e. Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?
  
6. Justeringer i de enkelte nattverdbønnene

Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?
  
7. Justeringer i hoveddel IV. Sendelse, ledd 22-25

Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?