

Forslag til høringsvar, «Justert ordning for hovedgudstjeneste», Ekholt MR

1a. Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

- Svar: Gudstjenestereformen har gjort at vi har fått jobbet grundig med liturgien. Den har også medført mye arbeid. Ny ordo har blitt godt innarbeidet nå og fungerer godt.
- Ekholt menighetsråd mener at en del av forslagene som i dette høringsmaterialet kalles «justeringer» til sammen kan medføre så store endringer at det vil skape uro i menigheten. Det ønsker vi ikke.

1b. Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Svar:

Godt: Noen ledd i gudstjenesten har fått en bedre og logisk plassering for eksempel Syndsbekjennelse før Forbønn.

Praksis som hadde vokst fram i menighetene, for eksempel i forbindelse med bønnevandringer ble innlemmet i gjeldende liturgi.

Dårlig: Vi har registrert at ulike liturgiske melodier og stor valgfrihet gjort at gjenkjennelse har blitt for liten når man går til gudstjeneste ulike steder i landet.

1c. Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Svar: Felles liturgisk musikk/ melodier og felles faste bønner.

1d. Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Svar: Vi ønsker en variasjon av liturgier som gir rom for:

- Gudstjenester knyttet til trosopplæringstiltak
- Gudstjenester for ungdom
- Gudstjenester for mennesker med nedsatt kognitiv funksjonsevne
- Gudstjenester for pilegrimer

2. Mener dere det er behov for å justere eller presisere noe ved noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

- Svar: Med en strammere ordning (f.eks. en forordnet gudstjenestebok med et nødvendig utvalg av liturgier) vil det ikke lenger være behov for en så detaljert godkjenningsordning som nå.
- Vi mener ansvaret for kirkens liturgier bør ligge til bispemøtet.

3e. Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk men et valgfritt ledd?

Svar:

- Vi ønsker å beholde samlingsbønnen etter Hilsen. Å benytte stemmen sin (i tillegg til ved Inngangssalme) gir muligheten for å «sette» gudstjenesten som

en felles handling for hele menigheten. Og skaper en god overgang til Kyrie/ Gloria.

- Vi ønsker å beholde «Forberedelse» før Inngangssalme. Vi mener det fungerer bra å gi de praktiske opplysninger som er nødvendig for dagens gudstjeneste her, og ikke under prestens Hilsen. Det gir også en involvering av menigheten ved medliturg.
- Det er svært viktig at Samlingsordene er kortfattet.
- Vi mener også at det vil være fint å beholde muligheten for en kort «Intimasjon» ved prest under punktet Hilsen.

3f. Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Svar:

- Det er fint å plassere Syndsbekjennelsen under Forbønnen
- Vi er glad for det nye forslaget (Alt D) som har vi-formulering, og «er mindre konsentrert om synd forstått som moralsk svikt og enkeltsynder overfor medmennesker, og som sterkere fremhever vår situasjon og relasjon til Gud»
- Løftesordene bør være obligatoriske.

3i. Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Svar: Nei. Vi ønsker at Dagens bønn skal være normalordning, men når Hovedgudstjenesten er for eksempel Gudstjeneste for barn og unge/ i trosopplæringen bør den være valgfri.

4. Har dere endringsforslag eller kommentar til hoveddel II. Ordet?

Svar:

- Det er *svært uheldig* om Forbønn ikke kan inngå som del av et sammenhengende ledd: «bønnevandring/ofring/nattverd/lystenning» ved gudstjenester. Dette gjelder særlig for gudstjenester for barn og unge og ved temagudstjenester. Det har vist seg hensiktsmessig og verdifullt. Det bør utarbeides egen liturgi for det der det blir mulig (jf. 1d.)
- Fint å innlede hoveddel II med «La oss høre Herrens ord»
- Det *må* gis anledning til å synge en salme før Hallelujaverset. Menigheten vår er sangglad.
- Det er klokt å gi mulighet til å synge 15 Salme rett etter preken før Trosbekjennelsen.
- Vi ønsker at det er mulig å minnes dem vi har holdt gravferd for sist uke/ be for de sørgende uten å reise oss.

5a. Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menigheten i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken.

Svar:

- «Vandrende» nattverdmottakelse/ intinksjon har helt klart være med å senke terskelen for mennesker til å gå fram til nattverd. Det er av avgjørende betydning. I noen gudstjenester vil det være viktig og naturlig å benytte utdeling med knefall på alterringen. Ved noen gudstjenester, der det er flere liturger tilstede, vil det være mulig å forrette nattverden på begge måter (knefall og intinksjon).

- Menigheten kan oppfordres til å benytte alterringen til å knele i bønn mens nattverd med intinksjon pågår.

5b. Gi gjerne kommentar til valgene av ordene som er foreslått.

Svar: Det er fornuftig å erstatte ordet *legeme* med *kropp*, og *kalk* med *beger* – i alle ledd. Det samsvarer med bibeloversettelsen fra 2011.

5c. Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Svar: Vi er uenige. Takkoffer og nattverdsalme bør stå hver for seg.

- Vi har lang tradisjon med at Takkofferet blir tatt opp ved at folk går rundt alteret og gir sin gave mens organisten spiller musikk. Det gir også anledning til at folk ser hverandre. Mange går også bort til lysalteret og tenner lys. Det oppleves unaturlig å synge samtidig.
- De få gangene vi har prøvd å synge nattverdsalme under takkoffer har vi fått reaksjoner på at det oppleves som en uønsket «effektivisering» av gudstjenesten.

5e. Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Svar:

- Vi gjentar her at det i egen ordning for gudstjeneste med trosopplæringstema bør være mulig å knytte forbønn, nattverd, ofring og lystenning sammen. Da bør også nattverdleddene/formuleringene gjøres enklere (forenklet nattverd).
- Melodiene til nattverdleddene bør være de samme alle steder, med mulighet for egne serier for fastetid og festdager i kirkeåret

6. Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene.

7. Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Svar:

- Vi har særlig god erfaring med at leddet «Kunngjøringer» kommer her. Da går vi mot slutten av gudstjenesten og får utblikk over uken og neste søndag, før medliturgen avslutter med ordene: «Vi reiser oss og synger siste salme».
- Vi finner det tjenlig at alle står under første og siste salme.