

Høringssvar fra Herdla kyrkjelyd

Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Høringsspørsmål

1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Dette er mer utførlig kommentert lenger nede.

Det er et savn etter familiegudstjenestene slik de fungerte før. Menigheten ser det som positivt å kunne bruke «Måne og sol» som et gudstjenesteledd.

Høringsspørsmål

2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres

Justeringene som er foreslått vil innebære ganske store endringer i gudstjenestene våre. Vi er glad i gudstjenestene våre og har klart å tilegne oss mye gjennom gudstjenestereformen. Men vi ønsker samtidig å få beholde en rest av det som er godt kjent og ikke minst kjært og gjenkjennbart for oss.

Vi ønsker at biskopen skal kunne ha hjemmel til å gi dispensasjoner til å ha et opplegg for hovedgudstjeneste som avviker fra gjeldende ordning. Særlig med tanke på innstrammingene som det nå legges opp til.

Vi frykter at innstrammingene kan føre til at færre søker til gudstjenestene, ikke flere.

Høringsspørsmål

3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Vi har innført samlingsbønnen som et fast ledd og vil fortsette med det.

Høringsspørsmål

4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

4 c Hallelujaomkvedet er innført i våre gudstjenester og vi ønsker å fortsette med dem.

4 d:

Predikanten preker (utgår: normalt) over evangelieteksten. Når første eller andre lesetekst er satt opp som prekentekest, kan denne teksten leses her eller på sitt faste sted. Fortellingsteksten kan brukes i stedet for den oppsatte prekentekest.

Det står: (Utgår: I prekendelen kan det i samråd med liturgen legges inn aktualiserende, dramatiserende eller aktiviserende innslag som er samordnet med innholdet i prekenen.)

Vi mener det fremdeles bør vær: predikanten preker **normalt** over evangelieteksten og **det bør absolutt ikke utgå** at det i samråd med liturgen kan legges inn aktualiserende, dramatiserende eller aktiviserende innslag som er samordnet med innholdet i prekenen. Fortellingstekstene er ikke alltid etter vår erfaring gode alternativ. Vi har en omfattende og detaljert trosopplæringsplan som har gudstjenestedeltagelse og involvering med som en viktig del. Prekentekestene gjennomgås og gjennomføring av preken forberedes grundig som en del av helhelen av trosopplæringen med aktiv deltagelse av barn og unge. Der går en rød tråd gjennom det hele som gjør at barn/unge kan ta til seg bibeltekstene på en helhetlig

måte. All læring sitter bedre i minnet om det tas i bruk flere sanser. Gudstjenesten er utrolig viktig i trosopplæringen og det som skjer f.eks. ved tårnagenthelg og lysvåken bygges det hele opp frem til gudstjenesten. Med de restriksjonene som det nå er lagt opp til, slår en bein under gudstjenesten som HELE menighetens viktigste midtpunkt. Det all annen virksomhet skal sentreres mot og trosopplæringen vil stå i fare for å løsrives fra den. Det er Den Norske Kirke som selv har lagt opp til og ønsket tilretteleggelse ikke bare for barn og unge, men også alle er mer avhengig av alternative måter å formidle evangeliet og felleskapet på.

Vi mener denne mulighet for tilretteleggelse av prekendelen bør fortsatt være med. Ønsker vi involvering og formidling av Guds Gud som kan nå ut til alle, så bør ikke denne muligheten fjernes. Ønsker vi en gudstjeneste deltagelse som omfatter alle aldersgrupper og hele mangfoldet av Guds familie, må vi også kunne tilrettelegge preken deretter. En slik innskrenking vil raskt kunne ha en uønsket ekskluderende virkning i nettopp gudstjenesten som samlepunktet for hele menigheten i all sin mangfold.

Vi mener det fremdeles bør være: **kan** avsluttes med lovprisningen. Dette har sammenheng med punktet nevnt ovenfor.

4i

Praksis har hovedsakelig vært at presten leser forbønnen. Er det spesielle gudstjenester med ekstra kapasitet, har det vært medliturger. Vi er en liten menighet med få gudstjenesteteam og få i hvert team. De har da kommet med ønsket om at det er presten som vanligvis leder forbønnen og leddet hvor vi minnes dem som er gått bort siden sist gudstjeneste. Ellers positive til at den delen plasseres i slutten av forbønnen.

Se forøvrig svar gitt under pkt. 5c.

Høringsspørsmål:

5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?

I dag er hovedpraksis særkalker og mottagelse knelende på alterringen. Særkalkene er klare ved alterringen, ikke ved eget bord.

5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Vi bruker ordet «legeme». I forhold til å bytte ut ordet «kalk» med «beger», så støttes dette av menighetsrådet.

5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Vi ønsker å beholde takkeofferet i forbønnsleddet.

Vi har ofring rundt alteret, noe vi har lang tradisjon for og ønsker å beholde. Da vil offeret være samtidig som presten skal ut og ta på messehagel, evt. ta imot nattverdselementene fra medliturger og dekke til nattverdsbordet. Det tar fokus vekk fra og underminerer høytiden ved denne delen av gudstjenesten. Denne innstrammingen vil tvinge menigheten over på annen måte å samle inn kollekten på.

Vi ønsker å fortsette å la ofringen ha sin egen fokus av hva vi gir tilbake til Herren og nattverden få beholde sin fokus av Herrens gave til oss.

5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget

Ledd 20

(Utgår: Som velsignelsesord anbefales et av følgende ord:) Liturgen kan si dette eller lignende: Herren velsigne deg og bevare deg og føre deg til det evige liv.

(Utgår: Gud velsigne deg og bevare deg. eller Herren velsigne deg og bevare deg fra det onde og føre deg til det evige liv.)

Vi vil beholde: Gud velsigne deg og bevare deg. Punkum. Ingen tillegg. For barn og unge kan tillegget: og føre deg til det evige liv bli for voldsomt og gi uønskede assosiasjoner. Dette med særlig tanke på unge som strever med livet.

Høringsspørsmål

7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

(Utgår: eller et annet utsendelsesord som passer til dagens særpreg. Det kan eventuelt også formuleres egne utsendelsesord. Se s. 55.)

Velsignelsen og sendelsen.

Det bør gis mulighet til alternative utforminger av velsignelsen og utsendelsen.

Et alternativ til utsendelsesord er ikke tatt med som det hadde vært ønskelig i visse gudstjenester er:

Gå i fred og hvil i Herrens nåde.

Må spesielle gudstjenester bli henvist til å være temagudstjenester utenom menighetens hovedgudstjeneste? Skal en ikke kunne ha f.eks. Skaperverketsdag som en hovedgudstjeneste på en søndag formiddag kl. 11.00?

Ved f.eks. skaperverketsdag, så har kirken selv kommet med et omfattende hefte for grønn kirke med alternative forslag hentet fra søsterkirker rundt om i verden. Det er trist om denne berikelsen ikke skulle kunne benyttes som en ordinær gudstjeneste.

Tema gudstjenester er ikke nevnt i justerings forslaget.

