

Hørings svar fra Leveld, Torpo og Ål sokneråd

Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

1

a) Det var de som var gudstjenestevante og som satt i soknerådet og arbeidet med reformen, som fikk mest ut av gudstjenestereformen. Det har vært en veldig arbeidskrevende reform som det kom lite ut av. Det er stor avstand mellom ønsket Ungdommens Kirkemøte kom med og det vi fikk. At en nå ønsker å stramme inn på fleksibilitet og valgmuligheter for den enkelte menighet, fjerner reformen enda mer i fra det Ungdommens Kirkemøte ba om.

b) Gudstjenestegrupper og flere medliturger har vært en styrke og bidratt til at flere har blitt involvert og engasjert i gudstjenestene.

d) Der er et sterkt behov for en enkel og fleksibel gudstjeneste, ikke minst inn mot barn og unge.

2

Det er viktig at soknerådet kan gjøre valg lokalt for stedegengjøring av gudstjenesten. Men det trengs kanskje ikke en full godkjenning av biskop, men at biskop kan forlange endringer om det er utenfor rammene som er gitt.

3

b) Vi ønsker å samle alle kunngjøringer i starten og ikke komme med info om andre arrangement senere i gudstjenesten. Men det er viktig at denne posten er knapp og konsis.

e) Ikke enig. Vi vil beholde samlingsbønn i starten av gudstjenesten.

f) Prestene er delt i synet på om en skal ha inn den ekstra setningen: «Guds barmhjertighet er stor.» før syndsbekjennelsen.

i) Nei, vi vil ikke at Dagens bønn skal være obligatorisk. Vi vil holde på samlingsbønn.

j) Kyrie bør ikke være obligatorisk i forenklede gudstjenester (familiegudstjenester m.m.) og som Gloria bør kunne nyttes et enkelt lovsangsvers e.l. slik vi har anledning til i dag.

4

Vi er delt i synet på om halleluja-omkvad skal være obligatorisk. For noen oppleves det pedagogisk, for andre oppleves det pompøst og distanserende.

Vi er sterkt uenig i at muligheten for aktualiserende, dramatiserende og aktiviserende innslag i prekendelen foreslås utgått. Dette er det helt avgjørende å ha mulighet for, ikke minst i gudstjenester rettet mot barn og unge.

Det bør ikke være et krav at prekenen alltid skal avsluttes med: «Ære være Faderen og Sønnen og Den hellige ånd....» Det bør fortsatt være et 'kan'-ledd.

Vi ønsker å holde på fleksibiliteten rundt nattverd og bønnevandring.

At flere ting skjer samtidig, bygger ned terskelen til å delta i nattverden og det strammer inn regien på gudstjenesten. Bønnevandring utenfor nattverden vil bli for tidkrevende og mye opp og ned.

Det oppleves lite pedagogisk og ødelegger tilstedeværelsen i forlengelsen av preika at trosbekjennelsen kommer etter preika. Det er bare unntaksvis at dette fungerer etter sin intensjon. Vi vil ha trosbekjennelsen tilbake til etter 2. tekstlesing/før salme før preken.

Det er fint å minnes de gravlagte etter forbønnen.

5

c) Vi ønsker takkofferet adskilt fra nattverden.

e) Det er fint med alternative formuleringer til tilsigelsesord.

Det er viktig at fredshilsen er et «kan»-ledd og ikke obligatorisk.

Nattverdliturgien er altfor lang og omfattende til bruk i gudstjenester tilrettelagt for barn og unge.

Et minimum kan være: Innstiftelsesordene, Herrens bøn og Du Guds lam.

6

Det er unødvendig og oppleves strengt overstyrende at det pålegges i ordningen at alteret må ryddes og dekkes med nattverdklede før takkebønn bes