

## Svar på høring om justering av hovedgudstjenesten 2018

Høringstema 1: Her slutter jeg meg fullt og helt til Presteforeningens høringssvar om at dette hører hjemme i menighetens planarbeid. Men jeg kan også fortelle at den nye liturgien ikke har «slått rot» i menigheten: Dersom de ikke får en agenda synger de fortsatt den gamle teksten på Gloria og Agnus Dei.

Høringsspørsmål 2.

Her slutter jeg meg også til PFs svar

3a: Ledd 1 Forberedelse

Det ville være uvanlig om ikke kirkerommet var åpent en time før gudstjenesten, da kirketjener kommer og begynner å ringe en time før. Men det er ofte stor aktivitet i rommet før gudstjenesten begynner, med øving med konfirmanter mm. Derfor tenker jeg at man ikke kan kreve at det er spesielt stille og rolig der.

At info om dagens gudstjeneste skal være kort er en grei presisering

3c: Ledd 2 Inngangssalme

Av hensyn til eldre, funksjonshemmede osv er jeg imot at man skal måtte stå under inngangssalmen.

Høringsspørsmål 3e:

Jeg tenker at det kan være valgfritt om man vil bruke samlingsbønn eller dagens bønn Bønnenes ordlyd bør ikke endres, da den fungerer godt.

Høringsspørsmål 3 f:

Jeg synes ikke innledning til syndsbejennelse: «L: Guds barmhjertighet er stor» er noen god ide. Det synes som en unnskyldning for at vi har med syndsbejennelse i gudstjenesten. De syndsbejennelsene vi har i dag, også med mulighet for lokal utforming, bør bli stående.

Høringsspørsmål 3i

Nei, dagens bønn må ikke gjøres obligatorisk. Samlingsbønn fungerer godt i de fleste sammenhenger, og dagens bønn er egentlig bare en sammenfatning av hva som er gudstjenestens tema, formulert som en bønn. Samlingsbønn gir rom for at medliturg eller menighet kan be bønnen, noe som er positivt.

3g: Kyrie må ikke bli obligatorisk i alle gudstjenester. Det vil være et fremmedelement i en del gudstjenester, spesielt de som er beregnet på små barn.

4: Nattverden bør kunne legges inn som del av bønnevandring; det er innarbeidet og fungerer godt i mange sammenhenger

«Gud være lovet» bør kunne videreføres, i forbindelse med evangelielesningen, og det må absolutt ikke bli obligatorisk med hallelujaomkvad, noe som er svært fremmedgjørende i mange menigheter. En del kirkegjengere synes det er direkte latterlig og jeg som prest er svært ubekvem med det.

Prekenens plass i gudstjenesten bør heller ikke presiseres.

Høringsspørsmål 5a:

Her bør rubrikken justeres slik at stående nattverd med intinksjon fremstår som normalordning sammen med de andre variasjonene. Intinksjon er kanskje den vanligste utdelingsformen i dag.

Høringsspørsmål 5b:

Både kropp og legeme bør kunne brukes, og jeg støtter at kalk byttes ut med beger, da kalk gjerne forbindes med noe vi strør ut på bakken, ikke med et beger.

Høringsspørsmål 5c:

To alternative plasseringer av takkofferet bør videreføres.

Høringsspørsmål 7:

Det bør ikke være obligatorisk å stå under siste salme, av samme grunn som ved inngangssalmen.

Generelt vil jeg si at man nå bør være varsom med å gjøre særlig endringer i gudstjenesten. Menighetene har vært gjennom en gudstjenestereform, som ikke har vært helt vellykket, og ytterligere større endringer kan føre til at folk helt enkelt gir opp å gå på gudstjeneste.