

**Høring om justering av hovedgudstjenesten.  
Til Kirkerådet med høringsfrist 10.04.2018.  
Fra Liv B. Krohn-Hansen, prost Østre Romerike**

**1a) og 1b) Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke? Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?**

- Gudstjenestereformen hadde mange gode intensjoner, og den har ført til økt liturgisk engasjement. Nå merkes en slitasje og negativ holdning hos mange prester, kirkemusikere og rådsmedlemmer; reformen ble for omstendelig i forhold til hvilke positive føringer den gir. Det ble for mange detalj-spørsmål å sette seg inn i for menighetsrådene.
- Ser en forskyvning av liturgisk ansvar fra fagfolkene prest og kirkemusiker til menighetsråd og gudstjenesteutvalg.
- Positivt: Har ført til nattverdsvekkelse.
- Både nattverd og dåp i de fleste hovedgudstjenester gir utfordringer mht. lengde, fokus og preken. Dette blir særlig utfordrende i gudstjenester knyttet til trosopplæring.
- Negativt: Verdien stedegengjøring fått større vekt enn gjenkjennelse og felles liturgiske ordninger i vår kirke.

**1c) Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?**

- Fokus på gjenkjennelighet.
- Arbeide fram ordninger som gir mulighet for begge sakramenter samt solid preken innenfor tidsramme 75 min.

**1d) Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?**

- Som prost forretter jeg gudstjenester i 16 sokn. Gudstjenestereformen har i flere sokn ført til mindre variasjon og fleksibilitet! Mange menigheter har utarbeidet sin hovedordning, og denne følges trofast slik at menigheten bruker samme nattverdsbønnen/samlingsbønn/forbønn osv. ved de fleste hovedgudstjenester. Når det trykkes opp «stedegne liturgihefter» går dette ofte på bekostning av fleksibiliteten.
- Vi mangler tydelige liturgiske ordninger for gudstjenester i konfirmanttid, nattverdsgudstjeneste institusjon og vigslinger. Det er behov for tydeligere føringer ved slike gudstjenester.

**2) Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jfr. Almennelige bestemmelser)? Hva bør endres?**

- Det er viktig at vedtatt lokal grunnordning fortsatt sendes biskop via prost. Det behøver ikke være en omfattende godkjenningsprosedyre. Det er store variasjoner i tolkning av hva som ligger innenfor begrepet «i samsvar med gjeldende liturgiske ordninger». Når justeringer av soknets liturgiske grunnordninger sendes biskop via prost til orientering, vil dette legge til rette for kommunikasjon og veiledning.

### **3 Samlingsdel**

- Høringsdokumentene har gode og nødvendige presiseringer.

#### **3b) Informasjon om dagens gudstjeneste.**

- Fungerer godt.

#### **3c) Menigheten står under Inngangssalmen.**

- Godt innarbeidet.

#### **3e) Samlingsbønnen blir et valgfritt ledd.**

- Det bør være valgfritt om man bruker samlingsbønn eller dagens bønn. Dette kan gjerne variere i samme menighet.

#### **3f) Syndsbekjennelsen**

- Jeg ser en tendens til at noen menigheter nå ønsker å flytte syndsbekjennelsen tilbake til begynnelsen av gudstjenesten.
- Det fungerer godt å legge den til forbønnsdel. Det bør være valgfritt om denne legges ved forbønn eller i samlingsdel.

#### **3i) Er dere enige i at ledd 8, Dagens bønn, blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?**

- Nei, bør være valgfritt å bruke dagens bønn. Dersom dagens bønn gjøres fast, så vil samlingsbønn skyves ut. Begge bønnene fortungt. Samlingsbønn er viktig for å fokusere på gudstjenestens vi.

### **4) Ordets del**

#### **4c) Bruk av hallelujavers**

- God innstramming! Støtter høringsdokumentene på dette punktet.

#### **4i) Bønnevandring**

- Støtter høringsdokumentenes skille mellom bønnevandring og nattverdsdel.

### **5 Nattverd**

#### **5b) Legeme/kropp, kalk/beger.**

- Støtter høringsdokumentenes føringer.

#### **5c) Er dere enige i at takkofferet går inn i nattverdliturgien og ikke i forbønnsleddet?**

- Ja

#### **6) Justeringer i de enkelte nattverdbønnene**

- Har ventet på alt. G til bruk i gudstjenester med dåp

#### **7) Sendelse**

- Støtter høringsdokumentenes føringer.