

Midsund Sokneråd 2015 - 2019

Arkivsak 18/00003

Dato: 09.02.2018
Møtedato: 27.02.2018
Arkivsaksnamn: Justert ordning for hovudgudstenesta
Saksbehandlar: Svanaug Lervik
Dokumentnamn: SR-sak 003/18 S Høyring - Justert ordning for hovudgudstenesta
Dokumentnummer: 18/00003-004
Løpenummer: 000019/18
Arkivkode: 312

Saksframstilling

Kyrkjerådet har sendt ut ei høyring om justering av ordning for hovudgudstenesta og ålmenne bestemmingar til bispedømeråda, biskopane, utdanningsinstitusjonar og arbeidsgjevar- og arbeidstakarorganisasjonar. Sokneråda står ikkje på høyringslista, men i brevet frå Kyrkjerådet står det at dei har vedteke at alle kyrkjelydane er velkomne til å delta i høyringa. Høyringsfristen er 10. april 2018.

Gudstenesteutvalet hadde saka opp i sitt møte den 8. februar.

Forslag til vedtak frå gudstenesteutvalet

Gudstenesteutvalet gav slike svar på høyringsspora:

1. a) *Korleis meiner de at gudstenestereforma har påverka gudstenestelivet i dykkar kyrkjelyd og i Dnk?*

Gudstenesteutvalet meiner at reforma i liten grad har påverka gudstenestelivet i vår kyrkjelyd, men det har vorte meir svar frå kyrkjelyden har i større grad gjeve svar der liturgien har lagt opp til det.

1. b) *Kva har fungert godt. Og kva har fungert dårleg ved gudstenestereforma?*

I Midsund har opplegget med gudstenestegrupper ikkje fungert.

1. c) *Kva for moment som er nemnd ovanfor meiner de vi særleg bør rett vår merksemd mot i gudstenestearbeidet framover?*

Visjonen om gudsteneste som er i tettare dialog med menneska sine liv.

1. d) *Kva behov ser de for eit meir variert gudstenesteliv med ulike former for gudstenester?*

Gudstenesteutvalet meiner det er nok variasjon i gudstenester. Trusopplæringsreforma har gjeve stor variasjon i gudstenestelivet der born og unge medverkar.

2. *Meiner de at det er behov for å juster eller presisere noko ved prosedyren for korleis kyrkjelyden sin lokal grunnordning vert utarbeidd og ivareteke? Kva bør endrast?*

Prosedyrer med at ein har eit gudstenesteutval som går igjennom og gjev forslag til soknerådet om lokal grunnordning, og at soknerådet vedtek lokal grunnordning og sender vidare for godkjenning frå biskopen er grei.

3 a) *Forslag til førebuing*

Gudstenesteutvalet er samd i at kyrkjerommet skal vere open ei stund før gudstenesta startar for å gje høve til stille, lystenning og bøn.

3. e) *Samlingsbøn – valfri*

Gudstenestutvalet er samd i at samlingsbøna skal vere valfri.

3. f) Har de endringsforslag eller kommentarar til leden syndsvedkjenning i høyringsforslaget?

Løftesordet før syndsvedkjenninga må vere med. Syndsvedkjenninga skal ikkje variere, kyrkjelyden skal bli van med den slik at dei deltek.

3. i) Er de samd i at led 8 Dagens bøn vert obligatorisk i alle hovudgudstenester, og ikkje eit valfri led?

Gudstenestutvalet synes det er greitt at dagens bøn er teke inn att – den tidlegare kollektbøna.

4. Har de endringsforslag eller kommentarar til hovuddel II Ordet?

Gudstenestutvalet ønskjer at preiketeksta skal ta opp dagsaktuelle tema og verdispørsmål basert på den kristne trua, men det skal ikkje kome med politiske meiningar.

Synsvedkjenninga må vere i led 5.

5. a) Kommenter gjerne nattverdspraksisen i kyrkjelydane i dag med tanke på særkalk og /eller intinksjon og med tanke på mottaking av nattverd ståande eller knelende på alterringen/altersranken?

Intinksjon gjer at det er fleire som går til nattverd. Det bør vere fleksibelt om ein ønskjer nattverd saman med bønemandring eller berre ein av delane. Ikkje samd i at ein skal vere så restriktive at ein ikkje kan ha nattverd og bønemandring samstundes.

5.c) Er de samde i at takkofferet inngår i nattverdsliturgien, og ikkje i forbønselden?

Takkofferet bør vere under salmen før nattverden.

Forslag til vedtak frå kyrkjevevja

Ingen forslag til vedtak.

Vedtak

Midsund Sokneråd vedtek framlegget til gudstenestutvalet.

Gudstenestutvalet gav slike svar på høyrings spørsmåla:

1. a) Korleis meiner de at gudstenestereforma har påverka gudstenestelivet i dykkar kyrkjelyd og i Dnk?

Gudstenestutvalet meiner at reforma i liten grad har påverka gudstenestelivet i vår kyrkjelyd, men det har vorte meir svar frå kyrkjelyden har i større grad gjeve svar der liturgien har lagt opp til det.

1. b) Kva har fungert godt. Og kva har fungert dårleg ved gudstenestereforma?

I Midsund har opplegget med gudstenestegrupper ikkje fungert.

1. c) Kva for moment som er nemnd ovanfor meiner de vi særleg bør rett vår merksemd mot i gudstenestearbeidet framover?

Visjonen om gudsteneste som er i tettare dialog med menneska sine liv.

1. d) Kva behov ser de for eit meir variert gudstenesteliv med ulike former for gudstenester?

Gudstenestutvalet meiner det er nok variasjon i gudstenester. Trusopplæringsreforma har gjeve stor variasjon i gudstenestelivet der born og unge medverkar.

2. Meiner de at det er behov for å juster eller presisere noko ved prosedyren for korleis kyrkjelyden sin lokal grunnordning vert utarbeidd og ivareteke? Kva bør endrast?

Prosedyren med at ein har eit gudstenesteutval som går igjennom og gjev forslag til soknerådet om lokal grunnordning, og at soknerådet vedtek lokal grunnordning og sender vidare for godkjenning frå biskopen er grei.

3 a) Forslag til førebuing

Gudstenesteutvalet er samd i at kyrkjerommet skal vere open ei stund før gudstenesta startar for å gje høve til stille, lystenning og bøn.

3. e) Samlingsbøn – valfri

Gudstenesteutvalet er samd i at samlingsbøna skal vere valfri.

3. f) Har de endringsforslag eller kommentarar til leden syndsvedkjenning i høyringsforslaget?

Løftesordet før syndsvedkjenninga må vere med. Syndsvedkjenninga skal ikkje variere, kyrkjelyden skal bli van med den slik at dei deltek.

3. i) Er de samd i at led 8 Dagens bøn vert obligatorisk i alle hovudgudstenester, og ikkje eit valfri led?

Gudstenesteutvalet synes det er greitt at dagens bøn er teke inn att – den tidlegare kollektbøna.

4. Har de endringsforslag eller kommentarar til hovuddel II Ordet?

Gudstenesteutvalet ønskjer at preiketeksta skal ta opp dagsaktuelle tema og verdispørsmål basert på den kristne trua, men det skal ikkje kome med politiske meiningar.

Syndsvedkjenninga må vere i led 5.

5. a) Kommenter gjerne nattverdspraksisen i kyrkjelydane i dag med tanke på særkalk og /eller intinksjon og med tanke på mottaking av nattverd ståande eller knelande på alterringen/altersranken?

Intinksjon gjer at det er fleire som går til nattverd. Det bør vere fleksibelt om ein ønskjer nattverd saman med bønemandring eller berre ein av delane. Ikkje samd i at ein skal vere så restriktive at ein ikkje kan ha nattverd og bønemandring samstundes.

5.c) Er de samde i at takkofferet inngår i nattverdsliturgien, og ikkje i forbønselden?

Takkofferet bør vere under salmen før nattverden.