

**Fra:** Tomas Mjelde Røsbak  
<tomas.mjelde.rosbak@randabergkirkene.no>  
**Sendt:** 10. april 2018 13:47  
**Til:** KR-Postmottak  
**Emne:** Høringssvar om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Hei! Her er høringssvar til «Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser» fra Randaberg menighetsråd og Soknepresten i Randaberg.

Lykke til med videre arbeid!

#### HØRINGSSVAR:

Vi ønsker med dette å svare på høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser.

Vi oppfatter forslagene til endringer i gudstjenesten som innstramminger i forhold til menighetens valgfrihet og muligheten til å variere gudstjenestens uttrykk. Dette mener vi er svært uheldig i en tid med fallende oppslutning når det gjelder både gudstjenestedeltakelse og dåp.

Kirkerådets forslag gjør i praksis "gjenkjennelse" til det viktigste prinsippet i møte med utformingen av kirkens gudstjenester. Vi mener dette kun vil bidra til å gjøre det mer behagelig for de som allerede er etablert og komfortable i kirken.

Utfordringen for kirken er veldig mange unge, i minst en generasjon med folkekirkemedlemmer, ikke har et forhold til den tradisjonelle gudstjenestens språk og musikalske uttrykk. Å ensrette gudstjenestene vil ikke bidra til det mangfoldet vi trenger i gudstjenestelivet for å nå disse.

Detaljreguleringer i liturgien (f.eks at man gjør Dagens bønn obligatorisk og at man må stå under Inngangssalmen) bidrar kun til å innskrenke muligheten for mangfold i gudstjenestelivet. Vi er også uenige i fjorårets vedtak i Kirkemøtet der man begrenser valgfriheten i forhold til den liturgiske musikken.

Vi ønsker ikke å kvitte oss med det tradisjonelle gudstjenesteuttrykket. Men vi må våge å la nye arbeidsmåter, nye fellesskapsformer og nye kulturelle uttrykk stå side om side med de gamle.

#### **Svar på høringsspørsmål:**

##### **1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?**

Reformen har gitt fleksibilitet til å gjøre stedeegne tilpasninger i gudstjenesten. Vi mener at det er positivt for mangfoldet i kirken at en gudstjeneste i Randaberg kirke kan være annerledes enn en gudstjeneste i domkirken. Reformen gav oss mulighet til å f.eks velge enklere liturgiske melodier (riktignok ikke valgt fra de musikalske alternativene som fulgte reformen), noe som passer bedre inn i våre overordnede strategier for menigheten.

##### **1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?**

Se svar på spørsmål 1a ang. hva som har fungert godt. Det som har fungert dårlig ved reformen er at alternativene i liturgien gjennomgående er for ordrike og de musikalske alternativene er for omfattende. Dette har gjort at menighetene har fått en vanskelig jobb med å gi ungdommens kirkemøte den gudstjenesten de i sin tid etterlyste. Dette var mye av grunnlaget for hele reformen. Det er vanskelig å, uten å ta snarveier, lage en gudstjeneste som har en enkel, moderne språkdrakt og et nyere musikalsk uttrykk. Dette burde det vært lagt bedre til rette for.

##### **1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?**

Vi ser et stort behov for dette. Vi tror ikke at kirken lenger kan regne med å nå hele samfunnet gjennom en enkel form for gudstjeneste. Ulikt preg på gudstjenestene ulike steder, men også mer mangfold i en og samme gudstjeneste er nødvendig. Kirkens språk og musikalske uttrykk er i dag tilpasset de generasjonene som allerede er etablert i kirken. For å nå nye generasjoner, må kirken våge å la det tradisjonelle stå side om side med nye måter å uttrykke seg på.

### **3b: Ledd 1 Forberedelse:**

Vi mener at det fungerer godt å ta kunngjøringer som en del av dette punktet, framfor å bryte opp gudstjenesten rett etter prekenen med kunngjøringer. Derfor er vi uenige i at det kun kan være "informasjon om dagens gudstjeneste" på dette punktet. Det må likevel gjerne understrekes at informasjonen skal være kort og kan suppleres med/erstattes av informasjon på evt. skjerm. Vi er også uenige at formuleringen "«La oss være stille for Gud» gjøres obligatorisk.

### **3c: Ledd 2 Inngangssalme:**

Det er helt unødvendig å gjøre det obligatorisk at menigheten skal stå under Inngangssalme og Hilsen. Dette kan menighetene selv vurdere.

### **Høringsspørsmål 3e: Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?**

Vi syns samlingsbønn fungerer godt hos oss, men har ingen problemer med at den gjøres valgfri.

### **3f: Ledd 5 Syndsbekjennelse:**

Vi syns det er et godt forslag å ta med formuleringen "Guds barmhjertighet er stor" i innledningen til syndsbekjennelsen. Vi mener imidlertid det burde være fullt mulig for menigheten å formulere egen syndsbekjennelse i tillegg til de fire foreslåtte alternativene.

### **Høringsspørsmål 3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?**

Vi er sterkt uenige i dette. Samlingsbønn fungerer fint.

### **4c: Ledd 12 Evangelium:**

Vi er uenige i at det innføres en obligatorisk respons etter evangelielesningen. Det kan gjerne være en valgmulighet, men det bør også være mulig å kun avslutte lesningen med "Slik lyder Herrens ord" og gå rett over i preken.

### **Høringsspørsmål 5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken?**

Vi har som regel to ulike stasjoner når vi har nattverd, som betyr at vi har mulighet for både særkalk og intinksjon. Dette fungerer fint da vi ser at gudstjenestedeltakerne fordeler seg ganske jevnt på de to alternativene.

### **Høringsspørsmål 5b: Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.**

Vi mener at det gjennomgående bør brukes samme formuleringer som brukes i bibeloversettelsen fra 2011, altså "kropp" og "bege".

### **Høringsspørsmål 5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?**

Vi mener at prefasjonsdialogen bør gjøres valgfri, og at det altså bør stå "Her kan følge..." e.l.l.

Mvh  
Randaberg menighetsråd og  
Tomas Mjelde Røsbak, sokneprest i Randaberg menighet