

**1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?**

*Positivt for egen menighet. Flere som bidrar i gudstjenesten, mer deltagelse av menigheten. Når man besøker andre kirker kan det oppleves litt fremmedgjørende dersom de har liturgi som er svært forskjellig fra egen menighet.*

**1b: Hva har funger godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen.**

*Godt: Bevisstgjøring om gudstjenestens innhold og form blant flere enn de ansatte. Flere som deltar. En gudstjeneste med litt flere og bredere inntrykk.*

*Dårlig: For store forskjeller mellom menigheter. Litt vanskelig å få menigheten til å delta på menighetssvar som er veldig korte (tar liksom litt tid før man kommer i gang hver gang).*

**1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover.**

*Oppmuntre og legge til rette for fortsatt bred deltagelse. Bra med den justering som nå skjer som gir litt færre varianter totalt sett. Viktig med gode agender slik at det er lett å følge gudstjenesten for en som ikke er godt kjent med den lokale gudstjeneste*

**1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester.**

*Greit nok med de varianter vi har nå.*

**2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?**

*Vi ser at menighetsrådets rolle i dette skal opprettholdes slik som før og mener at dette er bra, men det er viktig at kirkemusiker alltid blir involvert dersom endringer skal gjøres. Gode MR vil alltid tenke på dette, men det bør presiseres at kirkemusiker skal høres før endringer vedtas for å sikre dette hensyn der MR ikke har dette for øye.*

**3e: Er dere enige i at samlingsbønne ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?**

*Ja. 3f. Har dere endringsforslag eller kommentar til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?*

*Nei.*

**3i: Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd.**

*Vi ønsker meget sterkt at dette skal være et valgfritt ledd og ikke obligatorisk.*

**3j: Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3?**

*3c har ikke fått noe spørsmål knyttet til seg, men vi er ikke enige i at menigheten alltid skal stå under inngangssalmen. Dette bør være valgfritt.*

**4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?**

*Vi ønsker å ha en mulighet til andre stasjoner (bønnevandring) i forbindelse med nattverd. Vi har praktisert dette i noen typer gudstjenester (spesielt med barn og ungdom), og synes at dette fungerer godt. Vi vil gjerne beholde denne muligheten.*

**5a: Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken.**

*Vi veksler mellom nattverd med intinksjon og knelende nattverd (enten kontinuerlig eller med tilsigelse mellom hver ring). Stående nattverd ved alterring er ikke praktisert og vi ønsker heller ikke dette (unntatt for de som har behov for det av helbredshensyn).*

**5b: Gi gjerne kommentar til valgene av ordene som er foreslått. (kalk eller beger, legeme eller kropp).**

*Her er synspunktene veldig spredt og vi er ikke i stand til å gi en entydig anbefaling.*

**5c: Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?**

*Ja*

**5e: Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?**

*Ingen spesielle kommentarer, annet enn at brødsbrytelse ikke har vært praktisert hos oss.*

**6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene?**

*Fint med det nye kortforslaget i nattverdbønn G: til bruk i spesielle gudstjenester som for eksempel gudstjenester med mange dåp eller andre gudstjenester som trenger å forkortes for ikke å bli for lange. Ingen øvrige kommentarer.*

**7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse**

*Vi synes forslaget om å stå under siste salme er bra, men i likhet med innledningen bør dette ikke være obligatorisk, men valgfritt.*