

**Svar fra Strindheim menighet, Trondheim, vedtatt i menighetsrådet
22.03.2018 vedr.**

Høring om Justering av hovedgudstjenesten og alminnelige bestemmelser

Høringstema 1: Hvordan øke kvaliteten og antall deltakere i gudstjenesten

1a) Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?

Flere er blitt delaktige i gudstjenesten, ikke bare for å ordne kirkekaffe og ønske velkommen, men som medliturger. Også barn har vært delaktige. Begge deler er positivt. Fremhever det alminnelige prestedømme. Det ser ikke som oppmøtet har økt pga. mer delaktighet, men nedgangen er kanskje ikke så stor som den ellers ville blitt?

Det var en del (negative) reaksjoner på nye melodier og liturgi til å begynne med, men det har gått seg til.

1b) Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?

Positivt med større involvering. Også med nye melodier. Kan være negativt hvis man ikke holder seg til én og samme menighet. Organist- og prestevikarer blir også forvirret.

Det at det er satt fokus på at liturgi kan ha ulike uttrykk, har vært positivt. Men over tid kan vi ikke se at arbeidet med liturgien alene er det som får oppslutning om gudstjenesten. Det har vært for mange ledd og for mange valgmuligheter å forholde seg til for at det kunne bli en folkelig bevegelse.

1c) Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor, mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?

Positivt med involvering. Forenkling og mest mulig lik grunnliturgi over hele landet.

1d) Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?

Veldig gjerne, men man trenger ikke lage en hel gudstjenestereform for å få til det. «Less is more» kan være at man har en enkel liturgi som utgangspunkt, og så kan man variere ut fra dette. Når selv presten kjenner seg fremmed når man møter i konfirmasjon et annet sted i landet, da er det noe som ikke stemmer.

Høringstema 2: Alminnelige bestemmelser for hovedgudstjenesten

2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jfr. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?

Dersom det er åpent for å ha flere valgmuligheter, må menighetsrådet gjøre vedtak.

Høringstema 3: Justeringer i hoveddel 1. samling, ledd 1-8

3e) Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men et valgfritt ledd?

Ja.

3f) Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Behold variant A side 3. Innledningen til syndsbekjennelsen innledes med «La oss bøye oss for Gud og bekjenne våre synder», og ikke ta med «Guds barmhjertighet er stor». At Guds barmhjertighet er stor, kommer fram i løftesordet.

3i) Er dere enige i at ledd 8 Dagens bønn blir obligatorisk i alle hovedgudstjenester, og ikke et valgfritt ledd?

Nei, det bør være valgfritt.

3j) Gi eventuelt andre kommentarer til høringstema 3.

Høringstema 4: Justeringer i hoveddel II. Ordet, ledd 9-17

4: Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II. Ordet?

Synes ikke noe om Halleluja-vers før og etter evangeliet. Hvis det skal være noe, kan det gamle «Gud være lovet, halleluja» synges etter evangelielæsningen.

Lovprisning etter preken: alternativ 1 (Fader, Sønn, Hellig Ånd).

Salme etter preken og trosbekjennelse må ikke falle bort. Denne salmen må være en mulighet for menigheten for å gi et tilsvarende svar på prekenen (eller bibeltekstene).

Syndsbekjennelsen bør komme først i gudstjenesten (ledd 5).

Forbønn: Hver menighet må kunne formulere sine egne bønner, men samtidig ivareta de fire hovedtemaene. Gjerne at det varieres også. Da vil menigheten bli mer oppmerksom og gi seg med i bønnen på en annen måte enn hvis de samme formuleringer gjentas hele tiden.

Høringstema 5: Justeringer i hoveddel III. Nattverd, ledd 18-21

5a) Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen/altersranken.

Det er ikke så stor mental terskel for å motta nattverden ved intinksjon. Altså er det flere som går til nattverd da. Men du får ikke den roen og tiden til litt ettertanke når den foregår «på samleband». Stående nattverd med særkalk er hos oss bare prøvd på skjærtorsdag i forbindelse med kveldsmåltid. Når en venter mye folk, er det fint å kunne tilby både intinksjon og kneling. Det er ellers en fordel å kunne veksle mellom kneling og intinksjon i gudstjenestene.

5b) Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Sanctus: Har alltid syntes at det var rart å synges «hans herlighet» når lovsangen er rettet mot Gud. Det må bli «din».

Ledd 20: Det kan godt gis tegn eller sies til menigheten at de som ikke vil delta i nattverden, kan sette seg. Ofte (ved f.eks. dåp) blir dåpsfølgene stående under hele utdelingen fordi de ikke har fått med seg at menigheten lengre bak har satt seg.

Fredshilsen: Her kan det være valgfri ordning. Mange opplever fredshilsen med håndtrykk som ubehagelig og påtvunget. Vi bruker ikke det hos oss.

Utdelingsord: «Kristi kropp, gitt for deg» osv. er best, alternativt det gamle «dette er Jesu legeme...». «Gitt for deg» gjør det mer personlig og konkret. «Jesu legeme» gir mer høytid/opphøyethet enn «kropp».

Etter utdelingen: «Den korsfestede og oppstandne...». Liturgen (ikke menigheten) sier «han styrke...». Menigheten faller ofte ikke inn i disse ordene likevel uten å ha øynene festet til et program eller powerpoint.

Takkebønn etter måltidet: Her kan det åpnes for å veksle mellom bønneforslagene. Men det som står med fet skrift og som enten kan sies bare av liturg eller sammen med menigheten, bør sies bare av liturg – av samme grunn som etter utdelingen.

5c) Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet?

Salmen før nattverden skal være en forberedelse til nattverden. Noen opplever at det er forstyrrende at takkeofferet samles inn samtidig. Foregår innsamlingen ved å gå rundt alteret, vanskeliggjør det også samtidig salmesang.

Takkebønn for offeret: «Evide Gud, din er jorden...» Bare liturgen fremsier også siste setning (ikke sammen med menigheten).

5e) Har dere kommentarer eller endringsforslag til ledd 19 og 20 i høringsforslaget?

Nei.

Høringstema 6: Justeringer i de enkelte nattverdbønnene

6: Gi gjerne kommentarer eller endringsforslag til nattverdbønnene.

Høringstema 7: Justeringer i hoveddel IV. Sendelse, ledd 22-25

7: Har dere kommentarer eller endringsforslag til hoveddel IV. Sendelse?

Det er fint å stå under siste salme. Dette er gjerne en takke- eller lovsang, og da passer det å stå. Mange kan føle trang til å stå, men har vært «hemmet» av skikk og bruk.

Er det derimot noe som foregår foran mens salmen synges, eller at tekst på skjerm ikke kan sees av de bak når folk reiser seg, er det ikke så lurt å stå. Ved inngangsprosjon bør derfor heller ikke salmen starte før folk har satt seg hvis de ikke har en salmebok å se i. Det spørres jo også hvordan kirkerommet er utformet.