

## Høring om gudstjeneste-reformen.

Kirkerådet har sendt ut « Justering av hovedgudstjenesten » på høring, og Varhaug sokneråd i Stavanger bispedømme har følgende kommentarer på kirkerådets høringsspørsmål:

### **Høringsspørsmål 1a: Hvordan mener dere gudstjenestereformen har påvirket gudstjenestelivet i deres menighet og i Den norske kirke?**

Gudstjenestereformen har i relativt liten grad påvirket gudstjenestelivet i Varhaug menighet:

Flere personer er nå aktivt involvert i gjennomføringen av gudstjenesten.

Vi tatt i bruk nye melodier til kyrie og gloria-leddene.

Vi har oftere nattverdfeiring nå enn før gudstjenestereformen.

På familiegudstjenestene bruker vi en alternative «gloria», som er mer tilpasset familiegudstjenete

### **Høringsspørsmål 1b: Hva har fungert godt, og hva har fungert dårlig ved gudstjenestereformen?**

I vår menighet har gudstjenestereformen fungert godt ved at flere er aktivt involvert i gjennomføringen av gudstjenesten. Vi har dåpsvert, frivillige klokkere, forbønnsledere, kirkeverter og konfirmantene deltar mer aktivt i gudstjenestene.

Vi har prøvd ut –i et par år - å la medliturg/klokker ønske velkommen til gudstjeneste og orientere om gudstjenesten før stillhet og 3 klokkeslag. Men vi har sluttet vi med den åpningen av gudstjenesten. Delvis fordi klokkerne/medliturgene ønsket det og delvis fordi liturgen måtte utarbeide inngangsordene for medliturgene,- og gjerne gjøre det flere dager i forveien av gudstjenesten,- lenge før hele gudstjenesten var ferdig forberedt.

Nå ønsker liturgen velkommen etter nådehilsen og orienterer om gudstjenesten.

Vi har også utprøvd i et par år å synge «halleluja» før lesing av evangelieteksten. Men gudstjenesteutvalget og menighetsmøtet valgte å gå bort fra det.

Å stå under alle salmer prøvde vi bare noen få søndager. Mange følte det for strevsomt. Nå står vi stort sett og synger åpnings- og avslutningssalmen.

### **Høringsspørsmål 1c: Hvilke av de momentene som er nevnt ovenfor mener dere vi særlig bør rette vår oppmerksomhet mot i gudstjenestearbeidet fremover?**

Å involvere enda flere i gjennomføringen av gudstjenesten. Gjerne la flere forskjellige instrumenter lede salmesangen.

Gi stor frihet innen bestemte rammer til lokale variasjoner i liturgien er viktig

### **Høringsspørsmål 1d: Hvilke behov ser dere for et mer variert gudstjenesteliv med ulike former for gudstjenester?**

Vi kunne gjerne ha hatt en større variasjon av gudstjeneste-former. Som var mer tilpasset unge voksne (20- 35års generasjonen). F.eks. annen musikk-sjanger

### **Høringsspørsmål 2: Mener dere at det er behov for å justere eller presisere noe ved prosedyren for hvordan menighetens lokale grunnordning utarbeides og vedtas (jf. Alminnelige bestemmelser)? Hva bør endres?**

Det er etter vårt syn greit at menighetsrådet/menighetsmøtet vedtar menighetens gudstjenesteliturgi og at denne får biskopens godkjenning.

**Høringsspørsmål 3e:** Er dere enige i at samlingsbønnen ikke lenger blir obligatorisk, men valgfritt ledd? Enig i at Samlingsbønnen blir et valgfritt ledd (ikke obligatorisk)

**Høringsspørsmål 3f.:** Har dere endringsforslag eller kommentarer til leddet syndsbekjennelse i høringsforslaget?

Vi støtter det nye forslaget: «Guds miskunn er stor. Lat oss bøya oss for Gud og sanna syndene våre.»

**Høringsspørsmål 4:** Har dere endringsforslag eller kommentarer til hoveddel II.Ordet?

3g.:OK at «Kyrie» er obligatorisk,- frihet i musikkvalget .

3h.:Vi ønsker stor frihet i musikkvalget til «Gloria»

3i.: Støtter at «Dagens bønn» blir obligatorisk i alle hovedgudstjenestene (høymessene), men kan utelates i familiegudstjenester.

4c: Vi vil beholde hallelujaomkvedet som et kan-ledd,- og ikke et obligatorisk ledd.

**Høringsspørsmål 5a:** Kommenter gjerne nattverdpraksisen i menighetene i dag med tanke på særkalk og/ eller intinksjon og med tanke på mottakelse av nattverd stående eller knelende på alterringen.

Vi bruker både intinksjonsnattverd og knefalls-nattverd i samme gudstjeneste og det fungerer greit hos oss.

**Høringsspørsmål 5b.:** Gi gjerne kommentarer til valgene av ordene som er foreslått.

Vi synes det er inkonsekvent å bruke både ordene « kropp» og «legeme» om hverandre i nattverdliturgien.

**Høringsspørsmål 5c.:** Er dere enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien, og ikke i forbønnsleddet ?

Vi er ikke enige i at takkofferet inngår i nattverdliturgien. Takkofferet bør være siste ledd før nattverdfeiringen.

For Varhaug sokneråd

Gaute Øgreid Rasmussen  
Sikneprest i Varhaug