

HØRINGSSVAR FRA SØNDRE LAND KIRKELIGE FELLESRÅD OG MENIGHETSRÅDENE I SØNDRE LAND

Ny kirkeordning: Søndre Land kirkelige fellersråd, Søndre Land, Fluberg og Skute menighetsråd har følgende kommentarer til forslag til ny kirkeordning for Den norske kirke.

Hovedsynspunkter:

Ettersom ny lov ikke er vedtatt, tenker menighetsrådet at denne ordningen er en midlertidig ordning. Det gjenstår viktige rettslige avklaringer på hva som vil høre hjemme i ny lovgivning om Den norske kirke, og hva som vil inngå i kirkeordning fastsatt av Kirkemøtet

Lovteksten er etter vår mening for tynn, og vi mener at forslaget er lite distriktsvennlig og blir topptungt. Vi ønsker flere presiseringer, da vi mener forslaget gir kirkerådet mye makt.

Veivalgsaken fra 2016 er ikke omtalt i forslaget til ny kirkeordning, vi mener at organisering av Den norske kirke med felles arbeidsgiver bør tas opp igjen i nærmeste fremtid.

Kapittel 1:

Fellesrådet/menighetsrådet støtter bestemmelse om kirkens læregrunnlag, men det er viktig at kirkens oppdrag og karakter som folkekirke kommer tydelig frem. Vi ønsker at kirkens samfunns- og kulturoppdrag står sterkt.

Organisering og ledelse omtales i § 6.

Kirkens leke medlemmer og vigslede medarbeidere beskrives med oppgaver og ansvar, men ikke kirkelige styringsorganer lokalt. Dette kan svekke de demokratisk valgte styringsorganers kirkelige legitimitet.

Kapittel 2:

Ingen spesielle kommentarer.

Kapittel 3:

Det åpnes for at to eller flere menighetsråd i en kommune kan etablere felles menighetsråd. Det må tydeliggjøres hvordan dette skal fungere sett i forhold til fellesrådet og deres oppgaver.

Fellesrådet/menighetsrådet støtter gjeldende oppgavefordeling mellom menighetsråd og fellesråd. Det legges til grunn at fellesrådet har en rettslig handleevne som arbeidsgiver, kirkebyggforvalter og gravferdsmyndighet. **Kirken lokalt er den grunnleggende enheten.**

Kapittel 4:

Kirkemøtets myndighet overfor soknene bør avklares når det gjelder kirkebygg, kontra soknets forvaltningsansvar av egne kirker. Finansiering må videreføres slik det fungerer i dag, ellers vil det bli vanskelig å få bevilget midler fra kommunene lokalt.

Det er viktig at en politisk representant sitter i fellesrådet, særlig fordi denne kan bidra til god kontakt i forhold til økonomi og bruk av midler.

Kapittel 5:

Det er foreslått nye bestemmelser når det gjelder Bispemøtet som kollegialt tilsynsorgan. Fellesrådet /menighetsrådet mener det er viktig å understreke den enkelte biskops selvstendighet til å fortolke den evangelisk- lutherske lære. Dette vil igjen gi et teologisk mangfold.

Vi støtter at Kirkemøtet gjennom trossamfunnsloven tydelig blir definert som Den norske kirkes øverste representative organ. Kirkemøtet må i framtiden kunne utføre sine oppgaver med trygghet for at egen rettslig og kirkelig legitimitet er ivaretatt. Vi mener derfor at det ikke er naturlig at Kirkemøtet føyer til – i omtalen av seg selv – at en også er kirkens øverste besluttede organ.

Kapittel 6:

Krav til medlemskap er viktig hos ansatte som innehar stillinger hvor identitet til Den norske kirke er viktig. Vi mener denne ordlyden bør være med.

«Ved tilsetting i kirkelige stillinger som er av betydning for å virkeliggjøre Den norske kirkes formål, skal tilsettingsmyndigheten oppstille krav om medlemskap i Den norske kirke i tråd med adgangen til dette i likestillings- og diskrimineringsloven § 30. Det skal oppgis i utlysningen av stillingen at medlemskap kreves.»