

Protokoll Kirkerådets Arbeidsutvalg 8. oktober 2019

Til stede: Kristin Gunleiksrud Raaum
Harald Hegstad
Helga Haugland Byfuglien
Olav Myklebust

Fra sekretariatet: Ingrid Vad Nilsen
Jan Rune Fagermoen
Andreas Henriksen Aarflot
Øyvind Meling

KR-AU 18/19 Orienteringssaker

- KR-AU 18.1/19 Orientering om tilbakemeldinger over forhold i forbindelse med gjennomføringen av valget
- KR-AU 18.2/19 Trukket klage vedrørende forhåndsstemmegivning ved kirkevalget
- KR-AU 18.3/19 Svar på klage av 12. september på kirkevalget i Jørpeland sokn fra Stavanger bispedømmeråd
- KR-AU 18.4/19 Klage på valgmodulen fra Berg menighet og Kirkerådets behandling av mottatt klage på valgmodulen og informasjon om rapporteringsavvik
- KR-AU 18.5/19 Svar på klage på kirkevalg 2019 i Sørnes sokn fra Stavanger bispedømmeråd
- KR-AU 18.6/19 Svar på klage over menighetsrådsvalg i Strømsgodset 2019 fra valgrådet i Tunsberg bispedømme

Vedtak:

Kirkerådets arbeidsutvalg tar de fremlagte sakene til orientering.
Enstemmig

KR-AU 19/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Fauske sokn

Sammendrag

Kirkerådet mottok 9. september en klage fra en velger angående gjennomføringen av valget i Administrasjonsbygget i Fauske sokn. Klagen er fremsatt til rett tid og klageren har stemmerett i bispedømmet. De formelle vilkår for klage er oppfylt.

Klageren anfører at det manglet en eller flere lister og en gruppe sto der og ventet åtte timer etter at valget skulle være i gang.

Valgrådet i Sør-Hålogaland bispedømme har innhentet uttalelse fra valgstyrets leder i Fauske sokn. Valgstyrets leder kunne opplyse om at valgfunksjonærene ca. 16:30 oppdaget at det begynte å bli tomt for en av valglistene, hvorpå de umiddelbart kontaktet kirkevergen for å få ham til å komme med flere stemmesedler. Like før kl. 17:00 gikk de tom for den aktuelle valglisten i det ene av lukket, som de derfor stengte av.

Valgrådet fant det uheldig at det ikke ble tatt tilstrekkelig høyde for antall stemmegivere. Hendelsen hadde likevel ikke, etter valgrådets syn, noen reell innflytelse på valgresultatet, og velgere som valgte å bli i lokalet de minuttene som gikk mens nye lister ble hentet, fikk avgitt sin stemme. Valgrådet avviste derfor klagen. Klagen går videre til Kirkerådet som klageinstans.

Det er et viktig prinsipp at alle godkjente valglister skal være tilgjengelig i hele perioden stemmegivningen foregår. Stemmestyret har et ansvar for å forvise seg om at det til enhver tid er tilgjengelige stemmesedler for alle valglistene. Ut fra det som er opplyst, gikk de tomt for én av valglistene en kort periode, noe som var et brudd på dette prinsippet. Valgstyret klarte imidlertid å begrense omfanget ved å kontakte kirkevergen på et tidlig tidspunkt for å få hentet flere stemmesedler og stenge av avlukket, slik at det kun var snakk om minutter.

En klage kan tas til følge dersom det er begått feil som antas å ha hatt betydning for utfallet av valget. Siden velgerne som ventet noen minutter fikk anledning til å avgi stemme på alle valglistene, kan en ikke se at dette kan antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet.

Det anbefales derfor at klagen ikke tas til følge.

Vedtak:

Kirkerådets arbeidsutvalg viser til at det er et viktig prinsipp at alle godkjente valglister skal være tilgjengelig i hele perioden stemmegivningen foregår. Stemmestyret har et ansvar for å forvise seg om at det til enhver tid er tilgjengelige stemmesedler for alle valglistene. Ut fra det som er opplyst, finner Kirkerådets arbeidsutvalg at det har skjedd et begrenset brudd på dette prinsippet.

Kirkerådets arbeidsutvalg viser til at når en slik situasjon først har oppstått, må feilen rettes snarest mulig. Ut fra det som er opplyst, klarte stemmestyret å begrense omfanget av denne feilen, slik at det kun dreide seg om noen minutter. I en slik situasjon var det riktig å midlertidig stenge av avlukket mens det ble hentet flere valglister.

Siden velgerne som ventet fikk anledning til å avgi stemme med alle valglistene tilgjengelig, kan Kirkerådets arbeidsutvalg ikke se at dette kan antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet.

Klagen tas ikke til følge.

Enstemmig.

KR-AU 20/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Sulitjelma sokn

Sammendrag

En velger i Sulitjelma sokn sendte 10. september 2019 inn en klage over gjennomføringen av valget i Sulitjelma sokn. Klagen er fremsatt til rett tid og klageren har stemmerett i bispedømmet. De formelle vilkår for klage er oppfylt.

Klageren spurte valgstyret om hvilken av «listene som var den mest konservative og ble da opplyst om at det var «Åpen folkekirkes liste»». Klageren stusset over dette, da han så Ottar Skjellhaugs navn på Nominasjonskomiteens liste og følte seg «sikker på at han ville være på den mer konservative listen». Valgstyrets leder oppsøkte da kirketjeneren i et tilstøtende lokale for å bekrefte det og returnerte med samme svar, «jo-det var «Åpen folkekirkes» liste [velgeren] måtte benytte». Resultatet var at klageren stemte imot sin overbevisning. Klageren krever skikkelig korreks av Sulitjelma menighetsråd og at stemmesedlene fra kirkevalget i Sulitjelma sokn blir annullert.

Valgrådet i Sør-Hålogaland har behandlet saken og det vil beklage hendelsen og vil påpeke dette overfor valgstyret i Sulitjelma sokn. Selv om hendelsen er beklagelig kan ikke valgrådet se at den har påvirket valget på en slik måte at det har hatt betydning for resultatet av valget i bispedømmet og vil ikke anbefale at valget i Sulitjelma annulleres og at det foretas nytt valg.

I Sulitjelma sokn var det 38 velgere som valgte Åpen folkekirkes liste og 146 velgere som valgte Nominasjonskomiteens liste. Kirkerådet har foretatt beregninger som viser at feilen ikke ville ha hatt innflytelse på mandatfordelingen i valget til Sør-Hålogaland bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Vedtak:

Kirkerådet skal etter kirkevalgreglene § 15-2 (4) kjenne valget til bispedømmeråd og Kirkemøtet i et sokn eller i hele bispedømmet ugyldig dersom det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet og som det ikke er mulig å rette.

Kirkerådets arbeidsutvalg legger, ut fra det som er opplyst, til grunn at det i dette tilfellet har skjedd et brudd på kirkevalgreglene § 10-3 sitt forbud om valgagitasjon. Kirkerådets arbeidsutvalg har gjennomført beregninger som viser at bruddet på regelverket ikke kan antas å ha hatt innflytelse på valgresultatet.

Klagen tas derfor ikke til følge.

Enstemmig.

KR-AU 21/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Elverhøy sokn –

Sammendrag

Valgrådet i Nord-Hålogaland bispedømme mottok 8. september 2019 en klage over gjennomføringen av kirkevalget i Elverhøy sokn. Klagen er fremsatt til rett tid og klageren har stemmerett i bispedømmet. De formelle vilkår for klage er oppfylt.

Klageren anfører at valgfunksjonærene delte ut lister til menighetsrådsvalget og Bønnelista. Klageren etterlyste de to andre listene, og fikk beskjed om at de lå i valgavlukket.

Tromsø kirkelige fellelsråd v/saksbehandler opplyste i oversendelsesbrevet til valgrådet i Nord-Hålogaland bispedømme om at de også hadde mottatt en telefonbeskjed om hendelsen, og at de umiddelbart fikk fjernet Bønnelista fra funksjonærbordet. Valgrådet i Nord-Hålogaland konstaterer i sin behandling av saken at det er skjedd en feil, men vurderer det slik at feilen ikke kan ha påvirket mandatfordelingen. Valgrådet innstiller på den bakgrunn på at klagen ikke gis medhold.

For å ivareta kirkevalgreglenes formål om å sikre frie og hemmelige valg, er det nødvendig at valgfunksjonærene opptrer på og tilrettelegger utformingen av valglokalet på en nøytral måte som ikke gir inntrykk av at en valgliste blir forfordelt, sammenlignet med andre valglister. Stemmesedlene til alle lister må likebehandles, blant annet ved at de må være å finne på samme sted – i samme valgavlukke. Videre skal ikke listene ligge åpent tilgjengelig på en måte hvor det blir synlig for valgfunksjonærer eller andre hva velgere har stemt.

Ut fra det som er opplyst, legges det til grunn at det har skjedd en feil ved valggjennomføringen i Elverhøy sokn. Valgrådet og Kirkerådet har gjennomført beregninger og kommet til at feilen ikke kan ha påvirket mandatfordelingen mellom listene i Nord-Hålogaland bispedømme.

Det anbefales derfor at klagen ikke tas til følge.

Vedtak:

Kirkerådets arbeidsutvalg understreker at det er nødvendig at valgfunksjonærer opptrer på og tilrettelegger utformingen av valglokalet på en nøytral måte som ikke gir inntrykk av at en valgliste blir forfordelt, sammenlignet med andre valglister.

Kirkerådets arbeidsutvalg legger til grunn at det skjedde et brudd på kirkevalgreglene i forbindelse med gjennomføringen av valget i Elverhøy sokn. Kirkerådets arbeidsutvalg har samtidig merket seg at feilen ble rettet. Kirkerådets arbeidsutvalg forutsetter at Elverhøy sokn skjerper rutineene slik at tilsvarende ikke skjer igjen.

Kirkerådets arbeidsutvalg viser til at en klage kan tas til følge dersom det er begått feil som antas å ha hatt betydning for utfallet av valget. Valgrådet og Kirkerådet har gjennomført beregninger og kommet til at feilen ikke kan ha påvirket mandatfordelingen mellom listene i Nord-Hålogaland bispedømme.

Klagen tas derfor ikke til følge.

Enstemmig.

[KR-AU 22/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Porsgrunn sokn](#)

Sammendrag

Kirkerådet har 12. september 2019 mottatt en klage over gjennomføringen av valget på Vestsiden skole stemmekrets i Porsgrunn sokn. Klageren klager på en situasjon som ble opplevd av klagerens far. Klagen er fremsatt til rett tid og klageren har stemmerett i bispedømmet. De formelle vilkår for klage er oppfylt.

Klagerens far spurte en valgmedarbeider hva Bønnelista var for noe, og fikk til svar at «de må du ikke stemme på, der er det bare homofile», noe som klageren opplyser om at fikk flere andre stemmeberettigede i valglokalet til å si at da ville de ikke stemme på Bønnelista. Klageren krever hele valget for den aktuelle kretsen annullert.

Valgrådet i Agder og Telemark har innhentet uttalelse fra valgstyret, som opplyser om at alle valgfunksjonærer har gjennomgått opplæring hvor det «ble sterkt understreket at vaktene kun skal hjelpe til med de valgtekniske saker, mens spørsmål om meninger, ståsted og preferanser skulle avvises, og det ble forutsatt at dette var spørsmål den enkelte velger hadde og måtte skaffet seg annetsteds». Valgstyret har møtt de sju valgfunksjonærene som betjente den aktuelle stemmekretsen, hvor ingen kjenner seg igjen i det klageren anfører.

Valgrådet i Agder og Telemark mener at dersom beskrivelsen fra klageren stemmer, så har valgmedarbeideren utvilsomt gått langt utover sin rolle som nøytral funksjonær. På den annen side viser det til at valgstyret i Porsgrunn opplyser at ingen av valgfunksjonærene kjenner seg igjen i beskrivelsen. Siden det her er påstand mot påstand, og siden klageren er anonym, er det etter valgrådets syn vanskelig å komme nærmere hva som faktisk har skjedd. Videre var klageren, som er [barn] til vedkommende som skal ha opplevd dette, selv ikke til stede i valglokalet, slik valgrådet forstår det. Videre mener valgrådet at en negativ omtale av en av valglistene, uansett neppe ville hatt noen betydning for valgresultatet i Porsgrunn. Valgrådet anbefaler derfor at klagen avvises.

Valgfunksjonærer skal opptre på en måte som sikrer at velgerne kan gjennomføre frie og hemmelige valg, jf. kirkevalgreglene § 1-1. Om valgfunksjonærer agiterer for eller imot

enkelte valglister, vil det bryte med prinsippet om frie valg. Kirkevalgreglene § 10-3 fastsetter et klart forbud mot valgagitasjon. Hvis det har skjedd i dette tilfellet, og det er valgfunksjonærene som har stått for valgagitasjonen, er det et alvorlig brudd på kirkevalgreglene.

I det konkrete tilfellet er det ulike oppfatninger av hva som skjedde, hvor klageren anfører noe som valgfunksjonærene ikke kjenner seg igjen i. Kirkerådets arbeidsutvalg trenger ikke ta konkret stilling til om det skjedde valgagitasjon eller ikke i det konkrete tilfellet, da har fått gjennomført beregninger som viser at en eventuell feil ikke kan ha hatt betydning for mandatfordelingen i valget.

En klage skal tas til følge dersom det er begått feil som antas å ha hatt betydning for utfallet og som det ikke er mulig å rette. Siden dette uansett ikke vil være tilfelle, anbefales det at klagen ikke tas til følge.

Vedtak:

Kirkerådets arbeidsutvalg understreker at valgfunksjonærer skal opptre på en måte som sikrer at velgerne kan gjennomføre frie og hemmelige valg, jf. kirkevalgreglenes formålsparagraf § 1-1. Valgagitasjon fra valgfunksjonærer er en alvorlig feil, som ikke skal forekomme.

Kirkerådets arbeidsutvalg viser til at det i det aktuelle tilfellet er det ulike fremstillinger av hva som skjedde, hvor klageren anfører noe som valgfunksjonærene ikke kjenner seg igjen i. Kirkerådets arbeidsutvalg mener det ikke er nødvendig å ta stilling til hvilken fremstilling som er riktig, ettersom det har fått gjennomført beregninger som viser at en eventuell feil ikke ville ha hatt betydning for mandatfordelingen i valget. Kirkerådets arbeidsutvalg viser til at en klage kan tas til følge dersom det er begått feil som antas å ha hatt betydning for utfallet av valget og som ikke er mulig å rette.

Kirkerådets arbeidsutvalg har samtidig merket seg at valgstyret i menigheten har hatt en grundig gjennomgang av klagen, inkludert gjennom å ha et møte med de aktuelle valgfunksjonærene. Kirkerådets arbeidsutvalg legger til grunn at dette uansett bidrar til å styrke valgstyrets bevissthet om at valgagitasjon ikke skal forekomme.

Klagen tas ikke til følge.

Enstemmig.

KR-AU 23/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Kvæningen sokn

Sammendrag

Valgrådet i Nord-Hålogaland bispedømme mottok en klage 18. september 2019, to dager etter klagefristen gikk ut.

Klageren møtte opp på valgstedet Spildra for å stemme i kirkevalget, i tråd med det som sto på valgkortet. Det ble opprettet kontakt med valgstyrets leder, hvorpå klageren fikk til svar at valget allerede hadde funnet sted dagen før, under en gudstjeneste, og at klageren var for sent ute til å stemme. Klageren anfører at det var en 7–8 velgere som ikke fikk anledning til å stemme på grunn av dette.

Valgrådet i Nord-Hålogaland bispedømme har innhentet uttalelse fra valgstyrets leder. Valgstyrets leder opplyste om at kirkevergestillingen store deler av året hadde stått ubesatt og om at det i år har redusert antall stemmesteder i kommunen til to, Burfjord og Badderan. Ved forrige valg hadde de også stemmemottak på Spildra, og på Alteidet. Stemmemottaket i

Kvænangsbotn var kuttet tidligere. Valgstyrets leder viser til at de på valgdagen oppdaget de sentralt tilsendte valgkort hadde opplysning om at det skulle være kirkevalg både i Kvænangsbotn, på Alteidet og på Spildra, hvor kommunen også hadde stemmemottak. For å få et bedre tilbud til velgerne på Spildra og på fastlandet ble det vedtatt ordinært valg etter gudstjenester den 8 september i Burfjord og på Spildra. Dette ble annonsert, men det ble dessverre glemt å sette opp plakat i butikken på Spildra.

Valgdeltakelsen i soknet var på 23 prosent.

De formelle vilkår for klage er ikke oppfylt, siden klagen kom for sent. Klagen kan derfor ikke tas til formell behandling.

Det foreslås likevel å knytte noen kommentarer til det som har skjedd i saken.

Vedtak:

Klagen ble mottatt av valgrådet i Nord-Hålogaland bispedømme 18. september 2019. Klagefristen gikk ut sju dager etter valgdagen, dvs. den 16. september 2019, jf. kirkevalgreglene § 15-2 (2). Kirkerådets arbeidsutvalg må derfor avvise klagen som for sent innkommet på formelt grunnlag.

Kirkerådets arbeidsutvalg vil likevel knytte noen kommentarer til det som har skjedd i denne saken. Kirkeloven og kirkevalgreglene gir valgstyrene en plikt til å gjennomføre valg samtidig med, og i umiddelbar nærhet til, valg til kommunestyre og fylkesting. Valgstyret (menighetsrådet) har ikke myndighet til å bestemme at antall stemmesteder skal reduseres, men kirkevalgreglene § 10-2 (3) åpner for at bispedømmerådet kan innvilge dispensasjon fra kravene, dersom valggjennomføringen i et sokn ikke uten uforholdsmessige vanskeligheter kan oppfylle kravene til tid og sted for stemmegivningen. Dette ble ikke gjort. Kirkerådets arbeidsutvalg konstaterer dermed at valgstyret brøt sine lovbestemte plikter i forbindelse med gjennomføringen av valget i Kvæningen.

Kirkerådets arbeidsutvalg har samtidig merket seg at valgdeltakelsen i soknet var på 23 prosent av de stemmeberettigede medlemmene, om lag 10 prosentpoeng mer enn valgdeltakelsen i landet for øvrig.

Kirkerådets arbeidsutvalg vil videre vise til at systemet er lagt opp slik at opplysningene som dannet grunnlag for den sentrale utsendingen av valgkort, legges inn lokalt.

Klagen avvises som for sent innkommet.

Enstemmig.

KR-AU 24/19 Kirkevalget 2019 – klage over valggjennomføringen i Tveit sokn

Sammendrag

Valgrådet i Agder og Telemark bispedømme mottok 11. september 2019 en klage over gjennomføringen av valget i Tveit sokn. Klagen er fremsatt til rett tid og klageren har stemmerett i Agder og Telemark bispedømme. De formelle vilkår for klage er oppfylt.

Klageren forhåndsstemte i annet sokn enn bostedssoknet i Oslo den 2. september 2019. Klageren var 11. september 2019 innom menighetskontoret i sitt bostedssokn, hvor daglig leder måtte beklage at hennes forhåndsstemme hadde måttet makuleres fordi den kom inn som en for sent innkommen forhåndsstemmegivning. Klageren forstod det som at forhåndsstemmegivningen var postlagt i tide. Klageren antar at dette er fordi posten ikke var sjekket/hentet siden forrige kontordag forrige uke, og det er et kontor som ikke har

bemanning hele uka. Klageren ber også om at det ses på om fristen for forhåndsstemming i annet sokn blir vurdert på nytt til neste valg.

Valgrådet behandlet saken 18. september 2019 og uttalte at det mener det er uheldig at stemmesedlene til klageren var makulert allerede den 11. september, to dager etter valget. Menighetskontoret burde ha undersøkt om det var mulig å innlemme stemmesedlene i valgoppgjøret, selv om de kom seint. Videre mener valgrådet at menighetskontoret burde ha prioritert å hente posten i dagene før valget og på valgdagen, selv om det ville vært utenom den vanlige kontortiden. Valgrådet vil likevel understreke at vi ikke med sikkerhet kan si at årsaken til at disse stemmesedlene ble funnet så seint, bare skyldes rutiner i Tveit menighet. Grunnen kan også være at stemmeseddelen ble sendt seint fra valglokalet i Oslo, eller at det har vært forsinkelser i postgangen.

Selv om siste dato for forhåndsstemmegivning i annet sokn enn bostedssoknet er fastsatt til 2. september, er det fastsatt i kirkevalgreglene § 9-1 (6) at velgeren selv er ansvarlig for å avgi forhåndsstemme på et tidspunkt som gjør at forhåndsstemmegivningen kommer inn til valgstyret innen valgdagen. Kirkevalgreglene § 14-1 (1) g fastsetter at det er et vilkår for at en forhåndsstemmegivning skal godkjennes, at stemmegivningen er kommet inn til valgstyret innen kl. 21 på valgdagen. Det følger av dette at stemmegivninger som kommer inn etter dette tidspunktet skal forkastes som for sent innkomne stemmegivninger.

I Valghåndboken 2019 går det tydelig frem at forkastede omslagskonvolutter (stemmegivninger) ikke skal kasseres før valgresultatet er endelig. Det er presisert at dette i praksis er etter at valgoppgjøret er godkjent og klagefristen har gått ut. At forhåndsstemmegivningen fra klageren ble makulert før klagefristen gikk ut, er en feil begått av Tveit menighet som må unngås i fremtiden.

Forslag til vedtak

Kirkerådets arbeidsutvalg viser til kirkevalgreglene § 9-1 (6) slår fast at velgeren selv er ansvarlig for å avgi forhåndsstemme på et tidspunkt som gjør at forhåndsstemmegivningen kommer inn til valgstyret innen valgdagen. Kirkevalgreglene § 14-1 (1) g fastsetter at det er et vilkår for at en forhåndsstemmegivning skal godkjennes, at stemmegivningen er kommet inn til valgstyret innen kl. 21 på valgdagen.

Kirkerådets arbeidsutvalg vil understreke at valgstyret ikke kunne ha innlemmet stemmesedlene i valgoppgjøret, selv om de kom seint, slik valgrådet i Agder og Telemark bispedømme mente det burde. Det ville være et brudd på regelverkets vilkår for godkjenning av forhåndsstemmegivninger etter § 14-1 (1) g.

Kirkerådets arbeidsutvalg vil peke på at det at klagerens forhåndsstemmegivning ikke kom frem til valgstyret tidnok, enda den ble avgitt innen fristen 2. september, er beklagelig, men ikke en feil i kirkevalgreglenes forstand.

Kirkerådets arbeidsutvalg konstaterer at Tveit sokn gjorde en feil etter kirkevalgreglene § 17-1 ved å makulere den forkastede stemmegivningen før valgresultatet var endelig. Feilen har ikke hatt innflytelse på valgresultatet.

Klagen tas ikke til følge.

Enstemmig.

Sammendrag

Oslo bispedømmeråd behandlet i sitt møte 23. september 2019 en klage over gjennomføringen av menighetsrådsvalget i Røa sokn. På bakgrunn av klagen, vedtok Oslo bispedømmeråd å kjenne menighetsrådsvalget i Røa sokn ugyldig. Kirkevalgreglene § 15-1 (5) slår fast at hvis bispedømmerådet kjenner et valg ugyldig, skal det sendes melding til Kirkerådet, som påbyr omvalg. Oslo bispedømmeråd sendte melding om sitt vedtak til Kirkerådet 24. september 2019.

I henhold til regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet § 1 nr. 1 skal det nyvalgte menighetsrådet tre i funksjon fra 1. november 2019. For å unngå tvil om hvem som ivaretar menighetsrådets ansvar dersom det ikke blir valgt et menighetsråd innen denne tid, er det lagt opp til at omvalget gjennomføres før det nye menighetsrådet skal tre i funksjon.

Kirkerådet kan etter kirkevalgreglene § 15-3 (2) gjøre unntak fra bestemmelser i kirkevalgreglene, dersom det er nødvendig av hensyn til en hensiktsmessig gjennomføring av omvalget. Kirkerådet har også myndighet til å gi nærmere bestemmelser om gjennomføring av valget og utfylling av reglene etter kirkevalgreglene § 17-3 (2). Fordi det er snakk om å gjøre unntak fra bestemmelser i kirkevalgreglene, foreslås det å fastsette en forskrift om gjennomføringen av omvalget ved menighetsrådsvalget i Røa sokn 2019.

Den 26. september 2019 ble det gjennomført et møte med representanter fra Kirkerådet, Oslo bispedømmeråd og valgstyret i Røa sokn om praktiske rammer for gjennomføringen av omvalget i Røa sokn. På møtet ble det lagt frem et utkast til forskriften for gjennomføringen av omvalget, hvor disse representantene fikk anledning til å gi innspill. Forslaget til forskriften og plan for gjennomføring fikk tilslutning.

Det foreslås at Kirkerådets arbeidsutvalg gjør vedtak om å påby omvalg og fastsetter forskriften om gjennomføring av omvalget ved menighetsrådsvalget i Røa sokn. Sistnevnte fastsettes i henhold til Kirkerådets vedtak om å delegerer avgjørelsesmyndighet i klagesaker i sak KR 27/19 og regler for Kirkerådets virksomhet § 8 nr. 1.

Vedtak:

1. Kirkerådets arbeidsutvalg påbyr i henhold til kirkevalgreglene § 15-1 (5) omvalg ved menighetsrådsvalget i Røa sokn.
2. Kirkerådets arbeidsutvalg fastsetter følgende forskrift om gjennomføring av omvalg ved menighetsrådsvalget i Røa sokn i medhold av regler 16. april 2018 nr. 584 for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet (kirkevalgreglene) §§ 15-3 (2) og 17-3 (2) og regler 14. november 1997 nr. 1541 for Kirkerådets virksomhet § 8 nr. 1:

Forskrift om gjennomføring av omvalg ved menighetsrådsvalget i Røa sokn 2019

§ 1. Forskriftens virkeområde

Forskriften gjelder ved omvalg til menighetsrådet i Røa sokn.

§ 2. Formål

Formålet med forskriften er å legge til rette for at stemmeberettigede medlemmer av Den norske kirke skal kunne velge sine representanter til menighetsrådet i Røa sokn.

§ 3. Forholdet til kirkevalgreglene

Ved gjennomføringen av omvalg til menighetsrådet i Røa sokn gjelder regler 16. april 2018 nr. 584 for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet (kirkevalgreglene) så langt de passer, med de unntak og presiseringer som følger av denne forskrift.

§ 4. Manntall

Etter kirkevalgreglene § 15-3 skal manntallet fra det opprinnelige valget benyttes ved omvalg, men manntallet skal oppdateres og feil skal rettes.

§ 5. Valgliste

Omvalget gjennomføres med valglisten valgstyret godkjente 28. mai 2019.

§ 6. Forhåndsstemmegivning

Perioden for forhåndsstemmegivning fastsettes fra 12. oktober til 25. oktober 2019.

Forhåndsstemmegivning skal som et minimum finne sted i tidsrommet fra kl. 10:00 til 14:00 på søndagene 13. og 20. oktober 2019, på tirsdag 22. oktober 2019 i tidsrommet fra kl. 10:00 til 19:00 og på torsdag 24. oktober fra kl. 14:00 til 19:00.

Det gjøres unntak fra kirkevalgreglene § 9-1 (2) og (5) siste punktum: Personer som er manntallsført i Røa sokn, men som midlertidig oppholder seg i et annet sokn, kan ikke avgi forhåndsstemme i det sokn de midlertidig oppholder seg.

§ 7. Fastsetting av valgdag. Tid og sted for stemmegivning

Valgdagen ved omvalget til menighetsråd i Røa sokn fastsettes til søndag 27. oktober 2019.

Valgtinget skal være åpent i perioden 12:00–20:00.

Det gjøres unntak fra kirkevalgreglene § 10-2 (1) sjette punktum om at kommunens stemmekretser skal følges. Valgstyret kan vedta at stemmegivningen skal finne sted på ett eller flere steder i soknet.

§ 8. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft straks og opphører 31. desember 2019.

Enstemmig.

KR-AU 26/19 Kirkevalget 2019 – oppdagede avvik – vurdering av konsekvenser for valgresultatene

Sammendrag

I forbindelse med forberedelser til publisering av statistikken fra valgene, har Kirkerådets sekretariat oppdaget noen avvik mellom de innrapporterte tallene fra soknene på kryss i manntall, foreløpig optelling og tallene fra den endelige optellingen foretatt av valgrådene i bispedømmene.

I de fleste bispedømmer kan avvikene forklares, for eksempel ved at soknene må ha rapportert inn feil tall. Det er foretatt en vurdering av om avvikene eventuelt kan ha hatt innflytelse på valgresultatet. I Sør-Hålogaland bispedømme har avvikene avdekket en feil i

opptellingen av stemmesedler, som har fått betydning for valgresultatet ved at feil person ble kåret til siste varamedlem fra Åpen folkekirke.

I utgangspunktet er valgresultatene godkjent. På visse vilkår er det adgang til å rette enkeltvedtak også uten klage, jf. forvaltningsloven § 35. Av hensyn til den demokratiske legitimiteten knyttet til at valgresultatene blir korrekte, foreslås det at Kirkerådets arbeidsutvalg ber valgrådet i Sør-Hålogaland behandle valgoppgjøret for valg av leke medlemmer til Sør-Hålogaland bispedømmeråd og Kirkemøtet på nytt for å rette feilen som er oppdaget.

I Tunsberg bispedømme er kontrollen av avvikene ikke ferdig. Det foreslås derfor at Kirkerådets arbeidsutvalg delegerer myndighet til direktøren til å gjennomføre de tiltak som er nødvendige, dersom det oppdages feil som kan antas å ha hatt innvirkning på valgresultatet i forbindelse med kontrollen av valgoppgjøret i Tunsberg bispedømme. Dette forslaget vil gi Kirkerådets direktør et klart mandat til å be valgrådet i Tunsberg bispedømme om å behandle valgoppgjøret på nytt for å rette en eventuell feil.

Vedtak:

1. Kirkerådets arbeidsutvalg tar saken til orientering.
2. Kirkerådets arbeidsutvalg ber valgrådet i Sør-Hålogaland bispedømme om å behandle valgoppgjøret for valg av leke medlemmer til Sør-Hålogaland bispedømmeråd og Kirkemøtet på nytt for å rette feilen som er oppdaget.
3. Kirkerådets arbeidsutvalg delegerer myndighet til direktøren til gjennomføre de tiltak som er nødvendige, dersom det oppdages feil som kan antas å ha hatt innvirkning på valgresultatet i forbindelse med kontrollen av valgoppgjøret i Tunsberg bispedømme.

Enstemmig.

[KR-AU 27/19](#) Datoer for Kirkemøtet 2022-2025

Sammendrag

Kirkerådet må nå legge ut anbud på Kirkemøter for perioden 2022 - 2024 med mulighet for opsjon på 2025.

Kirkerådet vedtok i 2009 prinsipper for når Kirkemøtet bør avholdes i forhold til påske: «Kirkemøtet fra og med 2011 legges til første hele uken etter påske. Dersom påsken kommer så sent at Kirkemøtet vil bli lagt til begynnelsen av mai, legges Kirkemøtet til uken før palmesøndag» (KR 13/09).

Kirkemøtene 2022 og 2025 kommer i denne kategorien. Kirkerådet har utviklingssamtaler med bispedømmerådene i fra rundt 10. mars hvert år. Disse kan ikke begynne tidligere siden en er avhengig av at bispedømmerådene får slutført årsrapportene sine. Det gjør det krevende å ha kirkemøte i slutten av mars/ begynnelsen av april.

Et alternativ er da å legge Kirkemøtene fra onsdag etter påske (4. påskedag).

Kirkemøtedatoene vil da bli:

2022: 20. - 25. april (påskedag 17. april). Alternativt 31. mars – 4. april (mandag før palmesøndag).

2023: 19. – 24. april (Påskedag 9. april).

2024: 10.- 15. april (Påskedag 31. mars)

2025: 23.- 28. april (Påskedag 20. april). Alternativt 2.-7. april (mandag før palmesøndag)

Vedtak:

Kirkerådets arbeidsutvalg vedtar at Kirkemøtet lyses ut i perioden 2022 – 2025 med datoene:

2022: 20. – 25. april

2023: 19. – 24. april

2024: 10. – 15. april

2025: 23. – 28. april

Enstemmig.