

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

- 1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?**

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?**

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?**

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?**

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?**

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?**

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- 7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?**

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

- 8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.**

Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst: Nei

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: Nei

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: Nei

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivare tatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst: Utvalget av tekster er betraktelig kortere enn de andre aldersgruppene, særlig fra Det gamle testamentet. Flere av tekstene som trekkes inn for 6-12 år kan også inkluderes for de yngre, som for eksempel Noahs ark og Herrens velsignelse.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?

Fritekst: Nei

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: Eksempeltekstene kunne gjerne vært organisert i tabeller slik som kjernetekstene, for leservennlighet.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Med tanke på vektleggingen på bruk av sang i arbeidet med denne aldersgruppen er salmelisten betraktelig kortere enn de andre gruppene. Det kunne for eksempel vært et større utvalg av dåpssalmer i denne listen enn det nå er. Savner også barnesanger/-salmer som 781 - «Hvem har skapt alle blomstene», mm.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: Nei

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Nei

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst: Nei

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst: Nei

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: Eksempeltekstene kunne gjerne vært organisert i tabeller slik som kjernetekstene, for leservennlighet.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Nei

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Nei

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Nei

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Tydeliggjøre omfanget for hva konfirmasjonstiden skal innebære og tematisk inneholde i møte med sentrale elementer innenfor den kristne tro. Vi støtter Prost Øystein Magelssens hørringssvar til dette.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Savner Johannes 3,16

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Nei

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Eksempeltekstene kunne gjerne vært organisert i tabeller slik som kjernetekstene, for leservennlighet.

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ønsker salme 409 – I dine hender

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst: Nei

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Innledningen beskriver ungdomstiden gjenkjennelig og respektfullt. Det er særlig godt at kirken framstilles som et sted der ungdom kan være seg selv, stille spørsmål, bli tatt på alvor og slippe å bli målt på prestasjon.

En anbefaling er at innledningen også omtaler følgende tydeligere:

- ensomhet, psykisk uhelse og press
- sosial ulikhet og økonomiske barrierer
- funksjonsvariasjon
- erfaringer med utenforskap
- digital påvirkning, kunstig intelligens, og digital dømmekraft
- hvordan trygge fellesskap krever forebygging av mobbing

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Planen treffer i hovedsak ungdommers behov godt. Ungdommenes egne spørsmål og erfaringer gis en sentral plass, og troen knyttes til identitet, håp, selvbilde og livsmestring.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst: Nei

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Nei

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: Nei

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13-19 år?

Fritekst: nei

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 13-19 år?

Fritekst: nei

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ønsker salme 409 – I dine hender

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst: Nei

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Nei

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Nei

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Nei

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: Nei

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst:

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: Utvalget av eksempeltekster utenfor listen til 13-19 år, er vag. Det kunne vært hensiktsmessig å utforme en mer konkret liste av eksempler på relevante tekster enn kun f.eks. «flere tekster fra....»

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Utformingen av salmelistene bør uniformeres med de yngre aldersgruppene og presenteres i tabeller. Ønsker salme 409 – I dine hender

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Nei

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Nei

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: Nei

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst: Ved siden av kirkeårets tekster, kunne det vært hensiktsmessig med tematiske eksempeltekster for denne aldersgruppen også

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Utformingen av salmelistene bør uniformeres med de yngre aldersgruppene og presenteres i tabeller. Ønsker salme 409 – I dine hender

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Nei