



Saksbehandler: Einar Tjelle

Saksdokumenter:

- Rapport nr. 33/2011 **Stephanie Dietrich**
Rapport fra møte i den luthersk-ortodokse dialogkommisjonen,
Lutherstadt Wittenberg, 31.05.-07.06.2011
- Rapport nr. 3/2012 **Maria Halldén, Børre Arnøy og Steinar Eraker**
Rapport fra LVF – Konferansen ”Seeking Conviviality: Re-
forming Community diakonia in Europe” i Järvenpää, Finland, 7.-
10. desember 2011
- Summary document of LWF restructured Communion Office
Program for generalsekretær Martin Junges besøk i april 2012 (*deles ut på møtet*)

Saker i de økumeniske organisasjonene

Det lutherske verdensforbund (LVF)

Sammendrag

Tekst

Forslag til vedtak

MKR tar følgende saker til orientering:

1. Rapport fra møte i den luthersk-ortodokse dialogkommisjonen, Lutherstadt Wittenberg, 31.05.-07.06.2011
2. Rapport fra LVF – Konferansen ”Seeking Conviviality: Re-forming Community diakonia in Europe” i Järvenpää, Finland, 7.-10. desember 2011
3. Summary document of LWF restructured Communion Office
4. Program for generalsekretær Martin Junges besøk i april 2012

**Rapport fra møte i den luthersk-ortodokse dialogkommisjonen,
Lutherstadt Wittenberg, 31.05.-07.06.2011
v/ Stephanie Dietrich**

Bakgrunn

I år arrangerte LVF kommisjonsmøtet i Wittenberg. Samtidig med kommisjonsmøtet skulle det også være en evaluering av prosessen så langt. Denne dialogen er LVFs eldste dialog og har pågått i 30 år.

Tema for møtet var "The Nature, Attributes and Mission of the Church".

Vedlagte Communiqué og Statement gir et bilde av arbeidet som foregikk. Jeg holdt en forelesning om en luthersk forståelse av misjon (se vedlegg), som ble godt mottatt fra både luthersk og ortodoks side.

Kommentar

Møtet var sterkt preget av at enkelte ortodokse nasjonalkirker, deriblant Hellas, Kypros og Russland, stiller seg kritisk til deltakelsen i denne dialogen. Som hovedårsak nevnes ordinasjonen av kvinner og homoseksualitet. De ortodokse arrangerte et eget formøte til dialogmøtet og hadde utarbeidet et dokument som skulle ta stilling til disse spørsmålene, samt gi et bilde av det lutherske synet på sentrale teologiske spørsmål som en evaluering av dialogen. Det var dette dokumentet som virkelig skapte bølger, både innad i de ortodokse rekker (der man ikke var enige om innholdet), men ikke minst i forhold til vår delegasjon, fordi det fremstilte luthersk teologi så til de grader misvisende at vi fra luthersk side måtte stille spørsmålet om man gjennom tretti års dialog overhode hadde maktet å formidle noe av luthersk teologi til våre samtalepartnere.

Communiqué og statement gir et inntrykk av samtalenes teologiske innhold. Det som også bør sies er at Konstantinopel (ved Metropolit Gennadios) utmerket seg som den dialogpartneren som var mest opptatt av å videreføre dialogen på en god og for alle parter tjenlig måte.

Dialogkommisjonen konkluderte også samlet med at man ønsket å videreføre dialogen. Alternativet - det ikke å snakke sammen - er etter min mening heller ikke noe gangbart alternativ. På tross av alle problemer denne dialogen har, både når det gjelder den vanskelige dialogkulturen og fravær av gjensidighet når det gjelder ønsket om å møte hverandre på "øyehøyde", mener jeg at det er nødvendig å videreføre dialogen, fordi den tross alt gir kirkene et møtepunkt der man samtaler om sentrale teologiske emner og i tillegg møtes i forskjellige sosiale og gudstjenestelige kontekster som forhåpentligvis kan bidra til å øke den gjensidige forståelsen. I tillegg virker det som om den kommende generasjonen ortodokse teologer har andre synspunkter enn de eldre representantene fra ortodoks side som "eier" dialogen, ikke minst når det gjelder dialogkulturen. Det gir tross alt håp for denne dialogens fremtid.

Oslo, 12.10.2011, Stephanie Dietrich

Vedlegg: Communiqué, statement og foredrag

Rapport fra LVF – Konferansen ” Seeking Conviviality: Re-forming Community diakonia in Europe” i Järvenpää, Finland, 7.-10. desember 2011

v/Maria Halldén, Børre Arnøy og Steinar Eraker

Bakgrunn og målsetting

To medarbeidere fra Kirkens Bymisjon (Børre Arnøy og Steinar Eraker) dro sammen med diakonen i Oslo Domkirke (Maria Halldén) til diakonikonferanse i Järvenpää 4 mil nord for Helsinki, Finland, i desember 2011. Dette var en workshop arrangert av Det lutherske verdensforbund (LVF) med den hensikt å se nærmere på kirkenes diakoni i en tid med økonomisk krise og påfølgende marginalisering.

Overskriften for dagene i Järvenpää var ”*Community diakonia in European Contexts of Marginalization.*” Stedet for konferansen var Seurakuntaopisto, en diakonal høyskole eid av Den evangelisk-lutherske kirken i Finland (The Diaconia Institute of Higher Education). Konferansens ledere var: Rev. Dr. Eva-Sibylle Vogel-Mfato (LWF Geneva – Department for Mission and Development, Europe Secretary), Janka Adameova (Interdiac, Slovakia) og Tony Addy (The Diaconia Institute of Higher Education). *Se invitasjon nederst i dokumentet.*

Workshopen var første trinn i en prosess som ender opp etter konsultasjonen for kirkeledere i LVF mai 2012 og ny workshop des. 2012 i Odessa, Ukraina, der deltakerne fra 2011-møtet møtes igjen. Prosessen er planlagt avsluttet i 2013.

Som medarbeidere i lokal-diakoni kan det være vanskelig å vurdere hvilke sammenhenger/seminarer/konferanser som er mest relevante å delta i ift. ressursbruk (tid/penger), faglig relevans, hva som er sentrale fora, relevante nettverk etc. En av målsettingene var derfor å finne ut om og hvordan denne prosessen kunne være av relevans for Kirkens Bymisjon og Mellomkirkelig råd (Dnk).

Kirkens Bymisjon er allerede del av et bymisjonsnettverk i Norden og Europa. I tillegg til dette har Kirkens Bymisjon medlemskap i Eurodiaconia (knyttet til EU-systemet). Sammen med Diakonhjemmets Høgskole og Teologisk Fakultet er vi også med i et internasjonalt fagnettverk som jobber med diakonale tema.

Kjennskapet til LVFs diakonale faglige engasjement var på forhånd liten, begrenset til vag kjennskap til LVF-dokumentet ”Diakoni i kontekst”, redigert av Kjell Nordstokke og utgitt på norsk på initiativ fra Den norske kirkes nord-sør-informasjon.

Program og metode

Over 20 representanter fra ulike diakonale organisasjoner og kirker fra følgende land var samlet til workshop: Finland, Sverige, Norge, England, Tyskland, Østerrike, Ukraina, Serbia, Tsjekkia, Ungarn, Polen, Slovakia, Latvia, Estland.

Programmet (*se nedenfor*), som ikke hadde noen innledningsforedrag, tok utgangspunkt i delegatenes egne erfaringer: Hva er mitt arbeid? Hva var det som gjorde at jeg havnet i diakonalt arbeid? Min personlige motivasjon? Hvilke kilder øser jeg av i mitt arbeid? Hva er målsettingen for det diakonale arbeid jeg utfører?

Det ble arbeidet både i plenum og i grupper.

Morgen og kveld var det tidebønn/andakter i stedets kapell – ledet av en av delegatene.

Bakteppe for utvekslingen av erfaringer og synspunkter var den aktuelle økonomiske situasjonen i Europa og dens konsekvens for mange mennesker. Hvilke utfordringer gir det diakoniarbeidet i ulike land i Europa? Økt marginalisering.

Konferansedokumenter/uttalelser/pressemeldinger

<http://www.lutheranworld.org/lwf/index.php/sc-light-of-diakonia.html>

<http://www.lutheranworld.org/lwf/index.php/themes/reforming-diakonia-europe>

På LVFs egne nettsider ligger det pressemeldinger fra konferansen.

Alle deltakerne er også presentert på LVFs sider:

<http://www.lutheranworld.org/lwf/index.php/sc-maria-hallden.html> (Maria Halldén)

<http://www.lutheranworld.org/lwf/index.php/sc-arnoy-borre.html> (Børre Arnøy)

<http://www.lutheranworld.org/lwf/index.php/sc-steinar-eraker.html> (Steinar Eraker)

Ingen dokumenter ble produsert i løpet av konferansen.

Nytte/kvalitet/sterke og svake sider

Nytteeffekten av konferansen var uten tvil nettverksbyggingen; å bli kjent med kolleger fra hele Europa og særlig de som arbeider under helt andre materielle forutsetninger enn oss her i Norge.

Programmet og metoden varierte i kvalitet. Gruppesamtalene var etter vår mening de mest givende, men vi stiller oss noe spørrende til hvorfor det ikke var valgt noen innledningsforedrag eller input av en eller annen variant. Det ble en noe famlende start.

Fokuset ble meget personlig og individuelt. Styrken med dette var at vi ble godt kjent som personer, men kanskje på bekostning av at det store bildet ble litt uklart. Vi savnet også besøk på virksomhet der hvor vi befant oss (i Järvenpää).

Sett fra norsk side, ville vi ha hatt stort utbytte av en utdypning av hensikten med hele konferansen og prosessen videre. Men, dette er starten på en lengre prosess.

Veien videre/utfordringer

Utfordringen som deltakerne på konferansen ble enige om skulle bli med til møtet for LWF Church leaders 5.mai 2012 var: Hvordan kan/skal vi bli en mer diakonal kirke?

I våre regionale grupper løftet Norden frem:

1. Hovedproblemstillinger:

Hvordan utføre diakoni i et flerkulturelt samfunn?

Hvordan løfte opp mennesker i stedet for å skape ofre?

Hvordan skape samarbeid mellom nordiske og østeuropeiske fellesskap?

2. Diakonal selvforståelse:

Skape alternativer til konsum-kulturen i kirkelig diakoni

Hvem skal reise til dette møtet i mai fra MKR eller Dnk? I forkant av dette møte i mai mener vi at denne lederen/representanten fra MKR bør møte de norske (svenske) delegatene, som var i Järvenpää, for å kunne ta med seg innspill videre.

Neste felles møte for alle som var samlet i Järvenpää er 5.-8. desember 2012 i Odessa, Ukraina.

17.01.2012

Maria Halldén, Børre Arnøy og Steinar Eraker

Summary document of LWF restructured Communion Office

The purpose of this document is to show the main elements of LWF restructured communion office. It is a shortened version of the Council Exhibit 1 “The proposed Restructured LWF Communion Office” and taken from the documents sent to partners from LWF for the LWF Round Table meeting in January 2012. Shortened by Kerstin Kollander for CoS management and staff that relate to LWF.

1. How is the Communion Office to be structured?

The proposal for the overall structure of the LWF Communion Office foresees *three departments that implement programs*, and *one department that supports program implementation*. These departments are:

- Department for Theology and Public Witness;
- Department for Mission and Development (a new name for this department will be presented to the Council in 2012, once the process of programmatic alignment to the LWF Strategy 2012-2017 has been concluded and an appropriate name for the department has been identified.);
- Department for World Service;
- Department for Planning and Operations.

2. How do the proposed changes address the priorities of the LWF Strategy?

2.1. Theological reflection: Overall, there is an attempt to respond to the clear call of the LWF Strategy 2012-2017 to give strong emphasis to theological reflection and formation. Structurally, it is proposed to have a Department for Theology and Public Witness. This department’s overall function within the Communion Office (see below 7.1.) is enhanced by the inclusion of specific desks for public voice, ecumenical relations, and gender justice. By doing so, it is intended to underline and express in a clear way that for the LWF as a communion of churches, both public voice and gender justice are fundamentally theological issues and are therefore shaped by theological insights, and that ecumenical dialogue interacts closely with the overall theological work of the LWF.

The director of this department is at the same time the Assistant General Secretary for Ecumenical Affairs.

2.2. Cross-cutting priorities:

The *cross-cutting priorities* are those identified by the LWF Strategy 2012-2017:

- theological reflection and formation,
- advocacy and public witness,
- gender justice
- youth participation.

The work on cross-cutting priorities will be organized by giving the lead of the cross-cutting issue to one department (desk) and by having staff time assigned from other units that have a stake in the cross-cutting issue.

Planning and operations: The proposed structure seeks to strengthen the function of planning and internal management in the LWF Communion Office in a variety of ways. One is by creating a new position that is responsible for planning and operations across the Communion Office

- 2.3. Communication: The communication work in the Office for LWF Communication Services is understood as a support function when it comes to program implementation, and is therefore located as a clearly identified office within the planning and operations department. By employing communication in this way, a better link to resource mobilization is ensured as well.
- 2.4. Strategic relationships: The theological concept of “communion” carries a strong relational connotation, therefore the proposed structure seeks to create increased opportunities for deliberate attention to relationship building and nurturing. This happens through the formation of an advisory group to the General Secretary on issues related to relationships, communication and resource mobilization.
- 2.5. Resource mobilization: The proposed structure foresees the creation of a desk for Resource Mobilization that would be located in the Department for Planning and Operations. It supports efforts for resource mobilization across the departments and participates in a team linked to the LWF General Secretary dealing with relationships and communication.

3. The proposed structure for the Communion Office

3.1. Structure according to lead functions

The proposed structure according to the lead functions carried out by the different

Proposed LWF Communion Office structure - functions

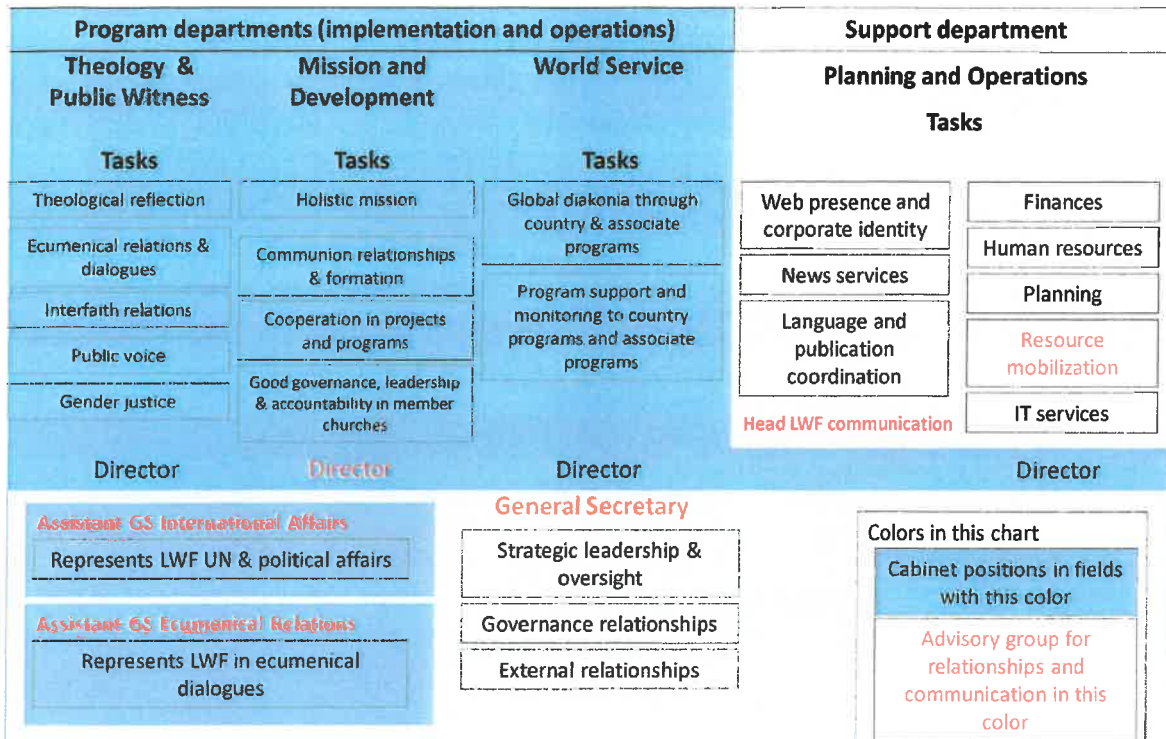
Program departments (implementation and operations)			Support department
Theology & Public Witness	Mission and Development	World Service	Planning and Operations
Lead functions:	Lead functions:	Lead functions:	Lead functions:
<ul style="list-style-type: none"> - Reflects and elaborates on theological dimensions of the journey of the communion - In dialogue, articulates the collective voice of the communion 	<ul style="list-style-type: none"> - Provides accompaniment and support in / for holistic mission - Promotes good leadership and governance in communion - Promotes and facilitates communion relationships - Promotes inclusiveness and sustainability in member churches 	<ul style="list-style-type: none"> - Provides diaconal response to humanitarian & emergencies and human needs on behalf of the communion 	<ul style="list-style-type: none"> - Supports program work through <ul style="list-style-type: none"> - planning - resource mobilization - finances management - human resources management - communication
Assistant GS International Affairs Assistant GS Ecumenical Relations - Represent the LWF in their specific portfolios		General Secretary <ul style="list-style-type: none"> - Provides visionary and strategic leadership on the basis of LWF self understanding as communion of churches and its strategy - Links Communion Office to governance - Oversees implementation of governance decisions - Responds on theological issues with/on behalf of member churches 	

Departments and the Office of the General Secretary follows below:

3.2. Proposed structure according to tasks

The tasks carried out within the Departments and Office of the General Secretary are expressed in the chart below:

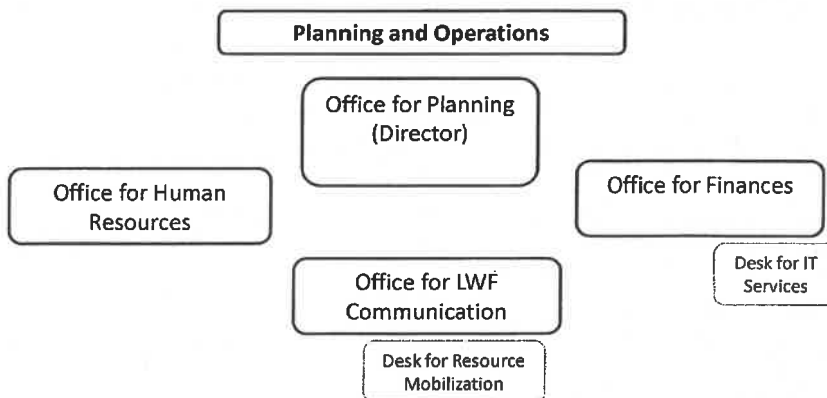
Proposed LWF Communion Office structure - tasks



3.3. Detail of the Department for Planning and Operations

The Department for Planning and Operation will be structured in Offices and Desks.

Proposed structure LWF Communion Office
Detail of Department for Planning and Operations



3.4. The crosscutting issues:

Some examples about how crosscutting issues would be structured in the Communion Office are shown in the chart below:

Proposed LWF Communion Office structure – cross-cutting issues (examples, details not yet defined)

Program departments (implementation and operations)			Support department	
Theology & Public Witness	Mission and Development	World Service	(Communication)	(Resources management)
Gender justice (lead)	Women empowerment Member churches - DWS programs		Communications tools	Gender in HR
Advocating for youth rights	Youth empowerment (lead)	Youth in programs	Communication tools for youth interaction	
Advocacy (lead)	Capacity training & raising issues Member churches - DWS programs		Communication strategy and tools for advocacy	
Theological reflection and formation (lead)	Theological institutions Theological issues Project support	Specific projects: Theology & development	Communication tools	

4. Lead functions and tasks of the departments in the new structure

As stated in the explanations and options outlined above, the Communion Office would be structured in three departments that implement programs, and one department that provides support to the program implementation.

4.1. Department for Theology and Public Witness

Lead functions:

- reflects and elaborates on theological dimensions of the journey as a communion of churches;
- in dialogue, articulates the collective voice of the communion.

Tasks:

- theological reflection;
- ecumenical relations and dialogues;
- interfaith relations;
- public voice;
- gender justice.

4.2. Department for Mission and Development

The name “Mission and Development” is retained until a new name will be decided at the LWF Council meeting in June 2012. The new name will express the realigned program work of the department that will be fully in place in 2013. The fine-tuning of this realignment will be concluded with the planning cycle for the years 2013 onwards.

Lead functions:

- provides accompaniment and support to member churches in deepening theological understanding and in their proclamation, diakonia, and advocacy;

Summary LWF restructured communion office

- promotes good leadership and governance within the communion;
- strengthens communion and builds relationships - within the communion and with wider society;
- promotes inclusiveness and sustainability in churches.

Tasks:

- holistic mission: proclamation, diakonia, advocacy;
- communion relationships and identity; practical collaboration and communion formation;
- practical cooperation in programs and projects;
- good governance, leadership and accountability in member churches.

4.3. Department for World Service

Lead function:

- provides diaconal response to humanitarian emergencies and human needs on behalf of the communion.

Tasks:

- global diakonia through country and associate programs;
- program support and monitoring to country and associate programs.

4.4. Department for Planning and Operations

Because of its major significance in the LWF Strategy 2012 – 2017, the communication work in the LWF is treated separately under this department.

Lead function:

- Supports program work through planning, resource mobilization, finances and human resource management and communication.

Tasks:

- planning and program coordination;
- resources mobilization;
- financial management;
- human resources management;
- IT services (in interaction with the Office for LWF Communication Services).

Because of the prominence of communication in the LWF Strategy, a more detailed picture of the Office for LWF communication is provided here:

4.4.1. Office for LWF Communication Services

Lead functions:

- facilitates communication in the communion;
- enhances overall visibility of the LWF;
- supports departments in communicating programs;
- leads strategic communication in support of relationships and resource mobilization of the Communion Office;
- internal communication.

Tasks:

- Web presence and corporate identity;
- news services and media liaison;
- language and publication coordination.

