

Protokoll fra KISP-møte 17. september 2020

Digitalt møte, VMR

Tilstede fra KISP:

Leif Tore Michelsen (leder), Mari Johansen Aune, Tom Sverre Tomren, Ragnhild Mestad, Kristine Hofseth Hovland, Raag Rolfsen, Arne Sæverås, Johan Hindahl, Bjørg Sandkjær, Per Anders Sandgren (observatør, NKR; KISP 13/20-15/20).

Forfall:

Gina Lende, Jorunn Jernsletten, Inger Anne Marie Pulk

Til stede fra sekretariatet:

Frøydis Indgjerdingen (deler av møtet), Steinar Ims (KISP 16/20) Wenche Fladen Nervold (KISP 17/20 og 19/20), Berit Hagen Agøy (KISP 15/20 og KISP 17/20-19/20), Guro Almås (ref.)

KISP 13/20: Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak: Innkalling og dagsorden ble godkjent.

KISP 14/20: Godkjenning av protokoll fra KISP 11.-12. februar 2020

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

KISP 15/20: Norge i Sikkerhetsrådet (informasjons- og vedtakssak)

Tove Gravdal, journalist og forfatter, og Andreas Løvold, avdelingsdirektør fra Seksjon for samordning av sikkerhetsrådssaker i UD, innledet til samtale.

Vedtak: KISP setter ned en arbeidsgruppe bestående av Arne, Ragnhild og Bjørg som utarbeider et skriftlig innspill til Regjeringen / UD. Guro er sekretær for gruppen. Følgende momenter bør behandles:

1. Gi regjeringen backing på at et utvidet fredsbegrep, der rettferdighet, fordeling, inkluderende lokalsamfunn, og vern om klima og miljø er forutsetninger for sikkerhet. Bringe inn økumeniske nettverk (KV, LVF).
2. Bærekraftig utvikling og vern av klima og natur er sentrale sikkerhetsspørsmål både på lokalt/nasjonalt og globalt nivå.
3. Fredsprosesser må involvere befolkningen, kvinner må inkluderes på alle nivå. Sivilsamfunn må være aktive bidragsytere for å bidra med sin kompetanse. - Dette er nødvendig for å skape varig fred. Beskyttelse av rettigheter inkludert tros- og livssynsfrihet er viktig.
4. Innspill på land:
 - Afrikanske land som kirken, KN og misjonsorganisasjonene har mye kompetanse på:

- Kamerun og Kongo ble nevnt. Andre mulige land kan være Etiopia, Madagaskar, Mali, Nigeria, Sør-Sudan...
- Syria, Palestina og Afghanistan ble også nevnt

KISP 16/20: Polen: Et demokrati i krise (informasjonssak)

Kacper Szulecki fra Universitetet i Oslo og Iver Ørstavik fra Raftostiftelsen innledet til samtale om situasjonen i Polen.

KISP 17/20: Prioriteringer og arbeidsmåter for KISP 2020-2021 (vedtakssak)

KISP ga innspill til utsendt notat og foreslo noen tillegg.

Vedtak:

- Notatet revideres i tråd med innspillene og sendes for godkjenning på epost
- Notatet oversendes det nye KISP samt MKR for behandling i januar/februar 2021

KISP 18/20: Revurdering av Plan for pastoral- og solidaritetsbesøk i lys av korona (vedtakssak)

KISP diskuterte den foreliggende planene i lys av korona-situasjonen og ga innspill til revisjon av planen.

Momenter fra samtalen i KISP:

- Per i dag er det ikke klokt å reise.
- Viktig å holde kontakten oppe med samarbeidspartnere, utveksle informasjon, og vise solidaritet. Ha en dialog om hva slags kontakt som er mulig
- Noen kirker har hatt digitale partnernmøter. Det fungerer, selv om man mister verdien i å møtes (lutherske kirkene på Madagaskar og Kamerun - NMS har deltatt, lutherske kirken i Palestina, Israel og Jordan-Dnk deltatt).
- Vi må anerkjenne at pandemien har forverret situasjonen for en del grupper. Grupper som allerede var utsatt, er blitt mer utsatt, samtidig som de kan være mer isolert. Da blir de helt basale tingene ved solidaritetsbesøk enda mer viktig: «Dere er ikke glemt».
- Utforske hvilke trosfellesskap vi kan ha digitalt. Bruke egne og andres erfaringer (Dnks strømming av gudstjenester, ungdom fra hele verden som deltar i bønner strømmet fra Taizé). Begynne med trosfellesskap, og utvide til å ta opp tema?
- Gjennom KN (og NMS, Digni..?) er det mulig å legge til rette for digitale reiser til steder der organisasjonene har folk på bakken, med et besøksprogram, og ha gudstjeneste sammen. KN har folk på bakken som kan hjelpe til å tilrettelegge. Vi kan utnytte at både vi og partnere har lært å bruke digitale verktøy som vi ikke var så gode på før.
- Ikke alt kan snakkes om over nett, bl.a. grunnet sikkerhet.
- Etter hvert kan situasjonen tilsi at vi kan prioritere å reise noen steder.
- En annen måte å tenke solidaritet på er å sette saker på dagsorden her hos oss eller på arenaer vi er med på å skape. Trekke ressurspersoner der ute inn på digitale arenaer her. Slike muligheter utvides også med økt digital kompetanse.

Vedtak: KISP anbefaler at de overnevnte momentene tas med i revisjonen av Plan for pastoral- og solidaritetsbesøk.

KISP 19/20: Orientering om forslag til nye mandater for Teologisk nemnd, KISP og MRU (orienteringssak)

Internasjonal direktør Berit Hagen Agøy informerte om det foreslåtte nye regelverket for MRU og de foreslåtte nye mandatene for Teologisk nemnd, KISP og MRU.

- MRU vil løftes opp på nivå med KISP og TN og tilsvare de andre utvalgene i strukturen.
- Nytt regelverk skjerper MKRs faglige profil. Det vil også kreve at utvalgenes profil skjerpes.
- Det vurderes å redusere antallet medlemmer i utvalgene, eller alternativt å droppe varamedlemmer.

Momenter fra diskusjonen i KISP:

- Et for lite utvalg kan bli sårbart for forfall. Det kan være utfordrende å kombinere høy fagkompetanse og mulighet til å stille på møter (f.eks. er det mange i KISP som reiser mye).
- Det er mulig å ha kortere og flere møter.
- Å gjøre noen av møtene digitale kan også gjøre det mindre tidkrevende.
- Vi må ikke få for sterkt skille mellom KISPs og MRUs fagområder. Utvikling skal jo være rettighetsbasert. Menneskerettigheter eller kjønn/likestilling kan ikke tas helt ut av KISP.
- Kan vi ha noen tverrstrukturer mellom de tre utvalgene, som f.eks. et møtepunkt mellom de tre lederne, internasjonal direktør og sekretærene for utvalgene?
- MKR er en slik tverrstruktur. Utvalgsledere kan også inviteres til MKR/AU.

Vedtak: Saken tas til orientering.

KISP 20/20: Eventuelt

Det var ingen eventuelt-saker.

KISP 21/20: Kort evaluering av digitalt møte. Agenda og tidsplan for KISP-møte i Oslo 3. desember med middag

Momenter fra samtalen:

- Møtet var godt forberedt og fungerte godt.
- Litt langt for et digitalt møte?
- Gode innledninger og god ledelse.
- Ett av tre årlige møter kan være digitale. Heldigitale møter bedre enn møter som er kombo fysiske og digitale.
- En rapporterte om forsinkelse mellom lyd og bilde som gjorde det litt vanskeligere.
- Fungerte veldig bra, bra at det er heldigitalt. Lettere å få til digitalt møte enn reising.
- To fysiske heldagsmøter og to digitale halvdagsmøter?

Kommentar: En deltaker forlot møtet forlot møtet under sak 15 pga. dårlig lyd