



Møteprotokoll

Samisk kirkeråd

Møtedato:	15.09.2026 (med Mellomkirkelig råd) og 16.09.2026
Møtested:	Snåsa
Arkivsak:	24/00635
Til stede:	May Bente Jönsson, Inga-Lill Sundset, Anna Lisa Westerfjell, Jorunn Jernsletten, Svein Valle
Møtende varamedlemmer:	Ragnhild Høgseth for Mathis Eira
Forfall:	Mathis Eira, Svend Peder Vesterfjell, Paul Bendikk Jåma (vara)
Sekretariat:	Vidar Andersen, Hannah Elerine Bruvold, Kristine Aslaksdatter Siri, Johan Máhtte Skum
Protokollfører:	Johan Máhtte Skum

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling og saksliste

10/26	Gohččun Sámi girkoráđi čoahkkimii – Innkalling til møte i Samisk kirkeråd – 15.–16.9.2026	2
-----------------------	---	---

Godkjenning av protokoll

11/26	Protokoll fra Ekstraordinært møte i Samisk kirkeråd 23.06.2026	3
12/26	Protokoll Samisk kirkeråd 27.04.2026	Error! Book mark not defined.

Orienteringssaker

13/26	Orienteringssaker - september 2026	4
-----------------------	------------------------------------	---

Referatsaker

14/26	Protokoller og referater	5
-----------------------	--------------------------	---

Saker til behandling

15/26	Svar på høring om regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter	6
-----------------------	--	---

Tromsø, 13.10.2026

May Bente Jönsson
Leder

Johan Máhtte Skum
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

10/26 Gohččun Sámi girkoráđi čoahkkimii – Innkalling til møte i Samisk kirkeråd – 15.–16.9.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	10/26

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd godkjenner innkallingen og sakslisten.

Godkjenning av protokoll

11/26 Protokoll fra Ekstraordinært møte i Samisk kirkeråd 23.06.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	11/26

Forslag til vedtak

Samisk kirkeråd godkjenner protokollen fra Ekstraordinært møte i Samisk kirkeråd 23.06.2026.

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd godkjenner protokollen fra Ekstraordinært møte i Samisk kirkeråd 23.06.2026.

12/26 Protokoll Samisk kirkeråd 27.04.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	12/26

Saksordfører: May Bente Jönsson

Forslag til vedtak

Samisk kirkeråd godkjenner protokoll fra møtet i Samisk kirkeråd 27.04.2026.

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd godkjenner protokoll fra møtet i Samisk kirkeråd 27.04.2026.
Orienteringssaker

13/26 Orienteringssaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	13/26

Saksordfører: Anna-Lisa Westerfjell

Sammendrag

De vedlagte sakene og muntlige orienteringer fra sekretariatet legges frem for Samisk kirkeråd til orientering.

Forslag til vedtak

Samisk kirkeråd tar sakene til orientering

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Møtebehandling

Utover de skriftlige orienteringene ble det orientert om Samisk konfirmantleir, samiske ungdomshelger og Ung leder-kurs, 200-årsmarkering av Grensekonvensjonen mellom Norge og Russland, personalsituasjonen i Samisk kirkeråds sekretariat, møte i Nordkalotten kirkelige nettverk og om fremdrift i tilsetting av ny generalsekretær for Samisk kirkeråd.

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd tar sakene til orientering.

Referatsaker

14/26 Protokoller og referater

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	14/26

Saksordfører: Ragnhild Høgseth

Sammendrag

De vedlagte protokollene legges frem for Samisk kirkeråd til orientering.

Forslag til vedtak

Samisk kirkeråd tar protokollene til orientering

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd tar protokollene til orientering.

Saker til behandling

15/26 Svar på høring om regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	16.09.2026	15/26

Saksordfører: Inga-Lill Sundset

Sammendrag

Kirkerådet har sendt på høring forslag til regler for Sáme tjoaggulvis og reviderte regler for Saemien Áálmege. Forslaget legger opp til at regelverket for kategorialmenighetene er mest mulig identiske. Sekretariatet vurderer at forslaget i hovedsak legger til rette for samisk representasjon, selvbestemmelse, medvirkning og innflytelse gjennom valgte menighetsråd. Sekretariatet anbefaler at Samisk kirkeråd støtter hovedtrekkene i forslaget og gir merknader til noen bestemmelser.

Sekretariatet anbefaler at Samisk kirkeråd støtter hovedtrekkene i forslaget og gir konkrete merknader til de bestemmelsene som bør avklares eller presiseres.

Forslag til vedtak

1. Samisk kirkeråd slutter seg i hovedsak til Kirkerådets forslag til regler om ordning for samiske kategorialmenigheter.
2. Samisk kirkeråd mener forslaget gir gode rammer for samisk selvbestemmelse og medvirkning gjennom representative organer innenfor Den norske kirkes strukturer.
3. Samisk kirkeråd vedtar følgende høringssvar:

Samisk kirkeråd takker for muligheten til å svare på høringen om regler for samisk kategorialmenighet i pite- og lulesamisk språkområde, *Sáme tjoaggulvis*, og samisk kategorialmenighet i sørsamisk språkområde *Saemien Áálmege*.

Samisk kirkeråd støtter at reglene ses i sammenheng da regelverkene sikrer samisk selvbestemmelse innenfor samme struktur. Samisk kirkeråd har tidligere levert

høringssvar om samiske kategorialmenigheter og ønsket etableringen av både Saemien Áálmege og Sáme tjoaggulvis velkommen, som et bidrag til utviklingen av samisk kirkeliv.

Samisk kirkeråd minner også om Den norske kirkes ansvar for utvikling av samiske menigheters selvbestemmelse jf Kirkeordningen §36b.

Samisk representasjon og menighetsrådenes rolle

Etter Samisk kirkeråds syn er samisk representasjon i menighetsrådet en grunnleggende forutsetning for å ivareta samisk selvbestemmelse. Menighetsrådet er den institusjonelle arenaen der medlemmene kan utøve innflytelse på menighetens utvikling og virksomhet. Dette forutsetter imidlertid at Den norske kirke legger til rette organisatorisk for at selvbestemmelse skal kunne virkeliggjøres. For Samisk kirkeråd er det viktig å understreke at dette både handler om å sikre samisk representasjon i menighetsrådet, og det handler om å utvikle menighetens rolle som samisk menighet i en større kirkelig sammenheng, slik som erfaringene fra Saemien Áálmege viser.

En ny kategorialmenighet vil utvilsomt være til fordel for samisk kirkeliv i en helhet, dette vil etter rådets mening kunne skape gode og nye arenaer for utvikling av ulike kirkefag i samarbeid med ulike deler av det som innbefattes av samisk kirkeliv. Samisk kirkeråd vil også være tydelig på at det er svært viktig at kategorialmenighetene gis tilstrekkelig økonomisk og administrativ bistand. Det vil være svært viktig at Sáme tjoaggulvis gis tid og rom til å forme sin virksomhet

Utvikling av ulike samiske menighetsfellesskap der samer opplever selvbestemmelse og medvirkning er svært viktig for utvikling av samers trosutøvelse. Samisk kirkeråd ser fram til å kunne være en støttespiller for samiske menigheter.

Prinsipper for samisk selvbestemmelse

Samisk kirkeråd viser til Kirkemøtets vedtak om samisk selvbestemmelse og vurderer at forslaget bidrar til å styrke samisk selvbestemmelse gjennom egne representative organer. Etableringen av samiske kategorialmenigheter må ses som en del av et bredere arbeid for å styrke samisk selvbestemmelse i Den norske kirke. Gjennom egne demokratiske organer gis samer mulighet til å påvirke utviklingen av eget kirkeliv, språk og kultur. Samiske kategorialmenigheter er derfor ikke bare en organisatorisk løsning, men et konkret uttrykk for samisk selvbestemmelse. Samisk kirkeråd legger til grunn at Den norske kirke som helhet har et ansvar for å legge til rette for denne utviklingen og vil arbeide videre for at prinsippet om samisk selvbestemmelse får betydning for kirkens organisering, beslutningsprosesser og virksomhet på alle nivåer.

Samisk kirkeråd ønsker derfor å understreke at samisk selvbestemmelse ikke nødvendigvis forutsetter organisatorisk uavhengighet eller etablering av egne styringsnivåer utenfor Den norske kirkes strukturer. Det avgjørende er at samiske medlemmer gis reell innflytelse over utviklingen av sitt eget kirkeliv.

Forslag sendt fra Lulesamisk kirkelivsprosjekt

Samisk kirkeråd har merket seg forslaget til regelverk fra Lulesamisk kirkelivsprosjekt.

Samisk kirkeråd har uttrykt at rådet ønsker menigheten velkommen i et likeverdig fellesskap med andre menigheter i samiske områder. Sáme tjoaggulvis vil slik være en viktig bidragsyter i et menighetslandskap der samers tro og livsforståelse blir ivaretatt. Det gir grunnlag for et likeverdig og livskraftig kirkeliv i de samiske områdene. Da Sápmi strekker seg over landegrensene, vil samarbeid også på tvers av statsgrensene være viktig.

Menighetens ansatte ønskes også velkommen i et faglig arbeidsfellesskap der det vil være rom for felles utvikling av ulike kirkefag på samiske premisser.

Samisk kirkeråd registrerer at forslaget fra Lulesamisk kirkelivsprosjekt innebærer en betydelig grad av organisatorisk og økonomisk selvstendighet. Rådet vurderer at en slik modell reiser flere spørsmål om arbeidsgiveransvar, økonomiforvaltning og organisering som bør utredes nærmere før det kan tas stilling til forslaget.

Samisk kirkeråd vil understreke betydningen av et langsiktig perspektiv i utviklingen av samiske kategorialmenigheter. Samisk selvbestemmelse forutsetter stabile rammer, nødvendige ressurser og mulighet til å utvikle virksomheten over tid. Samisk kirkeråd vil derfor arbeide for å tydeliggjøre Den norske kirkes ansvar for samiske menigheters selvbestemmelse og videre utvikling.

Samisk kirkeråds samlede vurdering

Forslaget legger til rette for reell samisk selvbestemmelse gjennom et eget menighetsråd og muligheten til å utvikle samisk språk, kultur og kirkeliv på egne premisser. Samtidig sikrer modellen nødvendig støtte gjennom etablerte ordninger for arbeidsgiveransvar, økonomiforvaltning og administrasjon.

På denne bakgrunn mener Samisk kirkeråd at Kirkerådets forslag til regelverk ivaretar formålet med opprettelsen av en samisk kategorialmenighet i pite- og lulesamisk språkområde, og utvikling av Saemien Áálmege.

Kommentarer til paragrafene:

Samisk kirkeråd mener at noen av formuleringene i paragrafene må vurderes, for eksempel organisatoriske forhold som tilsyn, administrasjon, økonomi, personvern mv.

Spørsmål 5 – § 1 Formål

Samisk kirkeråd støtter forslaget. Det bør vurderes om menighetenes rolle som ressurs for andre menigheter bør framgå tydeligere av bestemmelsen eller merknadene til den.

Samisk kirkeråd forutsetter at menighetenes navn og skrivemåte følger rettsskrivningsnormer knyttet til de nevnte språkene

Spørsmål 6 – § 2 Menighetsråd

Samisk kirkeråd støtter at menighetene skal ha et valgt menighetsråd. Menighetsrådene er en sentral arena for samisk representasjon og innflytelse. Rådenes reelle handlingsrom må ses i sammenheng med bestemmelsene om oppgaver, økonomi og funksjon. Samisk kirkeråd er tilfreds med at reglene ivaretar samisk selvbestemmelse. Dette uttrykkes ved at kategorialmenighetene selv velger sine medlemmer, og at menigheten har mulighet til å utøve selvbestemmelse i sitt virke.

Samisk kirkeråd vil påpeke at det er gode argumenter for at reglene skal gjenspeile at menighetsrådene skal ha samisk flertall slik som Regler for Saemien Áálmege har i dag.

Spørsmål 7 – § 3 Kirkelig betjening

Samisk kirkeråd støtter at prestatjeneste, daglig ledelse, diakoni og kirkelig undervisning er omtalt i bestemmelsene. Rådet legger til grunn at den faktiske bemanningen og finansieringen må være tilstrekkelig til at menighetene kan ivareta formålene sitt.

Spørsmål 8 – § 4 Tilsyn

Samisk kirkeråd ser det som naturlig biskopene fører tilsyn med menighetene jf. Kirkeordningen. Sáme tjoaggulvis vil ha tyngdepunktet av sin virksomhet i Sør-Hålogaland bispedømme, men skal også kunne betjene medlemmer i andre deler av landet. Det forutsettes at tilsynet skal samordnes med biskopen i et annet bispedømme når menigheten har regelmessig virksomhet eller utfører kirkelig tjeneste der.

Spørsmål 9 – § 5 Medlemsregister

Samisk kirkeråd støtter at Kirkerådet fører medlemsregistrene i samarbeid med menighetsrådene.

Spørsmål 10 – § 6 Medlemskap og stemmerett

Samisk kirkeråd støtter at rådet har en rolle i tvilstilfeller om medlemskap. Bestemmelsen bør presisere hvem som treffer den første avgjørelsen, når en sak skal legges fram for Samisk kirkeråd, og om avgjørelsen kan påklages. Det må også fastsettes forsvarlige rutiner for behandling av personopplysninger. En slik bestemmelse vil også føre til administrative konsekvenser for sekretariatet, og det må utarbeides rutiner for dette formålet.

Spørsmål 11 – § 7 Valg og sammensetning av menighetsråd

Samisk kirkeråd mener at reglene fortsatt bør inneholde et særskilt krav som sikrer samisk flertall i menighetsrådene. Et slikt krav vil gi en tydeligere garanti for samisk selvrepresentasjon enn de foreslåtte reglene om valgbarhet.

Spørsmål 12 – § 8 Formene for menighetsrådets virksomhet

Samisk kirkeråd støtter forslaget.

Spørsmål 13 – § 9 Menighetsrådets oppgaver

Samisk kirkeråd støtter forslaget. Samisk kirkeråd viser også til Samisk utvalgs rapport der det foreslås endring i Kirkeordningen om at menighetene også skal ha ansvar for samisk kirkeliv.

For å sikre reell innflytelse bør det avklares hvilken økonomisk myndighet som normalt skal delegeres til menighetsrådet, og hvilke rammer som skal gjelde for delegeringen. Det bør være samsvar mellom regelteksten og høringsnotatets forutsetning om at delegering er normalordningen.

Spørsmål 14 – § 10 Menighetsmøtet

Samisk kirkeråd støtter at avstemning kan skje digitalt i saker der menighetsrådet bestemmer det. Dette kan gjøre det lettere for medlemmer i ulike geografiske områder å delta i avstemninger.

Spørsmål 15 – § 11 Tilsetting og arbeidsgiveransvar

Samisk kirkeråd støtter at arbeidsgiveransvaret legges til bispedømmerådet. Rådet ber om at reglene sikrer menighetsrådet reell innflytelse i tilsettingsprosesser, og at

forholdet mellom regelteksten og høringsnotatets omtale av representasjon i tilsettingsrådet avklares.

Spørsmål 16 – § 12 Mindre endringer

Samisk kirkeråd støtter at Kirkerådet kan gjøre mindre, tekniske endringer. Bestemmelsen bør presisere at endringer som berører formål, medlemskap, representasjon, myndighetsfordeling eller samisk selvbestemmelse, ikke kan behandles som mindre endringer. Berørte menighetsråd og Samisk kirkeråd bør få anledning til å uttale seg før vedtak treffes.

Spørsmål 17 – § 13 Ikrafttredelse

Samisk kirkeråd har ingen merknader til forslaget.

Spørsmål 18 – Andre merknader

Samisk kirkeråd støtter i hovedsak Kirkerådets forslag til regler om ordning for samiske kategorialmenigheter. Rådet vurderer at forslaget gir gode rammer for samisk representasjon, medvirkning og selvbestemmelse gjennom egne demokratiske organer, samtidig som menighetene får tilgang til nødvendige administrative og faglige ressurser gjennom Den norske kirkes etablerte strukturer.

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 16.09.2026:

Møtebehandling

Saken ble drøftet grundig. Rådet vurderte at det er behov for et bedre grunnlag og ytterligere bearbeiding av saken før endelig vedtak kan fattes. På denne bakgrunn ble saken sendt tilbake til sekretariatet for videre bearbeiding.

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd sender saken tilbake til sekretariatet for videre bearbeiding.

16/26 Svar på høring om nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samisk kirkeråd	15.09.2026	16/26

Saksordfører: biskop Svein Valle

Sammendrag

Fram til 31. desember 2020 gjaldt forvaltningsloven, offentleglova og arkivlovas regler for offentlige organer direkte for kirkelige organer gjennom kirkeloven. Da kirkeloven ble opphevet og trossamfunnsloven trådte i kraft 1. januar 2021, falt denne lovhomehlen bort. Kirkemøtet valgte likevel å videreføre regelverkene som internt regelverk i Den norske kirke for å ivareta prinsipper om åpenhet, forsvarlig saksbehandling og rettsikkerhet.

Etter noen års erfaring med reglene som internt regelverk har det vist seg at de kan være krevende å anvende i kirkelige organer. Reglene er laget for offentlig forvaltning og passer ikke alltid godt til hvordan Den norske kirke er organisert og arbeider.

Kirkemøtet 2026 vedtok i sak KM 11/26 at Kirkerådet skal utarbeide forslag til egne regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke. Reglene skal erstatte dagens bruk av forvaltningsloven og offentleglova som internt kirkelig regelverk, samtidig som de sentrale prinsippene videreføres.

Forslaget fra Kirkerådet samler regler om blant annet habilitet, taushetsplikt, saksbehandling, klage, journalføring, innsyn og høringer i ett nytt kirkelig regelverk. I denne saken presenteres Samisk kirkeråds svar på høringen. Forslaget til høringssvar konsentrerer seg om spørsmål som har særskilt betydning for samisk kirkeliv, særlig samisk medvirkning, samiske språk og hensynet til samiske kollektive interesser ved forskning. På øvrige spørsmål foreslås korte svar der Samisk kirkeråd ikke har særskilte merknader.

Forslag til vedtak

Samisk kirkeråd vedtar følgende svar på høring om regler for saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke:

1. Er det andre temaer eller områder enn de som er tatt med i forslaget som bør reguleres?

Samisk kirkeråd mener at medvirkning bør reguleres også i andre saker enn ved fastsettelse av kirkelig regelverk. I saker som særlig berører samisk kirkeliv, bør relevante samiske kirkelige organer involveres så tidlig i saksbehandlingen at de har reell mulighet til å påvirke saken. Dette vil bidra til å konkretisere kirkeordningen § 36 b om samisk selvbestemmelse og medvirkning.

2. Er det regler i forslaget som er unødvendige å ha med eller som er tilstrekkelig ivaretatt i annet regelverk?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

3. Er det noen av de foreslåtte reglene som bør være mer detaljert, eller på annen måte inneholde ytterligere presiseringer?

Samisk kirkeråd mener at forholdet mellom de foreslåtte saksbehandlingsreglene og kirkeordningen § 42 a bør tydeliggjøres. Kirkeordningen fastslår at samiske språk og norsk er likeverdige språk, mens det foreslåtte regelverket ikke tydeliggjør hvilken betydning dette har for administrativ saksbehandling. Det bør derfor avklares hvordan språkbestemmelsen skal ivaretas ved veiledning, kommunikasjon og høringer i saker som særlig berører samisk kirkeliv.

4. Er det noen av de foreslåtte reglene som på andre måter bør endres for å forbedre saksbehandlingen i kirkelige organer, eller for bedre å ivareta hensynet til kirkens medlemmer eller offentligheten?

Samisk kirkeråd har ingen ytterligere forslag til endringer utover det som fremgår av svarene på spørsmål 1, 3 og 9.

5. Er det regler i forslaget som er vanskelige å forstå?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

6. Er det regler i forslaget som i praksis vil gjøre saksbehandlingen eller arbeidet med åpenhet vanskeligere i de kirkelige organene?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

7. Er det deler av forslaget som er særlig vanskelige for de som fortsatt må følge forvaltningsloven og offentleglova som gravplassmyndighet?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

8. Hvordan vil det at den offentlige reguleringen erstattes med et eget regelverk for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer ha betydning for samarbeidet med kommunen?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

9. Har dere innspill til forslaget om regler for hvordan høringer i Den norske kirke skal gjennomføres?

Samisk kirkeråd støtter at høringer skal være åpne for alle. En åpen høring på kirken.no er likevel ikke i seg selv tilstrekkelig til å sikre reell medvirkning.

Når et forslag særlig berører samisk kirkeliv, bør det ansvarlige organet aktivt identifisere og involvere relevante samiske kirkelige organer og andre berørte samiske miljøer tidlig nok til at de kan påvirke utformingen av forslaget. Det bør også vurderes om høringsmaterialet bør gjøres tilgjengelig på relevante samiske språk. Samisk kirkeråd mener dette bør fremgå av reglene eller merknadene til § 7-2, sett i sammenheng med kirkeordningen §§ 36 b og 42 a.

10. Har dere andre kommentarer eller forslag knyttet til bestemmelsene i forslaget?

Samisk kirkeråd mener at merknadene til § 3-4 andre ledd bør tydeliggjøre at tillatelse til å dele taushetsbelagte opplysninger til bruk i forskning ikke erstatter nødvendige forskningsetiske vurderinger. Ved forskning som berører samer eller samisk kirkeliv, må også samiske kollektive interesser og behovet for samisk medvirkning vurderes.

Møtebehandling i Samisk kirkeråd 15.09.2026:

Møtebehandling

Saken ble drøftet, men det kom ingen forslag til endringer.

Votering

Enstemmig

Samisk kirkeråds vedtak

Samisk kirkeråd vedtar følgende svar på høring om regler for saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke:

1. Er det andre temaer eller områder enn de som er tatt med i forslaget som bør reguleres?

Samisk kirkeråd mener at medvirkning bør reguleres også i andre saker enn ved fastsettelse av kirkelig regelverk. I saker som særlig berører samisk kirkeliv, bør relevante samiske kirkelige organer involveres så tidlig i saksbehandlingen at de har reell mulighet til å påvirke saken. Dette vil bidra til å konkretisere kirkeordningen § 36 b om samisk selvbestemmelse og medvirkning.

2. Er det regler i forslaget som er unødvendige å ha med eller som er tilstrekkelig ivare tatt i annet regelverk?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

3. Er det noen av de foreslåtte reglene som bør være mer detaljert, eller på annen måte inneholde ytterligere presiseringer?

Samisk kirkeråd mener at forholdet mellom de foreslåtte saksbehandlingsreglene og kirkeordningen § 42 a bør tydeliggjøres. Kirkeordningen fastslår at samiske språk og norsk er likeverdige språk, mens det foreslåtte regelverket ikke tydeliggjør hvilken betydning dette har for administrativ saksbehandling. Det bør derfor avklares hvordan språkbestemmelsen skal ivaretas ved veiledning, kommunikasjon og høringer i saker som særlig berører samisk kirkeliv.

4. Er det noen av de foreslåtte reglene som på andre måter bør endres for å forbedre saksbehandlingen i kirkelige organer, eller for bedre å ivareta hensynet til kirkens medlemmer eller offentligheten?

Samisk kirkeråd har ingen ytterligere forslag til endringer utover det som fremgår av svarene på spørsmål 1, 3 og 9.

5. Er det regler i forslaget som er vanskelige å forstå?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

6. Er det regler i forslaget som i praksis vil gjøre saksbehandlingen eller arbeidet med åpenhet vanskeligere i de kirkelige organene?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

7. Er det deler av forslaget som er særlig vanskelige for de som fortsatt må følge forvaltningsloven og offentleglova som gravplassmyndighet?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

8. Hvordan vil det at den offentlige reguleringen erstattes med et eget regelverk for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer ha betydning for samarbeidet med kommunen?

Samisk kirkeråd har ingen særskilte merknader til dette spørsmålet.

9. Har dere innspill til forslaget om regler for hvordan høringer i Den norske kirke skal gjennomføres?

Samisk kirkeråd støtter at høringer skal være åpne for alle. En åpen høring på kirken.no er likevel ikke i seg selv tilstrekkelig til å sikre reell medvirkning.

Når et forslag særlig berører samisk kirkeliv, bør det ansvarlige organet aktivt identifisere og involvere relevante samiske kirkelige organer og andre berørte samiske miljøer tidlig nok til at de kan påvirke utformingen av forslaget. Det bør også vurderes om høringsmaterialet bør gjøres tilgjengelig på relevante samiske språk.

Samisk kirkeråd mener dette bør fremgå av reglene eller merknadene til § 7-2, sett i sammenheng med kirkeordningen §§ 36 b og 42 a.

10. Har dere andre kommentarer eller forslag knyttet til bestemmelsene i forslaget?

Samisk kirkeråd mener at merknadene til § 3-4 andre ledd bør tydeliggjøre at tillatelse til å dele taushetsbelagte opplysninger til bruk i forskning ikke erstatter nødvendige forskningsetiske vurderinger. Ved forskning som berører samer eller samisk kirkeliv, må også samiske kollektive interesser og behovet for samisk medvirkning vurderes.